

5. Плигин, А. А., Герасимов, А. В. Исследование закономерностей развития репрезентативных систем школьников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.center-nlp.ru/library/s52/issledovanie.html>, свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения 14.11.2017).

Воронова Н.Г., кандидат филологических наук, доцент кафедры общего и русского языкознания

Назарова Е.Е., студентка 4 курса филологического факультета

Алтайский государственный педагогический университет

г. Барнаул

ДИДАКТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ УЧЕБНИКА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В АСПЕКТЕ КОГНИТИВНОГО ПОДХОДА В ОБУЧЕНИИ

Переход к новому Федеральному государственному образовательному стандарту ставит задачу формирования у школьника собственной образовательной траектории. Решение этой задачи становится возможным при организации процесса обучения с учетом индивидуальных особенностей обучаемых. Одной из таких особенностей является когнитивный стиль, под которым понимается определенный способ выполнения деятельности в процессе познания, путь познания мира.

Как отмечает Б. Лу Ливер, «все учащиеся, без какого-либо исключения, могут учиться. Единственное, на что они могут оказаться неспособными, – это учиться так, как предписывается конкретной программой, учебником или учителем» [2, с. 6]. Так, например, «учитель математики излагает учебный материал в стиле сформировавшегося у него за годы обучения в университете профессионального математического мышления, предлагая детям воспользоваться учебником математики, опять же написанном в стиле мышления его автора, доктора физико-математических наук. Понятно, что стиль детского мышления в целом и тем более индивидуальные познавательные стили разных учеников при этом игнорируются. И потом учитель удивляется, почему ученики так плохо понимают математику и в большинстве своем так не любят этот учебный предмет» [5, с. 9].

Согласно стилевому подходу к обучению, его организация предполагает учет персонального познавательного стиля обучаемого и предоставление ему возможности выбора наиболее подходящих форм учебной деятельности и контроля, а не единых, объективность которых в рамках когнитивной теории невозможна.

Одной из первых попытку учесть в процессе обучения когнитивные стили учащихся, организовать процесс обучения с учетом особенностей познавательной деятельности обучаемых сделала Б. Лу Ливер [1]. Когнитивные стили или способы переработки информации, которых в зарубежной и отечественной литературе выделено и описано более полутора десятков, были объединены исследовательницей в два профиля – «синоптик» и «эктеник». Соответствующие им подходы к обучению Б. Лу Ливер назвала «западным» и «не западным». Каждый из этих подходов предполагает использование соответствующих когнитивным стилям видов учебной деятельности и видов заданий, а также форм контроля. По мнению Ливер, многие формы контроля часто дают неверное представление о том, что в действительности знает и умеет делать обучаемый, потому что конфликтуют с присущими ему стилями учения. То же самое можно сказать и об учебниках, в дидактическом материале которых находят отражение стилевые предпочтения авторов.

Учителю необходимо знать об индивидуальных особенностях переработки информации, особенностях ее восприятия, анализа, структурирования, категоризации, оценивания учащимися. Произвольно перейти из одного когнитивного стиля по

требованиям отдельных учебных заданий в другой для большинства учащихся может быть сложно или невозможно. Следовательно, когнитивные стили существенно влияют на процесс обучения, усвоение учебного материала, успешность обучения. В частности, если когнитивные стили учащегося не совпадают с профилем учебника, то либо учащемуся придется подстраиваться к подходу, не свойственному его когнитивному профилю, либо преподавателю необходимо будет сделать некоторые модификации в методике обучения.

Нами было проанализировано содержание учебных материалов, представленных в трех учебниках по русскому языку: Мурина Л.А., Волынец Т.Н., Долбик Е.Е. и др. Русский язык. Учебник для 7 класса учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения. – Минск, национальный институт образования, 2015; Русский язык. 6 класс. М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова и др.; науч. Ред. Н.М. Шанский]. – М.: Просвещение, 2008; Русский язык. 6 класс.: учебник / М.М. Разумовская, С.И. Львов. – М.: Дрофа, 2017.

Анализовалась содержательно-фактуальная (предметно-логическая, интеллектуальная) информация, представленная вербально, единицами языка в прямых предметно-логических значениях, закреплённых за этими единицами социально-обусловленным опытом (И.Р. Гальперин). Целью анализа являлось выявление представленных в текстах упражнений когнитивных стилей авторов учебника. «Нельзя не признать, – пишет Е. А. Филатова, – что один из когнитивных стилей может быть предпочтительнее только в отношении строго очерченной деятельности, определенных видов учебных задач. Например, аналитику легче даются такие учебные задания, как вставьте, проанализируйте, найдите и т.д., в то же время холистик успешнее воспользуется образами, полученными от цельного восприятия текста, подсказками интонации и ритма и другими опорами» [4, с. 95]. В ходе анализа выделялись единицы языка, обозначающие учебные задачи и задания. Полученная содержательно-фактуальная информация соотносилась с характеристиками когнитивных стилей. На основании этого соотнесения делался предварительный вывод об общем когнитивном профиле учебника: какую группу когнитивных стилей он развивает (эктенических, синоптических, смешанных), каков его дидактический потенциал в рамках когнитивного подхода к обучению.

Исходя из анализа упражнений, данных в учебнике русского языка под редакцией Л.А. Муриной в § 29 «Правописание *н* и *nn* в суффиксах причастий и прилагательных, образованных от глаголов», можно сделать предварительный вывод о том, что этот учебник ориентирован на когнитивный профиль «синоптик». Так, например, форма предъявления дидактического материала в упражнении 247

*Рассмотрите схему. Сформулируйте правила правописания **н** и **nn** в суффиксах страдательных причастий и прилагательных, образованных от глаголов*

говорит о его направленности на КС «конкретная концептуализация». Для этого стиля характерна тенденция к «изоляции идей». В схеме правила правописания представлены «в логике отдельных понятий» – отдельно для написаний с удвоенной *н* и одной *н*. Совокупность правил для каждой группы написаний представлена в виде дискретного, жесткого, непересекающегося набора понятий [5, с. 87].

В задании упражнения учебный материал дается сразу весь. Такой способ подачи материала говорит о направленности задания на когнитивные стили «полезависимость» и «широкий диапазон эквивалентности». Учащимся предлагается рассмотреть схему и сформулировать правила. Способ подачи материала позволяет формулировать правила путем воспроизведения представленных в схеме фрагментов текста: «удвоенная *н* пишется в суффиксах полных страдательных причастий, образованных от глаголов и употребленных с зависимыми словами» и т.д. Такой способ выполнения задания в большей степени отвечает когнитивному стилю «полезависимость». По мнению С.Н. Поздняк и Т.А. Сегеды, в обучении полезависимых учащихся следует отдать предпочтение объяснительно-иллюстративным и репродуктивным методам [3].

В целом можно сказать, что это и другие задания в упражнениях параграфа направлены на развитие синоптических когнитивных стилей, таких как «индуктивность», «целостная направленность», «конкретный тип мышления», «синтетичность», «уравнение», «полезависимость» (по классификации Б. Лу Ливер).

Исходя из анализа заданий и упражнений, представленных в учебнике по русскому языку для 6 класса М.Т. Баранова, Т.А. Ладыженской, Л.А. Тростенцовой, можно сделать вывод о том, что этот учебник ориентирован в большей степени на учащихся с когнитивным профилем «эктеник». Об этом свидетельствуют задания, направленные на развитие когнитивных стилей «детальная направленность», «фокусирующий контроль», «аналитичность», «полнезависимость». Так, например, формулировка задания упражнения 547

Напишите несколько предложений или составьте текст на тему «Если бы я был(а) учителем (взрослым, самым сильным человеком на земле и т.п.)». Подчеркните глаголы в условном наклонении.

отвечает когнитивному стилю «полнезависимость», так как для людей с этим стилем характерна большая вариативность моделей поведения. Необходимость создания предложений или текста в соответствии с содержательно и формально заданным критерием (сочинение на тему «Если бы я был(а)...» предполагает использование глаголов в форме условного наклонения) характеризует это задание как ориентированное на когнитивный стиль «фокусирующий контроль». Выполнение задания § 93. Повелительное наклонение

*Определите, в каком наклонении, лице и числе стоят глаголы. Какого они спряжения? В каких случаях в глаголах пишется –**ите**, а в каких – **ете**?*

предполагает обработку информации шаг за шагом – определение наклонения, лица, числа, спряжения глаголов. Полученная сумма информации, собственно, и является ответом на поставленный в упражнении вопрос. Такой стиль учебной деятельности Б.В. Черенкова определяет как «последовательный» [6]. Вид учебной деятельности, который позволяет углубиться в детали, проанализировать и сделать самостоятельные выводы, в большей степени отвечает учащимся с когнитивным стилем «узкий диапазон эквивалентности». Следует отметить, что представители когнитивного стиля «узость/широта диапазона эквивалентности» обращают внимание на различия разного типа: «аналитики» опираются в основном на явные физические свойства объектов, тогда как «синтетики» – на их скрытые, дополнительные значения» [5, с. 66]. Для того чтобы аналитикам проще было увидеть различия, они в тексте задания выделены графически.

Учебник «Русский язык» для 6 класса под ред. М.М. Разумовской содержит задания, направленные на развитие таких когнитивных стилей, как «последовательность», «дедуктивный тип мышления», «полнезависимость», «детальная направленность», «усиление», что свидетельствует о его общей аналитической направленности, ориентированности на когнитивный профиль «эктеник».

Для выявления когнитивного профиля данного учебника нами были проанализированы некоторые задания и упражнения, представленные в параграфах темы «Имя числительное». Так, например, в задании упражнения 589 дан текст с информацией о словах, значение которых связано с понятием *числа, счета*. Поскольку не все эти слова являются числительными, выполнение задания упражнения направлено на развитие умения отделять существенную информацию от второстепенной, являющегося сильной стороной учащихся с когнитивным стилем «полнезависимость». Именно они способны легко справиться со сложноорганизованным контекстом, быстро вычленив деталь из сложного целого, акцентировать внимание лишь на тех аспектах проблемы, которые необходимы для решения конкретной задачи, и отбросить все лишнее, т.е. не зависеть от фона или окружающего шумового поля. С заданием этого упражнения также легко справятся «усилители», так как они нацелены на нахождение различий между объектами (имя числительное и другие части речи). Информация в предложенном тексте

предполагает ее обработку в направлении от общего к частному (общим являются некоторые грамматические признаки частей речи: падеж, число, частным – вопросы, значение количества, порядка предметов при счёте). Поскольку по заданию упражнения необходимо ответить на вопрос закрытого типа (ответ необходимо вычленив из данного текста), легко справиться с этим заданием аналитики.

Полученные результаты анализа заданий в трех учебниках русского языка позволяют выдвинуть ряд предположений. Направленность заданий учебника на развитие того или иного когнитивного профиля, по-видимому, зависит от общего когнитивного профиля его составителей. Большинство авторов составляют задания без учета различных когнитивных профилей учащихся, поэтому задания учебника часто нацелены преимущественно на обучение либо эктеников, либо синоптиков. Для успешного преподавания русского языка в рамках когнитивного подхода в обучении необходимо опираться на учебники, в которых представлены задания, ориентированные на разные когнитивные профили, что позволит учитывать различия в познавательных способностях каждого учащегося. Использование одного учебника будет оправданно только при условии адаптирования его заданий к когнитивным профилям класса.

Библиографический список

1. Ливер, Бетти Лу. Методика индивидуализированного обучения иностранному языку с учетом влияния когнитивных стилей на процесс его усвоения : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.02. – Москва, 2000. – 191 с.
2. Ливер, Бетти Лу. Обучение всего класса. – Пер. с англ. О.Е. Биченковой. – М. : Новая школа, 1995. – 48 с.
3. Поздняк, С.Н., Сегеда, Т.А. Когнитивно-стилевой подход как новый ресурс развития дифференцированного обучения учащихся [Электронный ресурс]. – / С.Н. Поздняк, Т.А. Сегеда // Педагогическое образование в России. – 2009. – №3. – С. 97-105. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivno-stilevoy-podhod-kak-novyy-resurs-razvitiya-diferentsirovannogo-obucheniya-uchaschihsya>, свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения 14.11.2017).
4. Филатова, Е. А. Необходимость учета когнитивного стиля ребенка в процессе формирования познавательных стратегий в иноязычном образовании младших школьников. [Электронный ресурс] / Е.А. Филатова // Наука и школа. – 2014. – С. 94-96. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/neobhodimost-ucheta-kognitivnogo-stilya-rebenka-v-protssesse-formirovaniya-poznavatelnyh-strategiy-v-inoyazychnom-obrazovanii-mladshih>, свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения 14.11.2017).
5. Холодная, М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. – 2-е изд., перераб. – СПб. : Питер, 2004. – 384 с.
6. Черенкова, Б. В. Индивидуальный стиль деятельности и когнитивные стратегии изучения иностранного языка [Электронный ресурс] Б.В. Черенкова // Известия ВГПУ. – 2009. – №01. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/individualnyy-stil-deyatelnosti-i-kognitivnye-strategii-izucheniya-inostrannogo-yazyka>, свободный. – Загл. с экрана (дата обращения 14.11.2017).