

УДК 371.32

О.С. Гибельгауз

ПСИХОДИДАКТИЧЕСКИЕ ПАКЕТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ

Аннотация. Статья посвящена проблеме разработки системы обучения учащихся общеобразовательной школы на базе пакетных технологий. Основой является психодидактический пакет научно-методических материалов. Он содержит 14 малых пакетов, которые обеспечивают возможность обучения в соответствии с психологическими и дидактическими концепциями обучения.

Ключевые слова: *психодидактика, методологические подходы к обучению, психодидактический пакет.*

O.S. Gibelgauz

PSIHODIDAKTICHESKY PACKET TECHNOLOGY TRAINING

Abstract. The article deals with the development of secondary school students learning based on packet technology. The key is to pack psihodidaktichesky scientific and methodological materials. It contains 14 small packages, which provide an opportunity to study in accordance with the psychological concepts and didactic training.

Key words: *psihodidaktika, methodological approaches to learning, psihodidaktichesky package.*

Основные усилия в области научной работы УНИЛ «Психодидактика» Алтайской государственной педагогической академии направлены на решение проблем системного усвоения знаний учащимися средней школы. Данная тема разрабатывается, начиная с 1996 года. Она неоднократно представлена в десятках статей различного уровня, материалах конференций, учебных пособиях, например, в журналах «Физика в школе» [1], «Школьные технологии» [2], «Народное образование» [3] и др. В этих работах системность знаний рассматривается с позиций содержания учебного предмета, и подвергается анализу возможность усвоения элементов знания как элементов структуры научной теории. Как утверждает Л.Я. Зорина, что системные знания – это знания, адекватные структуре изучаемой научной теории.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования второго поколения рекомендует положить в основу образования системно-деятельностный подход [4, с. 2]. Выдвигается требование положить данный стандарт в основу деятельности всех структур, имеющих отношение к образованию. В частности, в нем записано, что данное требование касается «...сотрудников учреждений основного и дополнительного профессионального педагогического образования, методических структур в системе общего образования» [там же, с. 4].

С этой точки зрения системность может рассматриваться не только с позиций содержания образования, но также и с позиций системности его дидактического и методического обеспечения. Дидактикой и психологией обучения за историю их развития наработано достаточное количество концепций, теорий, методик обучения, которые в настоящее время объединены новой зарождающейся отраслью психолого-педагогического знания – психодидактикой. Согласно разработанной в УНИЛ «Психодидактика» Алтайской государственной педагогической академии теории психодидактики [5], в ее структуру входят четырнадцать методологических подходов к обучению: проблемный, программированный, дискретный, системно-функциональный, системно-структурный, системно-логический, индивидуально-дифференцированный, игровой, коммуникативный, историко-библиографический, межпредметный, демонстрационно-технический, задачный, модельный. Большинство из этих подходов широко известны в педагогике и психологии, некоторые из них разработаны нами в процессе функционирования УНИЛ «Психодидактика». По каждому из них написано большое количество статей и монографий, диссертаций. Но, по нашему мнению, психолого-дидактическую теорию можно считать завершенной, если она доведена до массового школьного учебного процесса, до каждого учителя и до каждого ученика, когда стала

непосредственным инструментом образования и воспитания. Это можно отразить на схеме (см. рис. 1).

Как с этим обстоят дела в педагогической науке и образовании в наши дни? Если посмотреть с этих позиций на перечисленные выше методологические подходы психодидактики, то можно сделать заключение, что, несмотря на длительную историю развития психологических и дидактических концепций обучения, из четырнадцати методологических подходов психодидактики только один полностью разработан и внедрен в процесс обучения физике. Это подход демонстрационно-технический (вернее, был внедрен при советской власти). Для каждой те-

мы физики было разработано и доведено до каждой школы, до каждого учителя и ученика демонстрационное и лабораторное оборудование. Кроме того, частично внедрен и подход задачный. Разработано большое количество задачников разных авторов для каждой темы физики всех классов. Почему мы говорим «частично»? Дело в том, что нет индивидуальных заданий для самостоятельных и контрольных работ для класса из тридцати учащихся. Поэтому до сих пор применяется двухвариантная система контрольных работ, при которой учитель пишет на доске два варианта заданий, а потом пытается предотвратить списывание.

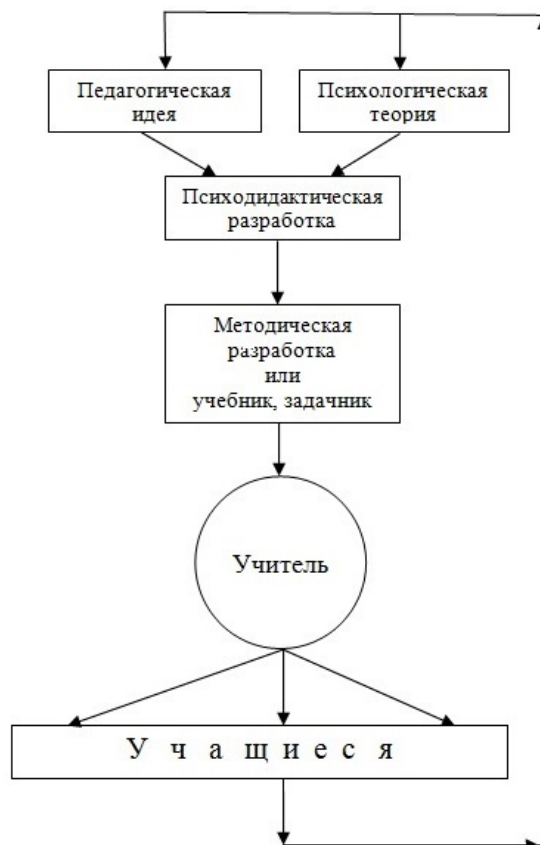


Рис. 1

Что же касается остальных подходов, то они не внедрены в школу и не доведены до каждого учащегося ни в какой степени. Например, имеется ряд монографий по проблемному обучению. В них хорошо проработана теория проблемного обучения. Есть и некоторые методические пособия, изданные для проблемного обучения по отдельным вопросам физики. Видимо, педагогическая наука предполагает, что учитель непонятно откуда возьмет монографию, изучит ее,

затем разработает методику проблемного обучения для каждой темы физики и внедрит ее. Такое могут сделать только отдельные энтузиасты. В массовом порядке этого не будет никогда до тех пор, пока наука и система образования не предоставит каждому учителю пособие, где проблемные задания будут разработаны в форме дидактического раздаточного материала для каждого ученика. Это точно так же, как можно наивно полагать, что каждый учитель разрабо-

тал бы приборы для каждой темы физики, или задачи этих тем. Трудно предположить, что если бы учащиеся не были обеспечены задачками, то все учителя разрабатывали бы их и доводили до учащихся. То же самое относится и ко всем остальным методологическим подходам психодидактики и ко всем учебным предметам.

Поэтому нами была выдвинута идея разработки психодидактических пакетных технологий обучения, основанная на так называемых «психодидактических пакетах». Психодидактический пакет представляет собой набор методических разработок для каждой темы учебного предмета, выполненный в соответствии с каждым методологическим подходом психодидактики. Например, если в курсе физики изучается примерно 60 различных тем, то каждый учитель каждой школы должен иметь 60 таких пакетов. Это так же, как сейчас каждый учитель каждой школы имеет задачник или прибор для демонстрации закона Паскаля или Закона Архимеда. В пакете должен содержаться дидактический раздаточный материал для каждого ученика, а также инструкция по его применению как для учащегося, так и для учителя. То есть большой пакет должен состоять из четырнадца-

ти малых пакетов. Шестидесят пакетов с четырнадцатю таких наборов ($60 \times 14 = 840$) обеспечат возможность организовывать обучение в соответствии со всеми дидактическими и педагогическими концепциями.

Такая система может быть создана только специальной научно-производственной организацией, созданной в рамках правительства Российской Федерации. Она должна иметь в своем штате большой состав ученых разных специальностей: учителей учебных предметов, психологов, педагогов, дидактов, методистов, дизайнеров, конструкторов, философов, программистов и других специалистов, соответствующую технику, которая позволит производить такие психодидактические пакеты и снабжать ими школы.

Подобные идеи разрабатываются в рамках нашей лаборатории психодидактики. Они опубликованы в центральной научной педагогической печати [6].

Сейчас можно развивать и внедрять идеи психодидактики в учебном процессе педагогического вуза посредством курсовых и дипломных работ. Такой опыт уже имеется.

Библиографический список

1. Крутский, А.Н. Технология системного усвоения знаний по физике и управления учебной деятельностью учащихся / А.Н. Крутский, О.С. Косихина // Физика в школе. – 2010. – № 3. – С. 34–45.
2. Гибельгауз, О.С. Психодидактическая технология системного усвоения знаний / О.С. Гибельгауз, А.Н. Крутский // Школьные технологии. – 2012. – № 1. – С. 66–77.
3. Гибельгауз, О.С. Технология системного усвоения знаний / О.С. Гибельгауз, А.Н. Крутский // Народное образование. – 2012. – № 2. – С. 193–201.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=2588>.
5. Крутский, А.Н. Психодидактика среднего образования : монография / А.Н. Крутский. – Барнаул : БГПУ, 2008. – 254 с.
6. Крутский, А.Н. Психодидактические пакетные технологии обучения / Крутский А.Н., О.С. Гибельгауз // Школьные технологии. – 2011. – № 3. – С. 117–123.