

УДК 94(57)+311(091)

В.А. Скопа

ИЗДАНИЯ СТАТИСТИЧЕСКИХ КОМИТЕТОВ СТЕПНОГО КРАЯ И ОСНОВНЫЕ СЮЖЕТЫ НА ИХ СТРАНИЦАХ В ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ XIX — НАЧАЛЕ XX в.

В статье рассматриваются издания статистических комитетов Степного края и основные сюжеты на их страницах в последней трети XIX — начале XX века. Несмотря на скудность ассигнования, комитеты оставили большую источниковую базу, представленную обзорами областей, памятными книжками, адрес-календарями, протоколами и отчетами заседаний. Отдельное внимание в статье уделено ключевым проблемам, которые поднимались на страницах обозначенных изданий.

Ключевые слова: статистический комитет, издательская деятельность, секретарь, Степной край.

V.A. Skopa

THE PUBLICATION OF STATISTICAL COMMITTEES OF THE STEPPE REGION AND THE MAIN PLOTS ON THEIR PAGES IN THE LAST THIRD OF THE XIX — BEGINNING OF THE XX CENTURY

The article reviews the publications of the statistical committees of the Steppe region and the main plots on their pages in the last third of the XIX — beginning of the XX century. Despite the scarcity of allocations, the committees left a large source base, represented by field reviews, memorable books, address calendars, minutes and meeting records. A special attention in the article is given to the key problems that were raised in the pages of the designated publications.

Key words: statistical committee, publishing, secretary, Steppe region.

Издательская деятельность статистических учреждений в дореволюционной России занимает одну из интереснейших лакун с точки зрения социокультурного изучения региона. Начиная со второй половины XIX века губернские и областные статистические комитеты являлись чуть ли не единственными центрами в провинции, аккумулирующими не только сугубо статистические данные, но и материалы по истории и культуре региона.

Несмотря на ограниченную деятельность, статистические комитеты Степного края оставили сравнительно большую источниковую базу: «обзоры» областей, памятные книжки, адрес-календари, протоколы заседаний и отчеты. Некоторые работы выпускались отдельными изданиями, большой фактический материал, полученный в комитетах, публиковался в газетах.

В документах комитетов можно встретить объяснения статистическим операциям, их приемам и методам. Так, в отчетах Семипалатинского комитета помещены программы переписи населения области [1], Семиреченский комитет

поместил программу естественного изучения области [2]. Ценный материал содержится в отчетах и протоколах о совершенствовании методики сбора сведений. Интересны в этом отношении предложения В.П. Никитина и Н.Я. Коншина, записки Н.А. Бородина, И.А. Козлова об устройстве статистики населения, методике сбора данных [3]. Предложения об отступлениях от «Положения о всеобщей переписи населения», выработанные Семипалатинским комитетом, легли в основу предложений по Степному краю. В отчете этого же комитета за 1900 г. дана история учреждения подотдела ЗСОИРГО [4]. Много материалов содержится об участии комитетов в различного рода выставках.

В отчетах и протоколах комитетов указаны списки их членов, проблемы, над которыми они работали, программы работ, отчеты о деятельности и средствах. Все это служит дополнительным источником в изучении той или иной проблемы. Не случайно Центральный статистический комитет рекомендовал комитетам обмениваться протоколами и отчетами как научными изданиями.

Одной из самых распространенных «необязательных» работ комитетов был выпуск памятных книжек, значение которых как источника трудно переоценить. Известный ученый-библиограф В.И. Межов писал: «Из тех изданий, выходящих в России, издания губернских статистических комитетов, известные под названием «Памятных книжек», «Трудов» и «Записок», могут считаться едва ли не самыми редкими и малораспространенными у нас. Печатаемые в весьма ограниченном количестве экземпляров... они с самого появления своего в свет делаются библиографическими редкостями... Между тем, из обзора содержания этих изданий... всякий убедится в занимательности и важности для науки множества статей, находящихся в некоторых из «Памятных книжек». Особенно много заключается в них материала для статистики, этнографии и истории России» [5]. Даже сегодня трудно дать лучшую оценку значимости этих изданий. Здесь помещался справочно-статистический материал, календарные сведения, публиковались официальные данные об административно-территориальном управлении областью. В них есть статьи и большие исследования по истории края, археологии, этнографии, фольклору, культуре, экономике, о развитии скотоводства, земледелия, промышленности, промыслов, торговли.

Приступая к выпуску памятных книжек, комитеты понимали, «насколько созрела необходимость в таком издании... которым бы возможно было хотя несколько... удовлетворить справедливое требование всех лиц, изучающих наше обширное отечество» [6]. Но и сегодня эти издания нередко остаются в неизвестности. Даже такой фундаментальный справочник, как «Библиография по истории Казахстана. Вып. 1» (Алма-Ата, 1964), не поместил ни одной статьи из них. Отсутствие указаний на памятные книжки может дать неполное представление о некоторых работах, об исследовательской деятельности комитетов и отдельных краеведов. Основные работы Н.Я. Коншина, например, помещены в памятных книжках Семипалатинской области; здесь опубликованы четыре из шести глав его труда «Материалы для истории Степного края».

Прежде чем приступить к рассмотрению отдельных сюжетов, стоит отметить количественную сторону изданий. Выпуск памятных книжек статистическими комитетами Степного края начался только со второй половины 90-х годов XIX в. Большой толчок дала этому процессу Всеобщая перепись населения. Первые выпуски состоялись в 1897 г., лишь только Акмолинский

статистический комитет издал первую книжку в 1887 г. Издавая памятные книжки, комитеты создали для исследований большую источниковую базу. И если качественная сторона ее нашла отражение в исследованиях историков, то количественная до сих пор остается мало изучена [7].

В 1887 г. вышла из печати первая книжка Акмолинского комитета, материалы для которой были собраны И.А. Козловым [8]. Отсутствие средств и грамотных сотрудников, организационная неустроенность комитета, издание Записок ЗСОРО задержали следующий выпуск до 1909 г. Правда, в 1893 г., когда деятельность комитета была несколько оживлена, И.А. Козлов заявил на заседании, что для издания памятной книжки у него уже подготовлен весь материал: составлен список населенных мест, частично напечатана историческая хроника казахской степи, сделан свод основных сведений по области за последние 10–20 лет. В рукописи имелись и другие статистические и этнографические материалы. Вопрос об издании ее через год был принят еще раз, но выпуск так и не состоялся. Всего комитетом было издано 7 выпусков: памятная книжка на 1914–1916 гг., памятная книжка и адрес-календарь на 1909 и 1912 гг. и памятная книжка г. Омска и Акмолинской области на 1913 г. [9].

Семипалатинским комитетом, указано в «Справочниках...», издано 6 памятных книжек (на 1897–1902 гг.), адрес-календарь и памятная книжка на 1906 г. и три самостоятельных выпуска адрес-календаря (на 1904, 1912 и 1913 гг.). Данные эти далеко не полны. С.М. Бабинцев в статье «Заметки о периодике Семипалатинского края» указал, что адрес-календарь издавался ежегодно начиная с 1903 по 1915 гг. Указывает он и на выпуск адрес-календаря и памятной книжки за 1906 г. Отдельно комитетом издавался «Семипалатинский календарь», который, как указано в «Справочниках...», выходил в 1897, 1898, 1899, 1902, 1904, 1905, 1910, 1911, 1912 гг. [10].

Семиречинским комитетом, по данным «Справочников...», были изданы памятная книжка и адрес-календарь на 1898, 1900 и 1905 гг. и адрес-календарь служащих на 1897 г. Издание на 1898 г. вышло в 2-х томах. В архивах и других источниках обнаружены дополнительные сведения. В отчете за 1896 г. Семипалатинский комитет сообщал, что ему поступила справочная книжка Семиреченской области на 1896 г. [11]. Книжка указана и в каталогах библиотек этих комитетов. В отчете Семиреченского комитета за 1905 г. есть сведения об издании адрес-календаря служащих на 1902 г., указанного в каталогах библиотек Семиреченско-

го комитета и ЗСОРГО [12]. В 1907 г. комитет подготовил справочную книжку, которая, как сказано в отчете, «печатается в областной типографии, но вследствие накопившихся в последней срочных работ, выход ее в свет последует... только в марте» [13]. В 1908 г. комитет приступил к изданию справочной книжки по программе 1906 и 1907 гг. Для увеличения доходов от ее продажи решено было некоторые разделы издать отдельными оттисками. Первая часть, содержащая календарные сведения, издана в форме настенного календаря на 1908 г. В архивах комитета есть и другие сведения. В отчете за 1913 г. сказано, что материалы для адрес-календаря собирались ежегодно, но оставались неизданными [14]. Не исключено, что часть их отложилась в фондах архивов и представляет интерес для исследования на сегодняшний день.

Если характеризовать структуру памятных книжек, то она сравнительно одинакова. Как правило, они состояли из 4–5 отделов: справочно-календарного, статистического, адрес-календаря, научно-литературного и объявлений. Деление на отделы было условное: в одних книжках оно выдерживалось, в других 2–3 отдела объединены, в третьих принято было более мелкое деление. Однако по содержанию, по характеру материал группируется по этим отделам.

В справочно-календарном отделе помещены календарь на год, религиозные праздники, присутственные дни, географические и метеорологические сведения, расписание движения поездов и пароходов и тарифы на них, расписание ярмарок и другие справочные сведения, необходимые жителям. Иногда они оформлялись в виде очерков. В книжках Семиреченской области на 1898 и 1900 гг. помещены заметки Н.А. Ларионова «О климате г. Верного». В книжке на 1901 г. опубликованы материалы метеорологических наблюдений за 1898 г. с таблицами ежемесячных выводов и кратким объяснениями к ним [15].

Во втором отделе помещены статистические сведения. Чаще всего это краткое содержание «Обзора» за предыдущий год. Однако в книжках некоторых областей очерки, заметки, наблюдения, статьи иногда были помещены в этом отделе, а не в научно-литературном, который отсутствует в них. Характерным в этом отношении являются книжки Акмолинского комитета, что связано с наличием в области научных учреждений, имевших свои печатные органы. Комитет не мог регулярно издавать свои печатные труды, поэтому исследователи больше тяготели к отделу РГО и охотнее предоставляли свои статьи для помещения в «Записках».

В третьем отделе помещен адрес-календарь начальствующих лиц в Степном крае, в областях, уездах, станциях и волостях. Материалы этого отдела отражают сложную структуру административного деления. На территории края оно осложнялось еще и тем, что для кочевого и оседлого населения создавались свои административные единицы. В областях действовали учреждения духовного, военного, гражданского ведомств. В последнее входили учреждения МВД, полиции, финансов, просвещения, земледелия и государственных имуществ, путей сообщения и т. п. По мере появления новых министерств и ведомств в областях появлялись органы государственного фиска, районы деятельности которых зачастую не совпадали с существующим административным делением. В адрес-календаре также перечислялись все начальствующие лица с указанием фамилии, имени и отчества, поэтому большой материал в этом отделе можно найти для изучения фамилий и имен собственных.

Наибольшую ценность представляет четвертый отдел, научно-литературный. В нем помещены исследования, которые проводились членами комитетов по заданию администрации, с ее разрешения или частным путем. В него входило, как сказано в протоколе Семипалатинского комитета, «все, что может быть материалом для области, т. е. статьи исторического, этнографического, географического и тому подобного содержания, исследования древних памятников... воспоминания о местных деятелях и о былой жизни области» [16].

Завершающим отделом был отдел объявлений. В основном он издавался на те средства, которые поступали от различных фирм, компаний и частных лиц за помещение объявления. Стоит отметить, что надежды комитетов на получение прибыли от этого отдела чаще всего не оправдывались.

Большинство работ членов комитетов публиковалось и на страницах газет. Их редактирование в целом и неофициальных их частей (областные ведомости) нередко поручалось членам комитетов, их секретарям, в том числе и политическим ссыльным (Михаэлису, Коншину и др.) [17]. Так, областные ведомости выходили один раз в неделю в двух частях: официальной и неофициальной. В официальной части печатались указы и циркуляры правительства, приказы и распоряжения областных правлений, объявления и сообщения, справочные таблицы, отчеты и протоколы административных органов и обществ и т. д. В неофициальной части публиковались статьи и исследования, поэтому она была более подвержена

воздействиям цензуры. Разрешая ее выпуск, губернатор Семипалатинской области поставил условие, что она не должна быть «более или менее полным отражением местной жизни, со всеми ее светлыми и темными сторонами». «Неофициальная часть, – говорил он, – должна сузить свои задачи и, не касаясь интересов минуты и так называемых «злоб дня», ограничиться разработкой... местных вопросов преимущественно с научной точки зрения» [18]. Однако в газете, редактируемой Н.Я. Коншиным, время от времени все же появлялись заметки, рисующие тяжелое положение трудящихся, безрадостную жизнь казахской бедноты, за что выпуск неофициальной части чуть было не был запрещен, а самому Коншину сделано «внушение». В письме к читателям он разъяснял, что газета, чтобы быть правдивой, «должна быть вне хотя бы самых мягких, но все-таки властных влияний, – иначе она не будет в состоянии бороться до конца за все то, что ею проповедуется как истина» [19]. В 1903 г., после открытия подотдела ЗСОРГО, сведя на нет «необязательную» деятельность комитета, власти запретили и выпуск неофициальной части газеты.

Опубликованные в газетах и памятных книжках работы не равноценны по актуальности поднятых проблем и глубине их анализа, по достоверности использованного материала, по способам и методам его получения, по целям и задачам. Одни написаны по результатам личных обследований, проведенных переписей, опросов, другие – составлены на основании официально полученных сведений, третьи носят компилятивный характер.

Среди работ были и такие, которые по глубине исследуемых проблем можно отнести к разряду монографий. Таковыми являются многие работы Н.Я. Коншина, Н.П. Огановского, А.Е. Алекторова, И.И. Крафта, А.И. Добромыслова, Ф.К. Зобнина и ряда других краеведов. Они, как правило, посвящены изучению какой-либо проблемы, отрасли хозяйства, определенного периода истории края. Официальный материал в них очень часто дополняется сведениями личных наблюдений и опросов, что повышает их ценность. Однако таких работ мало, изданы они были небольшими тиражами.

Значительную группу составляют статьи, очерки, обзоры, дневниковые записи. Большая часть их написана на материалах личных наблюдений, посвящена описанию явлений общественной и экономической жизни. В них чаще освещались темы на «злобу дня», помещался оперативный материал. Работы этих двух групп в большинстве случаев написаны краеведами, чле-

нами комитетов. Ибо они имели большой доступ к справочным библиотекам, к фондам музеев, к статистическим материалам, теснее были связаны с исследованиями комитетов.

Наиболее многочисленную группу составляют мелкие статьи, заметки, сообщения, написанные чаще всего корреспондентами комитетов. Эти корреспонденции остаются нередко вне поля зрения исследователей из-за малой своей распространенности, но именно они представляют особую ценность для исследователя. В них можно найти оттенки и нюансы, которые позволяют глубже, полнее осветить те или иные факты, явления экономической и общественной жизни, познать процессы развития края, обычаи и нравы его разноплеменного населения, т. е. собрать факты, которые бывают опущены в больших исследованиях. В них можно найти сведения о состоянии здравоохранения, народного образования, об экономическом положении населения, его быте и нравах, описание мелких фактов быденной жизни, которые могут служить подтверждением определенных выводов и теоретических обобщений.

Относительно слабая изученность края, отсутствие научных сил и средств, обширность территории, разноплеменность населения приводили к тому, что исследования комитетов носили случайный характер, были слишком широки и общи по тематике. В работах комитета не было тематической направленности, системы в изучении того или иного вопроса. Краеведы не специализировались на изучении какой-либо проблемы: слабая изученность края вынуждала их заниматься исследованием всех сторон жизни, быть своего рода «энциклопедистом». Во время экспедиций, командировок они писали путевые заметки, вели дневниковые записи, не имея возможности детально останавливаться на изучении какого-либо одного явления. «Я только прокладываю дорогу для будущего изучения области, – писал В.П. Крайнихфельд, – а поэтому не придерживаюсь никакой определенной программы, я в каждое данное время, в каждом данном месте наблюдал те именно стороны жизни, какие... сами напрашивались на наблюдение» [20].

В исторических исследованиях этого периода нет каких-либо обобщений и выводов, объективных оценок явлений. Объяснение сути этих работ дал В.В. Бартольд. «Мы не имеем в виду написать историю страны в настоящем смысле слова... для такого труда еще не наступило время, много вопросов, без разрешения которых невозможно понимание хода исторической жизни

страны, мы могли только наметить, не решаясь дать на них какой-либо ответ. Предполагаемый очерк должен служить только материалом для будущего историка и исходной точкой для дальнейших исследований» [21], – писал он. Большая заслуга краеведов в том, что они накапливали и систематизировали факты для будущих исследований, популяризировали архивный материал, многое из которого безвозвратно утеряно. Но и строгая специализация в изучении края тоже не отвечала требованиям дня, так как средства и исследовательские силы оставались неизменными, а специализированное, узкое изучение края невольно оставляло вне поля зрения многие вопросы, явления, требующие немедленного изучения.

Поэтому многие работы носят общий характер, многотемны и многоплановы, любая классификация их относительна, ибо темы переплетены в них неразрывно и ограничено.

Таким образом, несмотря на финансовые трудности региональных центров статистического учета, комитеты, помимо обязательных статистических трудов, старались издавать разнотематические материалы, тем самым расширяя представления и знания о регионе. Популяризация научных знаний в таких изданиях, как памятные книжки, обзоры, а также отдельные сюжеты в периодике способствовали вовлечению провинциальных краеведов в орбиту научных исследований.

Библиографический список

1. Центральный государственный архив Республики Казахстан (ЦГА РК). – Ф. 64. – Оп. 1. – Д. 746. – Л. 39, 40.
2. Российский государственный исторический архив (РГИА). – Ф. 1290. – Оп. 2. – Д. 719. – Л. 606.
3. РГИА Ф. – 1290. – Оп. 2. – Д. 472. – Л. 7, 8.
4. ЦГА РК. – Ф. 64. – Оп. 1. – Д. 961. – Л. 20.
5. Известия РГО. – Т. IX. – № 2. – Санкт-Петербург, 1873. – 265 с.
6. Протокол заседания СОСК. – Семипалатинск, 1896. – 19 с.
7. Скопа, В. А. Изучение региона и популяризация знаний о нем посредством периодических изданий статистических комитетов Западной Сибири и Степного края во второй половине XIX – начале XX вв. / В. А. Скопа // Тобольск научный – 2016 : материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). – Тобольск, 2016. – С. 151–156.
8. ЦГА РК. – Ф. 64. – Оп. 1. – Д. 808. – Л. 63.
9. Кимасов, А. М. Деятельность статистических комитетов Казахстана и их роль в изучении края (1877–1917) : автореф. дис. ... канд. ист. наук / А. М. Кимасов. – Алма-Ата, 1978. – 23 с.
10. Записки Семипалатинского отдела Общества изучения Казахстана. – Семипалатинск, 1931. – Т. 3. – Вып. 20. – 245 с.
11. ЦГА РК. – Ф. 64. – Оп. 1. – Д. 961. – Л. 20.
12. ЦГА РК. – Ф. 828. – Оп. 1. – Д. 15. – Л. 61.
13. Отчет по Семиреченскому ОСК за 1906/1907 г. – Верный, 1908. – 28 с.
14. РГИА. – Ф. 1290. – Оп. 2. – Д. 687. – Л. 225.
15. РГИА. – Ф. 1290. – Оп. 2. – Д. 675. – Л. 34.
16. Протокол заседания СОСК. – Семипалатинск, 1898. – 21 с.
17. Скопа, В. А. Локальные статистические обследования по материалам «Семипалатинских областных ведомостей» (конец XIX – начало XX вв.) / В. А. Скопа // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 5 (48). – С. 268–270.
18. РГИА. – Ф. 1290. – Оп. 2. – Д. 493. – Л. 13.
19. ЦГА РК. – Ф. 15. – Оп. 1. – Д. 520. – Л. 5.
20. Кранихфельд, В. П. Степное киргизское хозяйство в Уральском уезде / В. П. Кранихфельд. – Саратов, 1898. – 211 с.
21. Бартольд, В. В. Очерк истории Семиречья / В. В. Бартольд. – Семиреченск, 1897. – 198 с.