

# Теория и практика среднего образования

УДК 371(571.150)+37.016:3

Т.А. Бочарова

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ ВЫПУСКНИКОВ АЛТАЙСКОГО КРАЯ 2018 г.

В статье представлена динамика основных показателей ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию выпускников Алтайского края и представлен анализ их корреляции. Выявлены, систематизированы и описаны основные содержательные и технологические ошибки, допускаемые выпускниками на ГИА. Результаты ГИА рассматриваются автором с точки зрения достижения целей обществоведческого образования в соответствии с государственным образовательным стандартом общего образования.

*Ключевые слова:* единый государственный экзамен, государственная итоговая аттестация, методика обучения, обществознание, государственные образовательные стандарты.

T.A. Bocharova

## ANALYSIS OF THE RESULTS OF GIA ON SOCIAL SCIENCE GRADUATES OF THE ALTAI TERRITORY 2018

The article presents the dynamics of the main indicators of the state exam and the unified state examination in social studies of graduates of the Altai Territory and presents an analysis of their correlation. The main substantive and technological errors made by graduates in the GIA are identified, systematized and described. The results of the GIA are considered by the author in terms of achieving the goals of social science education in accordance with the state educational standard of general education.

*Key words:* the unified state examination, the state final attestation, the method of teaching, social studies, state educational standards.

Необходимость независимой оценки качества образования привела к введению в 2000-х гг. новых форм государственной итоговой аттестации школьников (далее – ГИА) – единого государственного экзамена для выпускников старшей школы (далее – ЕГЭ) и основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) для выпускников основной школы. Наиболее «популярным» предметом по выбору среди предметов как ЕГЭ, так и ОГЭ является обществознание. Невысокие результаты экзамена, особенно с учетом необязательности его для выпускников, требуют детального анализа с целью корректировки технологий и методик преподавания предмета.

Результаты ЕГЭ и ОГЭ на общероссийском уровне анализируются федеральной предметной комиссией и с 2005 г. ежегодно публикуются на

сайте Федерального института педагогических измерений [1, 2]. Но данные отчеты не позволяют выявить региональную специфику в обществоведческой подготовке учащихся, а соответственно, и разработать методические рекомендации по ее совершенствованию. Кроме того, отчеты федеральной предметной комиссии по ЕГЭ и ОГЭ являются самостоятельными и независимыми, что не всегда позволяет проследить динамику предметных и метапредметных результатов выпускников основной и старшей школы. Для анализа нами были взяты статистические данные о результатах ЕГЭ и ОГЭ по обществознанию в Алтайском крае, предоставленные Региональным центром обработки информации. Анализируемый период включает 2018 г. (анализ более крупного хронологического периода фактически не-

возможен в связи с ежегодными изменениями в контрольно-измерительных материалах (далее – КИМ), что делает несопоставимыми результаты экзамена в разные годы).

В 2018 г. обществознание по-прежнему являлось самым «востребованным» экзаменом среди необязательных у выпускников как 9-х, так и 11-х классов (см. табл. 1).

Таблица 1  
Количество участников ОГЭ и ЕГЭ  
по обществознанию в Алтайском крае (2018 г.)

Форма государственной итоговой аттестации	Количество участников (чел.)	Количество участников (% от общего числа участников)
ОГЭ	14 922	63,46
ЕГЭ	6 131	49,3

При этом обществознание, оставаясь самым «востребованным» экзаменом по выбору на протяжении последних лет, теряет свою популярность у выпускников Алтайского края, что иллюстрирует процент сдававших экзамен от общего количества выпускников. Данный показатель в 2016 г. по ОГЭ составлял 68,6 %, а по ЕГЭ 52,84 % [3, с. 32]. На наш взгляд, тенденция на сокращение «востребованности» экзамена объясняется двумя факторами:

- усложнением КИМ, которое повлекло увеличение числа выпускников, не преодолевших минимальный порог, что развеяло миф о «простоте и легкости» экзамена по обществознанию;
- целенаправленной государственной политикой, как на федеральном, так и региональном уровнях, на «инженеризацию» профессионального образования, что выражается в существенном сокращении бюджетных мест по социально-гуманитарным направлениям как в системе среднего профессионального, так и высшего образования в Алтайском крае.

Процент участия выпускников по муниципальным образованиям в ГИА по обществознанию является неоднородным и колеблется от 90 до 28 % от общего количества выпускников, при этом прямой зависимости между процентом участия выпускников в ОГЭ и ЕГЭ нами не обнаружено. В частности, в муниципальных образованиях, в которых процент участия выпускников в ОГЭ по обществознанию превышает 80 %, наблюдается одновременно более низкий (по сравнению с краевым) процент участия выпускников в ЕГЭ. Подобная ситуация, на наш

взгляд, свидетельствует об отсутствии системной профориентационной работы в образовательных учреждениях края, поскольку свидетельствует, что значительная часть учащихся в 10–11-х классах ведет подготовку к ЕГЭ по иным, чем сдавала ОГЭ, предметам школьного курса.

Основными показателями результатов сдачи ГИА являются средний балл, процент не преодолевших минимальный порог и процент высокобалльных результатов. Данные показатели в разрезе ОГЭ и ЕГЭ представлены в таблице 2.

Таблица 2  
Результаты ГИА по обществознанию  
в Алтайском крае в 2018 г.

	Форма экзамена	
	ОГЭ	ЕГЭ
Не преодолели минимального балла (в % от общего числа участников экзамена)	4,53	16,8
Средний результат*	3,42	53,61
Высокобалльные результаты (в % от общего числа участников экзамена)**	5,45	4,3

\*Для ОГЭ представлена средняя отметка, а для ЕГЭ – средний балл.

\*\*Для ОГЭ представлено количество получивших оценку «5», для ЕГЭ – получивших результаты от 81 до 100 баллов.

Данные таблицы 2 показывают существенную дифференциацию в уровне подготовки выпускников Алтайского края по обществознанию как основной, так и старшей школы. При этом наблюдается опасная тенденция – увеличение высокой доли не преодолевших минимальный порог и снижение высокобалльных результатов в 11-м классе по сравнению с 9-м классом. Более того, ситуация в целом ряде муниципальных образований и образовательных организаций является еще более критичной. Так, в 2018 г. в 15 образовательных организациях края 100 % участников ЕГЭ по обществознанию не преодолели минимальный порог. Особое внимание заслуживают следующие муниципальные образования: Чарышский район, Угловский район, Усть-Пристанский район, Петропавловский район, выпускники которых показывают стабильно низкие результаты как в форме ОГЭ, так и ЕГЭ.

С содержательной точки зрения КИМ ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию проверяет знания по пяти блокам-модулям: человек и общество (вклю-

чая сферу духовной культуры), экономика, социальные отношения, политика, право [4, с. 2–5; 5, с. 3–4]. Анализ результатов по содержательным блокам (на основе уровня решаемости заданий 4–19 первой части ЕГЭ и 1–20 ОГЭ) (см. рис. 1)

показывает, что наиболее легкими для выпускников Алтайского края являются задания блока «Социальные отношения». Задания, относящиеся к этому блоку, выполняются в рамках и выше нормативных значений.

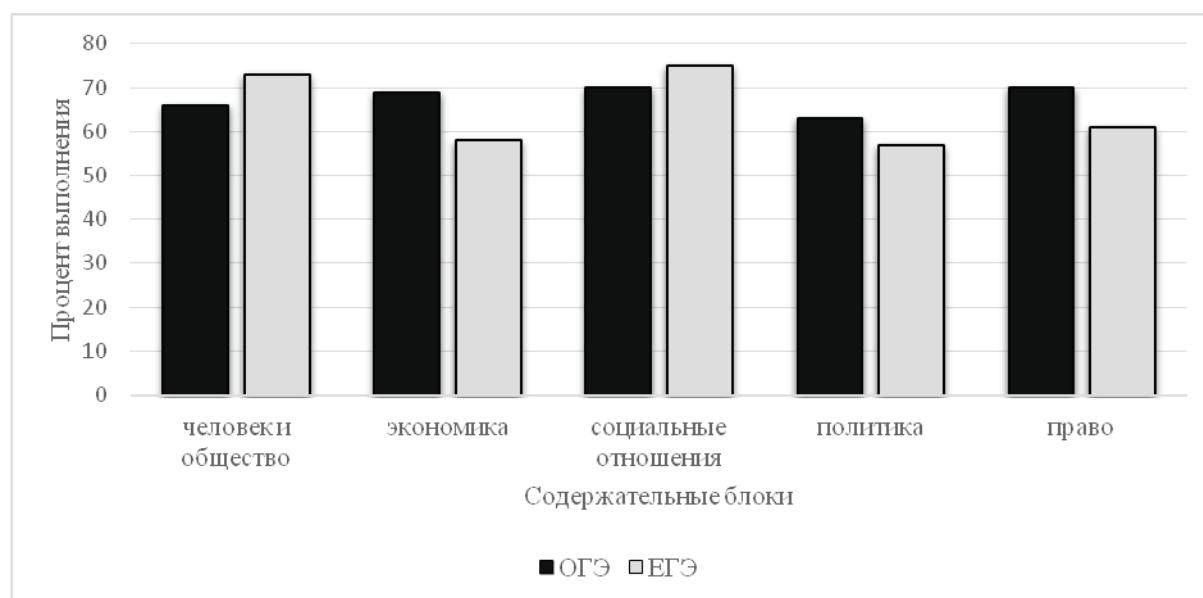


Рис. 1. Выполнение заданий ГИА по обществознанию в Алтайском крае в 2018 г. (по содержательным блокам)

Диаграмма показывает относительную однородность результатов ОГЭ по содержательным блокам. Задания по всем содержательным блокам были выполнены в интервале от 63 до 70 %. Низкий разброс результатов ОГЭ, на наш взгляд, во многом определяется принципом построения УМК по обществознанию под редакцией Боголюбова, который преобладает в образовательных организациях Алтайского края. В учебниках под редакцией Боголюбова изучение «сложных» содержательных блоков («Экономика», «Политика», «Право») отводится на 8 и 9 классы, когда познавательные способности учащихся достаточны для освоения данного теоретического материала, и изучение этих содержательных блоков происходит непосредственно перед сдачей ОГЭ, поэтому подвержено минимальному забыванию.

Результаты ЕГЭ по содержательным блокам менее однородны. Свыше 70 % выпускников выполнили задания по содержательным блокам «Человек и общество», «Социальные отношения», ниже 60 % по блокам «Экономика», «Политика», невысокий результат выполнения заданий содержательного блока «Право».

Низкий процент выполнения заданий по содержательным линиям «Экономика», «Политика»

и «Право» вызывает особую тревогу, поскольку это ставит под угрозу реализацию следующих целей обществоведческого образования, определенных государственным образовательным стандартом общего образования:

- подготовка «к выполнению типичных социальных ролей человека и гражданина», важнейшими из которых являются роли налогоплательщика, избирателя, потребителя;
- формирование у учащихся финансовой грамотности;
- воспитание общероссийской идентичности, гражданской ответственности, правового самосознания, приверженности к гуманистическим и демократическим ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации;
- овладение умениями получать и критически осмысливать социальную (в том числе экономическую и правовую) информацию, анализировать, систематизировать полученные данные; освоение способов познавательной, коммуникативной, практической деятельности, необходимых для участия в жизни гражданского общества и государства;
- содействие правовыми способами и средствами защите правопорядка в обществе [6].

Опыт успешных педагогов Алтайского края позволяет сформулировать следующие рекомендации для преодоления содержательных трудностей у выпускников:

- организация дифференцированного обучения по уровню подготовки школьников [7];
- проведение стартовой диагностики уровня подготовки обучающихся в начале 10-го класса, систематическое проведение рубежной диагностики (например, после каждого изученного раздела), используя тематические работы с использованием типов заданий, аналогичных ЕГЭ;
- в 10–11-х классах использовать УМК для основной школы в дополнение к основному материалу и при работе со слабоуспевающими учениками, так как при концентрической системе изучения курса в 10–11-х классах происходит углубление и обогащение знаний, полученных в 6–9-х классах;
- увеличение количества часов, отведенных на изучение содержательных линий «Экономика», «Право», «Политика», за счет резервных, предусмотренных в авторских программах;
- выстраивание прочных межпредметных связей с такими дисциплинами, как география (экономическая и политическая география), ОБЖ (правовые основы военной службы, международное гуманитарное право), история (политическая система России на рубеже XX–XXI веков);
- введение элективных курсов и/или спецкурсов «Бюджетная грамотность», «Основы финансовой грамотности», «Основы предпринимательских знаний», «Правовой статус несовершеннолетних», «Политическая система РФ», «Избирательное право и избирательный процесс в РФ» и др.
- знакомство педагогов и учащихся с контрольно-измерительными материалами и элементами экспертной деятельности, которая должна быть основана на анализе типичных ошибок.

Анализ выполнения заданий ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию с точки зрения проверяемых умений позволяет сделать вывод о недостаточной сформированности у выпускников 9-х классов следующих умений:

- привлекать в контексте содержания текста знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт экзаменуемого;
- формулировать и аргументировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний, содержания текста собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни;
- составлять план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них.

Низкая сформированность данных умений у выпускников основной школы порождает трудности при обучении в старшей школе и сдаче ЕГЭ, в рамках которого выявляются следующие недостаточно сформированные у выпускников Алтайского края умения и способы действий:

- объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов;
- подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;
- характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;
- анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;
- раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;
- оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

Таким образом, результаты ГИА 2018 г. по обществознанию в Алтайском крае показали, что достаточно усвоенными являются темы содержательных линий «Человек и общество», «Социальные отношения», при этом недостаточно усвоенными оказались темы содержательных линий «Политика», «Право» и «Экономика». Низкий процент выполнения заданий по данным содержательным линиям вызывает особую тревогу, поскольку это ставит под угрозу реализацию целей обществоведческого образования. Помимо содержательных пробелов в подготовке выпускников края анализ выявил низкий уровень сформированности целого перечня проверяемых умений и способов действий. С учетом преемственности базовых компонентов содержания и формируемых умений ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию, невысокие результаты ЕГЭ свидетельствуют не только о неусвоении материала 10–11-х классов, но и пробелах в подготовке по обществознанию в основной школе. Кроме того, поскольку ЕГЭ по обществознанию направлен на проверку общенаучных и метапредметных навыков и умений, то недостаточный уровень ов-

ладения данными умениями, выявленный в результате ЕГЭ по обществознанию, свидетельствует о системных недоработках и проблемах в образовании современных выпускников.

### Библиографический список

1. Лискова, Т. Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года по обществознанию [Электронный ресурс] / Т. Е. Лискова. – Режим доступа: [http://fipi.ru/sites/default/files/document/1535372249/obshchestvoznanie\\_2018.pdf](http://fipi.ru/sites/default/files/document/1535372249/obshchestvoznanie_2018.pdf), свободный.
2. Лискова, Т. Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2018 года по обществознанию / Т. Е. Лискова // Педагогические измерения. – 2018. – № 4. – С. 27–52.
3. Бочарова, Т. А. Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию выпускников Алтайского края (2015–2017 гг.) / Т. А. Бочарова // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2018. – № 34. – С. 31–38.
4. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения в 2018 г. единого государственного экзамена по обществознанию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>, свободный.
5. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения в 2018 г. основного государственного экзамена по обществознанию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fipi.ru/oge-i-gve-9/demoversii-specifikacii-kodifikatory>, свободный.
6. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования [Электронный ресурс] : приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 (ред. от 07.06.2017). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=423105#0>, свободный.
7. Лискова, Т. Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2016 года по обществознанию [Электронный ресурс] / Т. Е. Лискова. – Режим доступа: <http://fipi.ru/sites/default/files/document/1472212458/obshchestvoznanie.pdf>, свободный.