

УДК 159.983

О.Г. Холодкова, Н.В. Демиденко

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ И РЕЗИДЕНТОВ РЕАБИЛИТАЦИОННОГО ЦЕНТРА

В статье раскрываются проблемы исследования ценностных ориентаций резидентов реабилитационного центра. Обсуждаются психологические особенности лиц юношеского возраста с аддиктивным поведением. Приводятся результаты исследования ценностных ориентаций студентов педагогического университета и резидентов реабилитационного центра того же возраста.

Ключевые слова: ценностные ориентации, юношеский возраст, аддиктивное поведение.

O.G. Holodkova, N.V. Demidenko

VALUE ORIENTATIONS OF STUDENTS AND RESIDENTS OF THE REHABILITATION CENTER

The article reveals the problems of research of value orientations of residents of the rehabilitation center. Psychological features of persons of youthful age with addictive behavior are discussed. The results of the study of the value orientations of the students of the pedagogical university and the residents of the rehabilitation center of the same age are presented and discussed.

Key words: value orientations, youthful age, addictive behavior.

Современное российское общество переживает период серьезных демографических, экономических и технологических трансформаций, характерных для большинства развитых стран мира. Эти изменения приводят к новым рискам, предъявляют высокие требования к подготовке детей к жизни в быстро меняющихся условиях, требуют формирования критического мышления, новых жизненных установок, развития личности с позитивными ценностями, становления гражданина, способного взять ответственность за себя и свою судьбу. Современные научные исследования констатируют неравномерность психического развития у детей, снижение уровня психологического и физического здоровья, увеличение числа обучающихся с хроническими заболеваниями.

Кроме того, встает вопрос рисков игровой и интернет-зависимостей, агрессии и антисоциального поведения. Авторы связывают такие изменения в том числе с перестройкой института семьи, расширением доступности СМИ и других ресурсов при низком уровне информационной безопасности для детей, подростков и молодежи.

Среди проблем современности особое место занимают аддикции или зависимости человека. Зависимость личности, пишет В.В. Дунаевский и

В.Д. Стяжкин, – «степень одержимости человека какой-либо потребностью, причем эта потребность опредмечена – в ком-то либо в чем-то. Эта потребность может иметь широкий спектр: потребность в определенных действиях, дающих желаемый результат; в отношениях и в общении с другими людьми, приносящими те или иные психологические выгоды; форма времяпровождения, наиболее предпочтительная; потребность в употреблении каких-то веществ, которые доставляют удовольствие. Все чаще стали встречаться случаи врожденной сформированной зависимости от алкоголя или наркотиков, возникшей в утробе матери, употреблявшей во время беременности ПАВ» [1].

В процессе возникновения любого вида зависимости с человеком происходят изменения. По мере прогрессирования болезни проблемы становятся все более заметны. Как правило, их замечает ближайшее окружение человека, а сам зависимый (аддикт) отрицает наличие проблемы либо не видит ее совсем. У него возникают перепады настроения, частые депрессии, его эмоциональный фон нарушен, амплитуда эмоционального состояния нестабильна, т. к. он становится гиперчувствительным, следовательно, его мировосприятие искажено. Также изменения аддикта затрагивают все сферы – эмоциональную,

когнитивную и поведенческую. На начальной стадии, пишут Л.С. Фридман, Н.Ф. Флеминг, Д.Х. Робертс, С.Е. Хейман, «преобладают аффективные расстройства, которые определяют изменения структуры личности в сторону повышенной чувствительности, эмоциональной неустойчивости, склонности к неадекватному реагированию на окружающее, «мимозоподобности». Начинают преобладать истеро-возбудимые формы реагирования, а также появляются дисфорические депрессии» [2].

Окружение зависимого и сам зависимый замечают, как употребление психоактивных веществ меняет характер и личность человека в целом. Во-первых, постепенно утяжеляются и заостряются отрицательные характерологические черты, имевшиеся и ранее, но с которыми субъект как-то справлялся. Во-вторых, если это были выраженные отклонения характера, то они в процессе прогрессирования зависимости декомпенсируются и приводят к ухудшению адаптивных способностей. В-третьих, появляются не существовавшие ранее патологические черты характера.

В процессе развития зависимости индивидуальные личностные характеристики постепенно сглаживаются и сходят на нет, аддикты становятся все более похожими друг на друга. Их поведение в основном определяется психопатоподобными расстройствами, в структуре которых, помимо истеро-возбудимых и депрессивных форм реагирования, наблюдаются лживость, отсутствие критики, чувства долга, легкомысленное отношение к своей болезни и ее последствиям. Формируется своеобразный психопатоподобный дефект с преобладанием деградации личности и выраженным морально-этическим снижением, когда вся деятельность больного направлена на приобретение объекта зависимости и добывание средств на него, что аддикты осуществляют иногда с необычайной изворотливостью [3].

Для обычного человека доминирующими потребностями являются семья, счастье, любовь, благополучие и т. д., а у аддикта, в зависимости от тяжести заболевания, эти потребности заменяются более примитивными, гедонистическими. Гедоническое влечение (от греч. «hedone» – наслаждение) относится к наиболее распространенным. Оно направлено «просто» на получение удовольствия, наслаждения, чувства психического и физического комфорта. Гедоническое влечение к объекту зависимости выходит на приоритетное место у аддикта, тем самым все его действия направлены на поиск и употребление объекта зависимости. Именно объект зависимости выступает осознаваемой ценностью, а семья, здоровье не имеют места в жизни аддикта.

Кроме отклонений со стороны темперамента, влечений, характера, нарушения мышления, снижения потенциала, существует еще один аспект личностных расстройств при аддикции. Это нарушение в иерархии ценностей и интересов, также смысла жизни в целом. Главная особенность личностных изменений состоит в том, что у зависимого полностью меняются цели, смысл жизни обесценивается. Ценности становятся патологическими, т. к. являются саморазрушающими. Вследствие анозогнозии зависимый не осознает этого. Также патологическое содержание аддикта определяется тем, что ему не присущи ценности здорового человека – жизнь, здоровье, родители, семья и т. д. Такие потребности постепенно уходят из самосознания личности. При увеличении стажа зависимости вышеперечисленное заменяется потребностями для употребления объекта зависимости. Это может происходить неосознанно. Вследствие употребления меняется не только внешний вид и облик зависимого, но и вся его сущность: новые позиции, ценности, интересы, потребности. Зависимый становится в корне другим человеком.

Все ценности и мотивы деятельности аддикта сосредотачиваются исключительно на внедеятельностных ценностях переживания. Жизнь в наркотических иллюзиях становится целью жизни. В этом случае мир иллюзий упрощается и содержит небольшое число элементов: процессы и ситуации потребления и т. д. Ценностные ориентации зависимого отличаются от ценностей здоровой личности. У здорового человека они прогрессивны – расширяются цели, открываются новые потребности. Такое развитие движется по диалектической спирали. У аддикта ценности развиваются по метафизическим законам, т. е. движутся по кругу. Создавая иллюзию движения, зависимый прокручивает одну и ту же ценность – ценность употребления объекта зависимости.

В настоящее время ценностные ориентации аддиктов представляют интерес, так как проблема зависимости приобрела глобальный статус, а психологических исследований в этой области явно недостаточно.

Эмпирическое исследование ценностных ориентаций студентов педагогического вуза и резидентов реабилитационного центра проводилось на базе ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет» с бакалаврами 3 курса и резидентами реабилитационного центра «Право на жизнь» поселка Логовой Косихинского района Алтайского края. Возраст испытуемых составляет от 19 до 23 лет. Участие в исследовании приняли 2 группы: студенты 3 курса педагогического университета и 2 группы резидентов, проходящих

реабилитацию. Общее число исследуемых юношей составило 60, из них 45 – жители г. Барнаула и 15 – проживающие в сельской местности.

Целью нашего исследования явилось определение ценностных ориентаций у студентов педагогического вуза и резидентов реабилитационного центра. Были использованы методика М. Рокича «Ценностные ориентации» [4], методика «Смысло жизненные ориентации» (СЖО) (авторы Дж. Крамбо и Л. Махолик, в адаптации Д.А. Леонтьева [5]), методика «Диагностика реаль-

ной структуры ценностных ориентаций личности (С.С. Бубнова)» [6].

Результаты исследования групп студентов и резидентов по методике Д.А. Леонтьева «Смысло-жизненные ориентации» позволили выделить средние значения показателей и сравнить данные исследования со средними показателями, предложенными автором методики для соответствующей возрастной группы – «мужчины в возрасте от 18 до 29 лет». Данные исследования представлены на рис. 1.

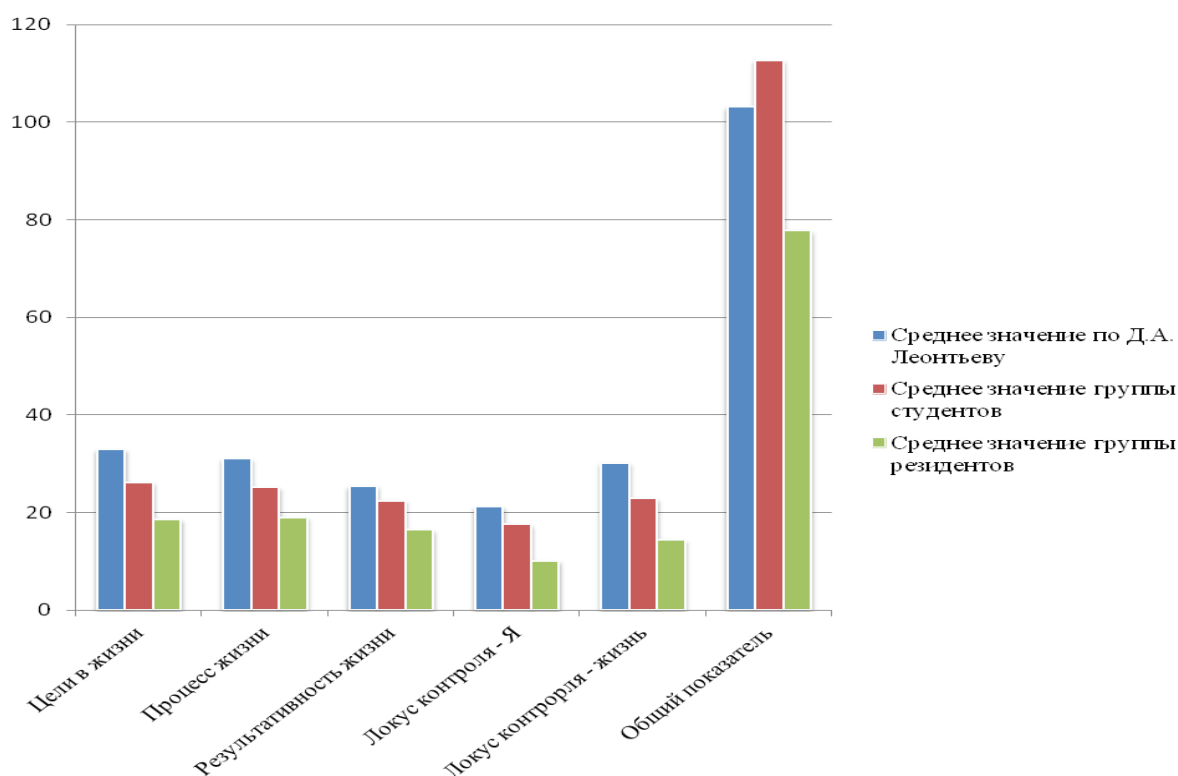


Рис. 1. Сравнительная характеристика результатов исследования по методике Д.А. Леонтьева групп студентов, резидентов и средних показателей, по Д.А. Леонтьеву

На представленной диаграмме видно, что среднее значение показателей, по Д.А. Леонтьеву, для мужчин в возрасте от 18 до 29 лет по всем ценностям, кроме общего показателя, выше, чем показали и студенты, и резиденты. Самые низкие показатели по всем субшкалам имеют резиденты. Группа студентов также имеет показатели ниже, чем средние, по Д.А. Леонтьеву, кроме общего показателя. Если учитывать возможный уровень отклонения показателей (погрешность), то показатели группы студентов вписываются в рамки нормы по субшкалам «Результаты жизни», «Локус контроля – Я» и общему показателю. По субшкалам «Цели в жизни», «Процесс жизни» и «Локус

контроля – жизнь» показатели находятся ниже нормы. Только у одного студента все показатели по субшкалам находятся в границах нормы.

Таким образом, исследование студентов по методике СЖО Д.А. Леонтьева показало, что у большинства студентов (60 %) имеется цель и осмысленность жизни. 40 % студентов предпочитают жить сегодняшним или завтрашним днем, не ставя далеких целей и не строя планов на будущее. Эмоциональная насыщенность жизни и наличие жизненного интереса характеризуют 50 % студентов, 50 % не удовлетворены своей жизнью.

По субшкале «Результат жизни» 37 % студентов набрали показатели ниже нормы, что говорит о том,

что реализовать себя полностью студенты не смогли, поэтому они не удовлетворены своей жизнью. Однако 56 % студентов смогли себя реализовать и вполне удовлетворены прожитой жизнью. 7 % студентов (2 студента из 30 исследуемых) имеют завышенные показатели по данной субшкале, что означает насыщенную жизнь, достижение поставленных целей и полную самореализацию.

По субшкале «Локус контроля – Я» 40 % студентов не считают себя сильной личностью, в то время как остальные 60 % вполне довольны собой и считают себя способными достичь поставленных целей.

«Локус контроля – жизнь». По данной субшкале 57 % студентов показали заниженные баллы, что говорит о неверии студентов в возможность что-либо изменить, а соответственно, и планировать свои достижения бессмысленно.

Результаты исследования группы резидентов показали, что полностью все показатели по всем субшкалам находятся ниже нормы. Только результаты одного резидента вписываются в границы нормы по всем показателям. Таким образом, 83 % резидентов не планируют свою жизнь, цели в жизни данных

резидентов отсутствуют, они живут сегодняшним или вчерашним днем.

Жизнь 87 % резидентов эмоционально бедна. Жизнь данных резидентов скучна и неинтересна. 80 % резидентов не довольны своей жизнью, считают ее не осмысленной, не продуктивной. 87 % резидентов не верят в свои силы и возможности, в возможность выбрать свой путь. 90 % резидентов считают жизнь бессмысленной и не стремятся что-либо загадывать на будущее.

Таким образом, исследование по методике Д.А. Леонтьева «СЖО» показало, что результаты резидентов более низкие, чем у студентов. Практически все резиденты не довольны собой и своей жизнью, не ставят цели и живут сегодняшним днем. Показатели студентов также низки, но большая часть студентов вполне довольны собой, ставят жизненные цели и верят в возможность самостоятельно их достичь.

Исследование по методике С.С. Бубновой позволило не только оценить каждого студента и резидента в отдельности, но и сформировать общую картину ценностных ориентаций. Представим результаты в сравнении ценностных ориентаций студентов и резидентов на рис. 2.

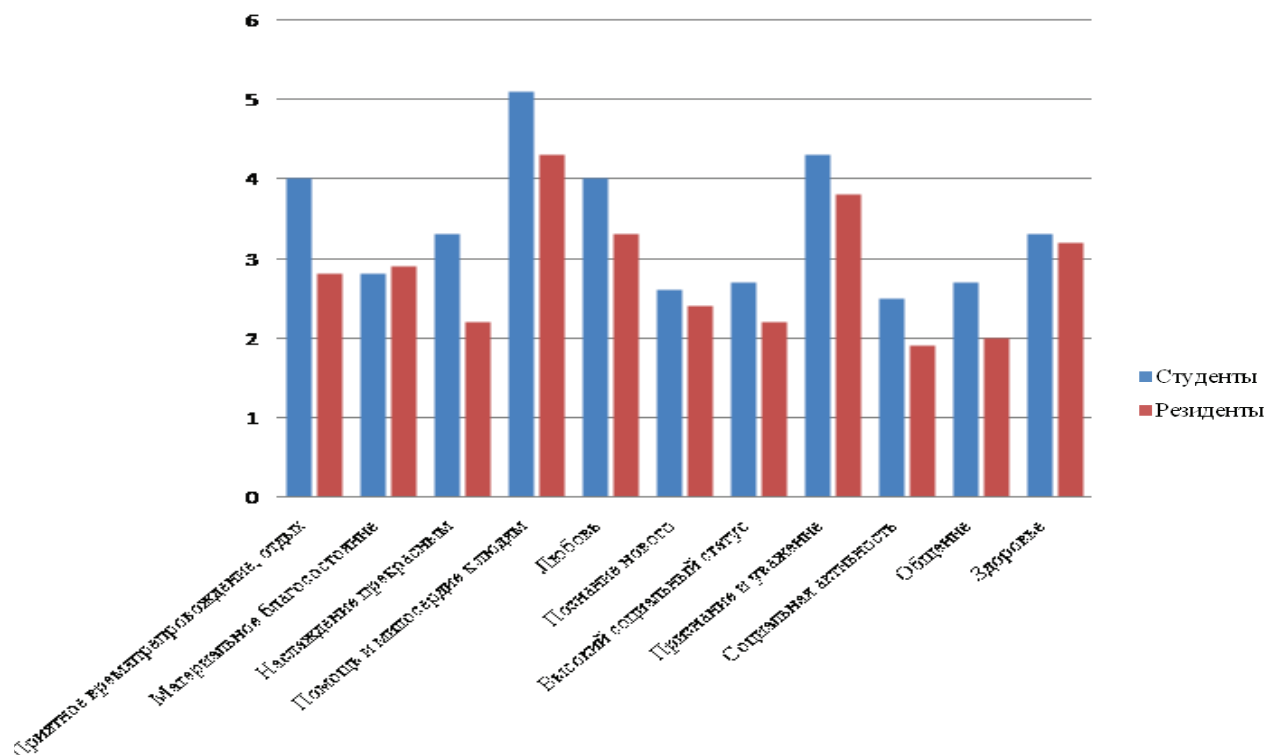


Рис. 2. Ценностные ориентации студентов и резидентов по методике С.С. Бубновой

На представленной диаграмме видно, что наиболее ценным как для студентов, так и для резидентов выступает «Милосердие и помощь людям».

Достаточно высоко группа студентов ценит также «Приятное времяпрепровождение», «Любовь», «Признание» и «Уважение». Группа резидентов

среди ценностей выделила также «Признание» и «Уважение», «Любовь», «Здоровье». Самой низкой ценностью у группы студентов и у группы резидентов выступает «Социальная активность».

Таким образом, если оценить результаты группы студентов, то высокий уровень выраженности ценностных ориентаций характерен для ценности «Помощь и милосердие к другим людям». Для группы резидентов нельзя назвать ни одну ценность, которая обладала бы высоким уровнем выраженности.

Для группы студентов характерен средний уровень выраженности ценностей «Поиск и наслаждение прекрасным», «Любовь», «Признание и уважение людей и влияние на окружающих», «Здоровье». Для группы резидентов средний уровень выраженности ценностей характерен для ценностей «Любовь», «Признание и уважение людей и влияние на окружающих», «Здоровье».

Низкий уровень выраженности у группы студентов ценностей «Материальное благосостояние», «Познание нового», «Высокий социальный статус и

управление людьми», «Социальная активность для достижения изменений в обществе», «Общение». Все те же самые ценности имеют низкий уровень выраженности и у группы резидентов.

Таким образом, сравнительная характеристика ценностных ориентаций студентов и резидентов по методике С.С. Бубновой показала, что у резидентов, в отличие от студентов, слабо выражены ценностные ориентации. Более низкими, чем у студентов, выступают показатели по ценностным ориентациям «Социальная активность для достижения изменений в обществе», «Общение». Значительно ниже, чем у студентов, показатель по ценностной ориентации «Наслаждение прекрасным» и «Приятное времяпрепровождение».

Исследование ценностных ориентаций групп студентов и резидентов по методике М. Рокича также позволило выявить те ценности, которые наиболее значимы для обеих групп. Представим результаты исследования по среднему показателю каждой группы по каждой из исследованных ценностей на рис. 3 и 4.

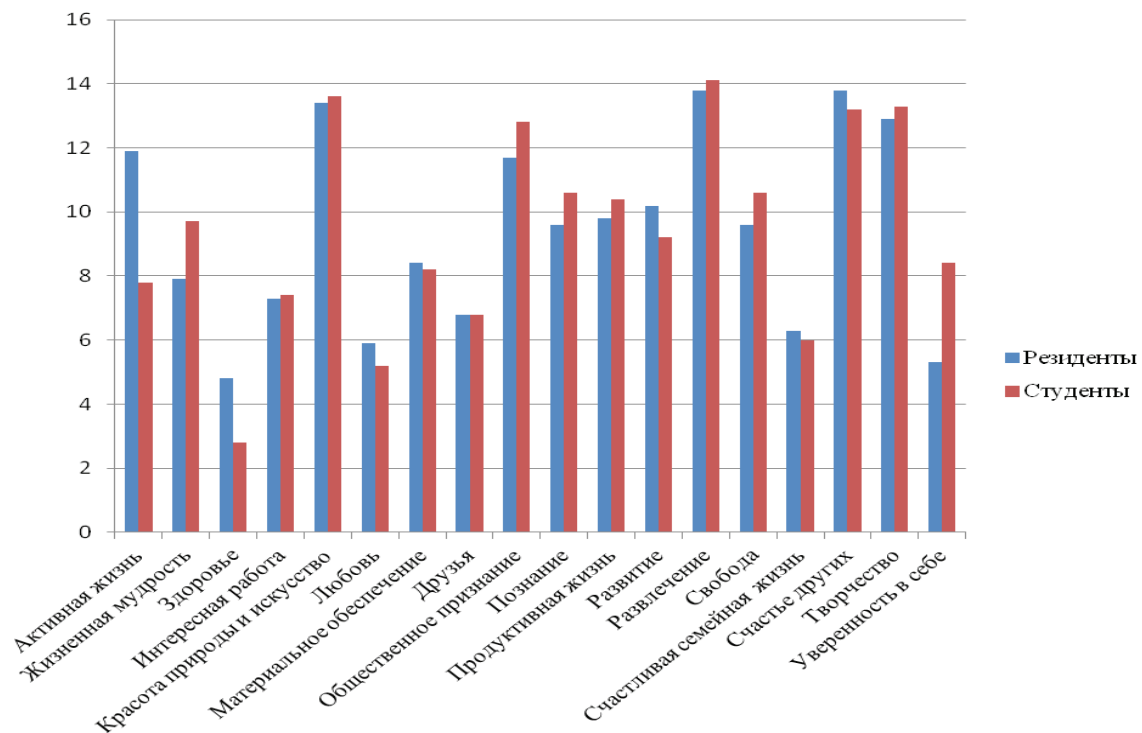


Рис. 3. Среднее значение рангов терминальных ценностей студентов и резидентов

На представленной диаграмме видно, что среди терминальных ценностей, как у резидентов, так и студентов, преобладают «Здоровье», «Любовь», «Счастливая семейная жизнь».

Не имеют ценности для студентов и для резидентов «Развлечения», «Красота природы и искусство», «Счастье других».

Наиболее значимой ценностью у студентов становится «Здоровье». Наиболее значимой у резидентов, чем у студентов, выступает ценность «Уверенность в себе».

Сравнение ценностных ориентаций студентов и резидентов показало, что они имеют сходный характер. Однако первые три позиции у студентов

занимают терминальные ценности «Здоровье», «Любовь», «Счастливая семейная жизнь». Первые три позиции у резидентов занимают терминальные ценности «Здоровье», «Уверенность в себе», «Любовь».

На рис. 4 представим сравнительную характеристику инструментальных ценностей студентов и резидентов. На представленной диаграмме видно,

что по многим позициям ранги студентов и резидентов различаются. Среди инструментальных ценностей самый высокий ранг у студентов имеют «Ответственность», «Воспитанность», «Образованность». Самый высокий ранг инструментальных ценностей у резидентов «Рационализм», «Воспитанность», «Честность».

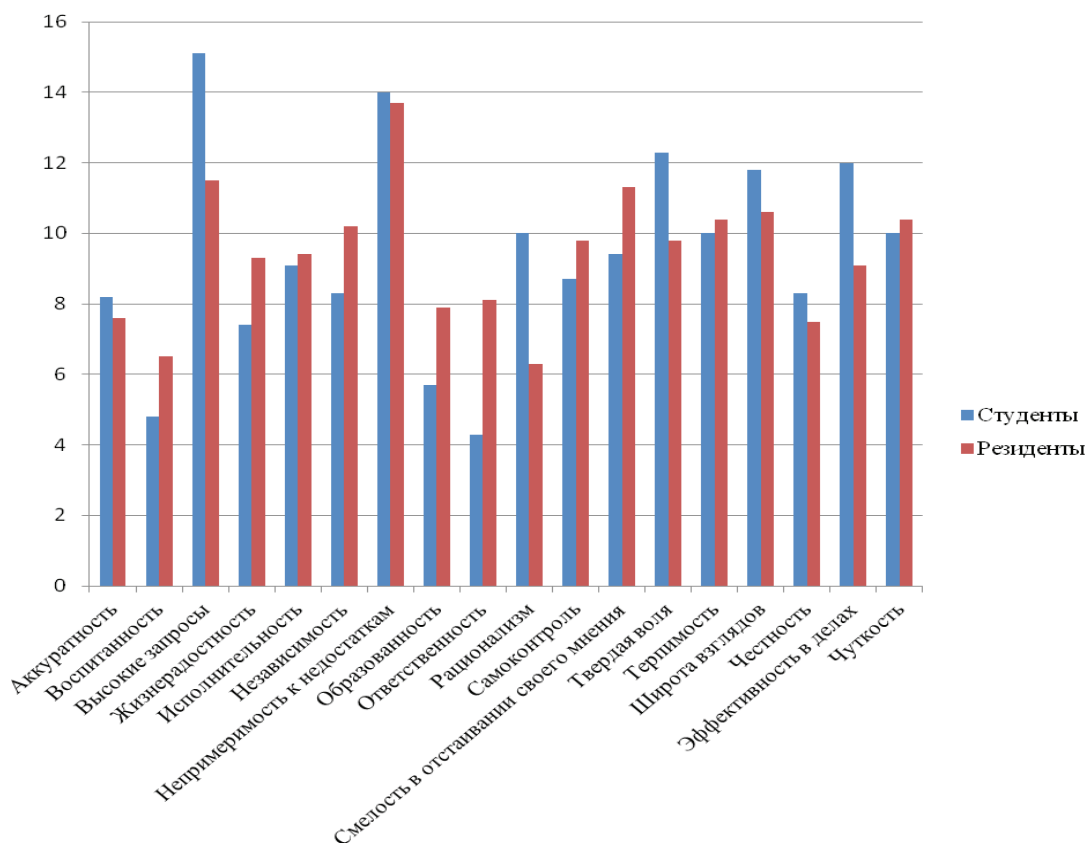


Рис. 4. Среднее значение рангов инструментальных ценностей студентов и резидентов

Самый низкий ранг инструментальных ценностей у студентов имеют ценности «Высокие запросы», «Непримируемость к недостаткам в себе и других» и «Твердая воля». У резидентов самым низким рангом обладают инструментальные ценности: «Непримируемость к недостаткам в себе и других», «Высокие запросы» и «Смелость в отстаивании своего мнения».

Таким образом, исследование ценностных ориентаций у студентов и резидентов показало, что ценностные ориентации в большинстве своем имеют сходный характер, однако резиденты, в отличие от студентов, имеют более низкие показатели.

По методике Д.А. Леонтьева сравнительная характеристика смысловых ориентаций показала:

- резиденты в большинстве не ставят цели, а живут сегодняшним или вчерашним днем;

- большинство резидентов не верят в себя и свои силы, не уверены в себе и недовольны своей жизнью;

- резиденты не верят в свои силы и свои возможности, жизнь скучна и эмоционально не насыщена.

По методике С.С. Бубновой рейтинг ценностных ориентаций резидентов, по сравнению с показателями рейтинга студентов, имеет следующие отличия:

- резиденты имеют более низкий показатель развития ценностных ориентаций «Социальная активность», «Общение», «Приятное времяпрепровождение» и «Наслаждение прекрасным»;

- несколько выше показатель по ценностной ориентации «Материальное благосостояние» у резидентов, чем у студентов.

Сравнительная характеристика ценностных ориентаций студентов и резидентов по методике М. Рокка показала, что ценности имеют сходный харак-

тер. Среди терминальных ценностей обе группы выделили «Здоровье» и «Любовь», однако студенты придают здоровью более значимое положение, чем резиденты. Более значима для резидентов ценность «Уверенность в себе», в то время как студенты не выделяют данную ценность. Студенты более, чем резиденты, ценят активную жизнь и счастливую семейную жизнь.

Сравнительная характеристика инструментальных ценностей показала:

- в отличие от студентов, резиденты не ценят «Ответственность», «Образованность», «Смелость в отстаивании своего мнения»;

- резиденты в большей степени, чем студенты, ценят «Рационализм» и «Честность».

Сравнительная характеристика ценностных ориентаций студентов и резидентов показала, что сфера ценностных ориентаций резидентов нуждается в корректировке, что может быть достигнуто в процессе специальной реабилитации.

Библиографический список

1. Дунаевский, В. В. Наркомании и токсикомании / В. В. Дунаевский, В. Д. Стяжкин. — Ленинград : Медицина, 1990. — 208 с.
2. Фридман, Л. С. Наркология / Л. С. Фридман, Н. Ф. Флеминг, Д. Х. Робертс и др. ; пер. с англ. — 2-е изд., испр. — Санкт-Петербург : БИНОМ, 2000. — 320 с.
3. Бабаян, Э. А. Наркология / Э. А. Бабаян, М. Х. Гонопольский. — Москва : Медицина, 1990. — 336 с.
4. Методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://pandia.ru/text/78/006/6856.php>, свободный (дата обращения: 10.09.2018).
5. Тест «Смысложизненные ориентации» (методика СЖО), разработали Джеймс Крамбо и Леонард Махоник, адаптирован Д.А. Леонтьевым [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://37школа.рф/proforientacziya/931-2016-02-04-07-45-28>, свободный (дата обращения: 10.09.2018).
6. Методика «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С. С. Бубнова [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/1711140/>, свободный (дата обращения: 10.09.2018).