

УДК 378.637

Н.Г. Лаврова

ВОВЛЕЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ В ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (ИЗ ОПЫТА ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ)

В статье показана актуальность разработанного и внедряемого образовательными организациями профессионального стандарта педагога; представлен опыт автора по вовлечению студентов в преподавательскую деятельность в вузе и этапы их подготовки к проведению занятий; рассмотрено значение интерактивных форм занятий для формирования ряда компетенций обучающихся.

Ключевые слова: профессиональный стандарт педагога, активные и интерактивные формы обучения, вовлечение студентов в преподавательскую деятельность через организацию экскурсий, проверку контрольных работ, терминологических диктантов, кроссвордов, организацию и проведение деловых игр.

N.G. Lavrova

INVOLVEMENT OF STUDENTS IN TEACHING PROCESS (BASED ON THE EXPERIENCE OF TEACHING ECONOMICS IN THE PEDAGOGICAL UNIVERSITY)

The article shows the relevance of the Professional standard of a teacher developed and being implemented by educational organizations; the author's experience in involving students in teaching at the university and the stages of their preparation for the classes. The work indicates the importance of interactive forms of teaching for the formation of educational competencies.

Key words: the professional standard of a teacher, active and interactive forms of teaching, involvement of students in the teaching process through the organization of excursions, marking examination papers, terminological dictations, crossword puzzles, organization and conduct of business games.

Качественная подготовка учителей – это одна из приоритетных задач всей системы профессионального педагогического образования. Вопрос о том, каким должен быть учитель, всегда волновал российское общество. В современных «условиях последовательного реформирования образовательной среды особо актуальным становится вопрос пересмотра устаревших требований к квалификации учителей, долгое время определяемых в соответствии с тарифно-квалификационными справочниками и типовыми должностными инструкциями» [1].

Изменение условий функционирования образовательных организаций стало предъявлять новые требования к квалификации педагогов, возникла необходимость разработать нормативный акт, в котором были бы учтены все требования к личности и профессиональной компетентности педагогов. Таким документом стал Профессиональный стандарт педагога, который был ут-

вержден в 2013 г. приказом № 544н Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)”» [2]. Профессиональный стандарт педагога – это документ, в котором учтены все требования к личности и профессиональной компетентности преподавателей [3]; это перечень требований, определяющих квалификацию учителя, необходимую для качественного выполнения возложенных на него обязанностей [4]. Профессиональный стандарт педагога должен учитываться при приеме специалиста на работу, составлении его должностной инструкции и присвоении ему квалификационного уровня.

Сегодня последовательно осуществляется апробация Профессионального стандарта пе-

дагога в отдельных пилотных образовательных организациях, в том числе в Алтайском крае и г. Барнауле. «Профессиональный стандарт педагога базируется на восприятии учителя как ключевой фигуры в системе образования, что в условиях стремительно развивающегося общества и перехода на более высокую экономическую ступень обуславливает необходимость выделения комплекса новых компетенций» [1]. Назовем только некоторые из требований, которые указаны в Профессиональном стандарте педагога и касаются нашей статьи:

- знание преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы, его истории и места в мировой культуре и науке;
- формирование у учащихся мотивации к обучению;
- развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей, формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни;
- объективная оценка знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля;
- формирование толерантности и навыков поведения в изменяющейся поликультурной среде;
- реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности;
- владение методами организации экскурсий, походов и экспедиций и т. п.;
- владение методами убеждения, аргументации своей позиции [2].

Чтобы наши выпускники соответствовали требованиям Профессионального стандарта педагога, нужно над этим работать и студентам, и преподавателям. Однако усилия педагогов наталкиваются на ряд трудностей, среди которых назовем:

- пассивность значительной части студентов;
- ориентация на минимальные зачетные/экзаменационные 50 баллов;
- участие в работе семинаров практически одних и тех же студентов, в то время как другие молчат или в лучшем случае отделяются короткими репликами;
- неумение работать с учебным материалом, выделять главное, перефразировать предложения, пересказать прочитанное своими словами;
- боязнь выступать перед студенческой аудиторией;
- использование при подготовке к занятиям в лучшем случае материалов лекций, в редком слу-

чае – скопированных и распечатанных материалов, реже – использование материалов учебной литературы, еще реже – дополнительных источников;

- «засоренность» речи словами-паразитами (как бы, короче, так сказать, ну);
- незнание различий устной и письменной речи: выступая на семинарском занятии, многие студенты зачитывают весь скопированный материал, при этом даже сами не понимают сущности прочитанного, не говоря уже о слушателях.

Преподаватели университета работают над преодолением этих трудностей, стремятся стимулировать желание студентов проявить свою многогранность, совершенствовать себя, развивать кругозор, приобретать навыки общения, работать в команде, становиться увереннее в себе, получать удовлетворение от проделанной работы и ее результата и многое другое. Для этого они применяют различные формы работы, которые бы, с одной стороны, стимулировали студентов проявлять активность, инициативность, самостоятельность, учиться с интересом, а с другой – показали, что знания, полученные в университете, помогут им, выпускникам вуза, в реальной, послевузовской, в том числе профессиональной, жизни.

Одним из направлений, которые позволяют формировать и развивать эти и другие качества студентов, является «расширение поля» самостоятельности молодых людей, отход от устоявшихся стереотипов в преподавании, в соответствии с которыми обучающиеся лишь воспринимают сконструированные педагогами знания и задания, а потом отчитываются за их выполнение.

Понятно, что достичь высоких результатов в профессиональной педагогической деятельности сразу после окончания вуза молодому учителю, пожалуй, невозможно. Практико-ориентированный подход к современному педагогическому образованию предполагает облегчение вхождения выпускника университета в послевузовскую педагогическую деятельность. Однако профессиональные умения и навыки только в учебных аудиториях не сформировать. Нужен опыт. В этом хорошую помощь оказывает педагогическая практика, которая выполняет ряд важнейших функций (развивающую, обучающую, воспитывающую, адаптационную), является основой профессиональной подготовки учителя и направлена на овладение студентами профессией педагога.

Каждый преподаватель на своих занятиях должен вносить лепту в реализацию Профессионального стандарта педагога, формировать необходимые компетенции у студентов. И здесь важная роль принадлежит интерактивным занятиям, в

ходе которых преподаватель управляет не столько самими студентами, сколько процессом их развития, процессом приобретения ими тех знаний, умений, навыков, которые пригодятся не только в становлении молодых людей как учителей-профессионалов, но и как граждан своей страны.

Следует подчеркнуть: роль самого преподавателя, безусловно, очень велика и сегодня. Однако в связке «преподаватель – студент» она принципиально изменилась. Педагог уже не является носителем абсолютных энциклопедических знаний, «истиной в последней инстанции». Требования к знаниям студентов возрастают, количество источников получения информации увеличивается, а количество часов на изучение дисциплин невелико. В этих условиях единственный выход – дать обучающимся ориентиры в источниках получения информации, в изучаемом материале, разъяснить наиболее трудные для них и важные для их формирования, имеющие принципиальное значение темы и вопросы. Таким образом, преподаватель выступает консультантом, проводником в мире знаний, в огромном мире источников получения информации, выполняет в значительной степени роль «преподавателя-навигатора». Поэтому все актуальнее становится гармоничное сочетание форм активизации деятельности студента (классическая связка: «преподаватель – студент, студент – преподаватель») с использованием интерактивных форм проведения занятий, в процессе которых студенты взаимодействуют со студентами (появляется новая связка: «студент – студент», над которой «стоит» преподаватель).

Для студентов, завтрашних учителей, классных руководителей, завучей и директоров учебных заведений, профессионализм – это не только знание своего предмета (что само по себе очень важно), но и наличие практического опыта организации учебного процесса, организации и проведения различных мероприятий, взаимодействия с разными людьми и организациями, аргументации своей позиции, участия в коллективно вырабатываемых решениях, выступлений перед различными аудиториями, овладения культурой речи, осознания ответственности за принятие решений и многое другое.

Полагаем, что огромную помощь в этом формировании учителей-профессионалов может оказать вовлечение студентов в преподавательскую деятельность (включение их в процесс преподавания). Это позволит им нарабатывать опыт преподавательской деятельности еще в процессе обучения в вузе (кроме прохождения педагогической практики). Особенно это касается тех пред-

метов, которые есть в школьной образовательной программе. Относится это и к экономике, которая является важнейшей составной частью обществознания, а в некоторых школах – отдельным предметом.

У нас имеется определенный опыт привлечения студентов к выполнению функций преподавателя. К занятиям, формам работы, которые традиционно ранее считались прерогативой самого педагога, а теперь могут быть доверены студентам, относим такие:

- организация экскурсий;
- проверка контрольных работ, кроссвордов, терминологических диктантов, тестов;
- подготовка, организация и проведение деловых игр, а также семинарских занятий;
- подготовка, организация и проведение молодежных научно-практических конференций;
- чтение учебных лекций.

Представим подробнее только некоторые из этих форм вовлечения студентов в преподавательскую деятельность. Подчеркнем: мы не открываем новых форм и методов работы, а, опираясь на свой опыт, на свои ошибки и недоработки, раскрываем «кухню» их подготовки, обращаем внимание на этапы организации и проведения тех или иных форм приобщения студентов к преподавательской деятельности. Зачастую в методических работах можно встретить рекомендации, что нужно «провести», «поручить сделать», «дать задание», «организовать», а вот КАК допустить меньше промахов и недоработок, КАК это исполнить с большим результатом, как правило, не пишут. А это, считаем, особенно важно для начинающих педагогов в их будущей работе.

Самой простой формой вовлечения студентов в педагогическую деятельность, проявления активности, умения выстраивать отношения с официальными лицами является **организация экскурсий**. Проводим экскурсии в Алтайский государственный краевой исторический музей по теме «Развитие предпринимательства в Алтайском крае», в Алтайский бизнес-инкубатор и Центр поддержки предпринимательства Алтайского края, а также в военный отдел Алтайского государственного краеведческого музея в дни годовщины Дня Победы в Великой Отечественной войне. Эти мероприятия всегда очень нравятся студентам.

Экскурсии вносят лепту в реализацию общекультурных и профессиональных компетенций: не только расширяют знания будущих учителей обществознания и экономики по предпринимательству на Алтае, но и воспитывают патриотизм,

формируют гражданственную позицию студентов. Кроме того, посещать эти организации они могут с учащимися.

Данная форма привлечения к преподавательской деятельности помогает обучающимся, как отмечено в Профессиональном стандарте педагога, овладеть методами организации экскурсий. Студентам, которым поручено организовать это мероприятие, необходимо узнать о тематике экскурсий, времени работы музея, стоимости посещения, «состыковать» возможности музея, группы и преподавателя, составить список присутствующих на экскурсии, сделать фото, быстро (чтобы не была потеряна актуальность) представить информацию об экскурсии и интересные фотографии на сайт университета/факультета. За этот комплекс работ ставим студентам-организаторам до 5 баллов.

В Профессиональном стандарте обращено внимание и на умение педагогов объективно оценивать знания обучающихся. Мы стараемся приобщать студентов к проверке и оценке контрольных работ, терминологических диктантов, кроссвордов, тестов.

Проверка контрольных работ – довольно трудная, сложная и ответственная форма вовлечения студентов в преподавательскую деятельность. К этой работе следует привлекать успешных студентов, особенно тех, которые уже изучали экономику. При этом проверяющим приходится порой проходить между Сциллой и Харибдой: поставить баллы, которые не обидят товарища по группе и в то же время не позволят преподавателю обвинить их в недобросовестной работе и поставить ниже балл. Работа по проверке предполагает, что студентам прежде всего нужно повторить материал контрольной работы и, скорее всего, придется неоднократно обращаться к источникам, чтобы оценить то, что написали сокурсники. Это позволяет им овладевать одной из общепрофессиональных компетенций – основами профессиональной этики и речевой культуры (в данном случае – культурой письменной речи), а также профессиональной компетенцией – готовностью к взаимодействию с другим участником образовательного процесса.

Чтобы не было искуса заменить работу, выполненную в аудитории, но не очень успешно, работой, подготовленной в домашних условиях, преподавателю нужно подписать листы. И предупредить пишущих студентов: их работы будут перепроверены и при необходимости поставленные проверяющими студентами баллы могут быть скорректированы – это позволяет снять со студентов «тяжесть вины» за низкие баллы.

Считаем, что лучше вовлекать в эту работу двух студентов: они могут помогать друг другу, советоваться, принимать совместное решение при оценивании работ.

Для облегчения проверки вопросы контрольной работы рекомендуем подразделить на части, каждая из которых оценивается определенным количеством баллов или даже долей баллов. Это могут сделать студенты, посоветовавшись с преподавателем, а может предложить и сам педагог. Например, вопрос «Сущность, функции, принципы рыночной экономики». Определение и его разъяснение – до 0,5 балла, перечисление функций – 0,5 балла, раскрытие содержания функций – до 1,5 балла, простое перечисление принципов рынка – 0,5 балла, раскрытие их содержания – до 1,5 балла, наличие преамбулы и заключения – 0,5 балла. Таким образом, за выполненное задание студент может получить до 5 баллов. При этом критерии оценивания доводятся до студентов заранее. Проверяющие студенты, кроме баллов за свои работы, которые проверяет сам преподаватель, могут «заработать» за проверку 5–7 баллов.

Для контроля качества усвоения базовых экономических терминов проводятся **терминологические диктанты**. Подготовка к ним – это работа по формированию понятийного мышления студентов, что особенно важно для будущих учителей обществознания и экономики. У студентов, проверяющих диктанты, кроме того, формируются профессиональные навыки проверки и оценивания письменных работ. Считаем, что следует, во-первых, студентов предупредить о диктанте, возможно, назвать темы или даже слова, выносимые на диктант, так как цель такой работы – «не поймать» на незнании, а стимулировать именно знание; во-вторых, сообщить принцип оценивания работ: например, 0–3 правильных ответа – 0 баллов, 4–6 правильных ответов – 1 балл, 7–9 правильных ответов – 2 балла, 10–12 правильных ответов – 3 балла.

Кроме того, преподавателю необходимо провести встречу со студентами, которым поручена проверка диктантов, чтобы на примере их работы показать принцип оценивания работ (определения экономических понятий могут быть сформулированы по-разному; кроме того, студенты могут не точно сформулировать определение, а своими словами передать смысл экономического термина им бывает трудно). За проверку студенты получают до 3 баллов. Считаем, диктанты проверяющих студентов лучше оценивать самому преподавателю вместе с авторами, при этом при них комментируя проверку. Слова терминологи-

ческих диктантов могут быть использованы для работы над кроссвордами.

Проверка кроссвордов. Работа по составлению кроссвордов имеет свою ценность: расширяет кругозор студентов, обогащает их лексику новыми терминами, развивает логическое мышление, учит четко, без лишних слов формулировать вопросы, помогает запомнить значение экономических категорий, правильно их написать (например, дИвИденД, лОмбарД, фАндрайзинг). Значит, эта форма студенческой работы тоже «работает» на формирование знаний, умений их как будущих педагогов.

Студентам дается домашнее задание разработать кроссворд из 20–25 слов и сдать его преподавателю в распечатанном виде на трех листах: на одном – сетка кроссворда с заполненными словами (так легче проверять задание), на другом – чистая сетка, только с цифрами позиций, на третьем листе – сформулированные вопросы.

Давая задание, преподавателю нужно сказать студентам о значении этой работы, о требованиях к ней (например, не включать в формулировку вопросов такие слова, как: напишите, как называется, укажите), типичных ошибках (многословность формулировок, нечеткость, «размытость» вопросов, ошибки в словах), критериях оценивания работ, о снятии баллов или долей баллов (например, за некорректную, неточную, многословную формулировку вопроса, за ошибку в написании слова снимается по 0,25 балла).

Наш опыт показывает: лучше давать задание составить кроссворд не по одной теме, а по нескольким темам (одним студентам, например, по первой и второй, другим – по третьей и четвертой темам курса), при этом можно назвать ряд обязательных в кроссворде слов (для большей уверенности, что задание не будет скопировано из Интернета).

Значимость работы над кроссвордами повышается, если на последующем семинаре использовать составленные кроссворды для закрепления знаний (для этого используются бланки с чистыми сетками, которые уже есть у преподавателя). При этом, конечно, следует проследить, чтобы задание не попало студенту – автору кроссворда. Проверяющие получают баллы как за проверку (3–5 баллов), так и за свои работы (их проверяет сам преподаватель).

Подобным образом осуществляется и проверка тестов, которая поручается тоже студенту. Одной из форм интерактивных занятий являются **деловые игры**, которые прочно вошли в практику высшей и общеобразовательной школы.

В Профессиональном стандарте педагога отмечается, что педагог должен развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности; формировать у учащихся мотивацию к обучению, умение аргументировать свою позицию, толерантность и др. Все это позволяет реализовывать деловые игры.

Мы предоставляем студентам возможность организовывать и проводить деловые игры, посвященные конкуренции, акционерным компаниям, сегментированию рынка, финансовой грамотности. И они таким образом пополняют свою «копилку» умений, навыков, опыта, из которой при необходимости будут «извлекаться» те или иные формы занятий, в том числе и проведение деловых игр.

Объяснив студентам, что требуются желающие (как правило, 3 человека) провести деловую игру, преподавателю сразу следует сказать, что эта форма работы, с одной стороны, потребует значительных затрат времени, сил и, может быть, нервов, с другой – позволит приобрести навыки подготовки и проведения таких занятий, испытать себя в роли игротехников, проявить себя и, кроме того, «заработать» до 10 баллов. И такие студенты, конечно, находятся. Им сразу выдаются материалы игры, которые они изучают дома, играют между собой, готовят необходимые для игры документы, оборудование. Опыт показывает: нужно проводить 3–4 консультации, одна из них непосредственно перед занятием.

На первой консультации преподаватель говорит о требованиях к проведению игры: отлично знать ход игры, ее цели и задачи; готовность провести игру вдвоем (кто-то из игротехников может по какой-то причине не прийти на игру); расписать ход игры пошагово; уметь четко, доступно для каждого участника игры разъяснить ее смысл и ход; быть готовыми помочь тем игрокам, которым что-то неясно; уметь четко отслеживать и правильно подсчитывать результаты достижений участников; продумать представление результатов на экране (или доске), подведение итогов. Кроме того, студенты представляют преподавателю ход игры.

На второй консультации подробно разбирается методика проведения занятия, преподаватель отвечает на вопросы студентов.

На третьей встрече студенты детально рассказывают весь ход своих действий – с самого начала до ее окончания (от «Здравствуйте» до «До свидания», вплоть до того, как и где стоять, как лучше разместить материал: на доске или на слайде и др.).

Обратим внимание: после окончания игры нужно узнать и у игротехников, и у играющих: что, по их мнению, получилось, а что не сложилось на занятии. Это поможет избежать недоработок в будущем (как преподавателю, так и студентам). Подчеркнем: ни разу студенты не пожалели о том, что были вовлечены в такую форму работы. Больше того, и другие студенты, просто участники игры, проявляют желание подготовить и провести такую форму занятий, так как многие из них понимают, что наличие опыта проведения деловых игр будет востребовано ими в процессе работы в школе. Таким образом, осознавая значимость учительской профессии, понимая трудности, которые могут встретиться в процессе работы в школе, некоторые обучающиеся хотят к ней подготовиться, еще обучаясь в вузе, и мотивируют себя участвовать в разных формах работы.

К сожалению, из-за малого количества времени, отводимого на дисциплину, две деловых игры провести не получается. Однако возможность провести эту же игру есть. Мы сотрудничаем с Барнаульским государственным педагогическим колледжем и лицеем «Самоопределение»: наши студенты проводят у них деловые игры, а обучающиеся этих учебных заведений принимают участие в наших молодежных конференциях.

Организация и проведение деловых игр формируют важную общекультурную компетенцию – умение работать в команде, формулировать и отстаивать свою точку зрения, быть толерантными при обсуждении вариантов действий и принятии

совместных решений. Роль командной работы была подчеркнута на встрече президента России В.В. Путина с победителями конкурса «Лидеры России» в марте 2019 года: одно из конкурентных преимуществ победителей этого конкурса – умение работать в команде [5]. Учителя находятся на переднем крае формирования таких успешных граждан нашей страны, а для этого им самим нужно уметь так работать.

Интерактивные формы занятий позволяют формировать ряд компетенций, необходимых современным специалистам любой отрасли знания, но особую значимость они приобретают для учителей, которым предстоит воспитывать и обучать детей – будущее нашей Родины.

Итак, проведение интерактивных форм занятий в вузе – веление времени, веление компетентностного подхода в обучении и воспитании студентов, требование Профессионального стандарта педагога. Требования к учителю всегда были высокими, но сегодня – новое время, новые возможности и – новые требования. Школе нужны не только знающие свой предмет (это разумеется), а эрудированные, интересные учащимся учителя, влюбленные в жизнь, в свою работу, в свой предмет, умеющие донести знания до школьников, увлечь их своим предметом, обладающие грамотной устной и письменной речью; учителя, уважающие своих учеников, позволяющие им рассуждать, отстаивать свою точку зрения; учителя, поддерживающие в учениках инициативность, самостоятельность, творчество, потому что они, учителя, сами такие. И «быть такими» нужно учиться уже в университете.

Библиографический список

1. Профстандарт педагогов, утвержденный правительством РФ в 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.menobr.ru/article/65401-qqq-18-m1-profstandart-pedagoga>, свободный.
2. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Электронный ресурс] : приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н. – Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/prikaz-mintruda-rossii-ot-18102013-n-544n/>, свободный.
3. Профессиональный стандарт педагога [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://fulledu.ru/articles/1196_professionalnyy-standart-pedagoga--korotko-o-glavn.html, свободный.
4. Профессиональный стандарт педагога [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.menobr.ru/professionalnyy-standart-pedagoga>, свободный.
5. Латухина, К. Как лидер лидерам [Электронный ресурс] / К. Латухина. – Режим доступа: <https://rg.ru/2019/03/19/putin-poshutil-pro-milicionerov-i-bankirov.html>, свободный.