

УДК 378.637

Г.Ф. Свиридова, А.Ю. Тимошенко

## ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Статья посвящена проблеме организации самостоятельной работы студентов, обучающихся в педагогическом вузе. Авторы раскрывают проблемы, связанные с качеством подготовки современного учителя российской школы, организационные и методические направления, оптимальные для организации продуктивной самостоятельной работы студентов. В статье представлена модель организации самостоятельной работы обучающихся в системе высшего педагогического образования.

*Ключевые слова:* самостоятельная работа студентов, модель организации самостоятельной работы студентов, модульно-рейтинговая система оценивания результатов обучения.

G.F. Sviridova, A.Y. Timoshenko

## PROBLEMS OF THE ORGANIZATION OF INDEPENDENT WORK OF STUDENTS OF PEDAGOGICAL UNIVERSITY AND THE WAYS OF THEIR SOLUTION

The article is devoted to the problem of organizing independent work of undergraduate students studying in a pedagogical university. The authors reveal the problems associated with the quality of training of the modern teacher in the Russian school, organizational and methodical aspects, optimal for the organization of productive independent work of undergraduate students. The article presents a model for organizing independent work of students in the system of higher pedagogical education.

*Key words:* independent work of students, a model of organizing independent work of students, a module-rating grading system of educational outcomes.

В настоящее время происходит переосмысление стратегии российского образования: изменяется парадигма школьного и вузовского образования, реализуются новые подходы в организации учебной деятельности современных школьников и студентов в соответствии с принятыми государством новыми образовательными стандартами. Особое внимание уделяется одному из важнейших видов учебной деятельности обучающихся – самостоятельной работе. В педагогическом вузе этот вид деятельности является необходимым условием развития личностного и профессионального потенциала студентов, поскольку обеспечивает формирование у них таких качеств, как активность, самостоятельность, совершенствует их способности работать с учебной информацией, осмысливать ее, творчески подходить к решению проблем самообразования и саморазвития.

Понятие «самостоятельная работа» многогранно: в педагогической литературе оно трактуется, во-первых, как самостоятельный поиск необходимой информации, обретение «живого» знания, ис-

пользование этого знания для решения учебных, научных, исследовательских и профессиональных задач; во-вторых, как вид индивидуальной или групповой познавательной деятельности студентов, учения, на занятиях или во внеаудиторное время без непосредственного руководства, но под наблюдением преподавателя; в-третьих, как система организации педагогических условий, обеспечивающих управление учебной деятельностью, протекающей в отсутствие преподавателя. Так, П.И. Пидкасистый считает, что самостоятельная работа – это «средство, которое:

- в каждой конкретной ситуации усвоения соответствует конкретной дидактической цели и задаче;
- формирует у обучающегося на каждом этапе его движения от незнания к знанию необходимый объем и уровень знаний, навыков и умений для решения определенного класса познавательных задач и соответственного продвижения от низших к высшим уровням мыслительной деятельности;
- вырабатывает у обучающихся психологическую установку на самостоятельное и систематиче-

ское пополнение своих знаний и выработку умений ориентироваться в потоке научной и политической информации при решении новых познавательных задач;

- является важнейшим условием самоорганизации и самодисциплины обучающегося в овладении методами познавательной деятельности;
- является важнейшим орудием педагогического руководства и управления самостоятельной познавательной деятельностью обучающегося в процессе обучения» [1, с. 48].

Преподаватели высшей школы, размышляя о стратегиях современного педагогического образования, одним из направлений которого является организация учебно-методической деятельности обучающегося, определяют условия для самореализации студента, предоставляют возможности выбора в образовательном процессе для формирования субъектной позиции студента и для принятия им ответственности за процесс и результат своего профессионального образования [2].

Для успешной организации самостоятельной работы студента необходимо осознание им личной цели, личного смысла учения. Современный преподаватель – организатор учебной деятельности студента – конструирует такие учебные ситуации, которые поддерживают и развивают мотивацию учения, обеспечивают построение нового знания самим студентом. Поиску методических подходов к обучению студентов в педагогическом вузе, способов организации учебной деятельности, в том числе самостоятельной работы студентов, форм взаимодействия субъектов учебной деятельности посвящены многочисленные исследования преподавателей института психологии и педагогики (ИПиП) Алтайского государственного педагогического университета.

Преподаватели ИПиП анализируют причины необходимости своевременного решения проблемы организации самостоятельной работы студентов-бакалавров и обеспечения их субъектной позиции в парадигме учения; характеризуют способы поддержания внутренней мотивации студентов при организации самостоятельной работы [3]; уточняют способы формирования метапредметных методических умений у студентов-бакалавров при использовании различных форм самостоятельной работы [4]; предлагают возможные варианты изменения качества самостоятельной подготовки студентами содержания урока в процессе овладения ими исследовательской компетентностью [5] и др. Кроме того, преподаватели исследуют проблемы организации самостоятельной работы студентов в условиях перехода к мно-

гоуровневой системе высшего образования [6], в том числе на примере обучения магистрантов [7]; делятся опытом организации самостоятельной работы студентов вне стен педагогического университета, о способе подготовки студентов к профессиональному общению с аудиторией [8].

Ориентация современного учебного процесса в высшей школе на увеличение доли самостоятельной работы ставит перед преподавателями и студентами ряд организационных и методических задач, требующих своевременного решения. Оптимальная организация самостоятельной работы возможна, во-первых, если имеется научно обоснованное нормирование объема обязательных для выполнения заданий; во-вторых, разработаны графики самостоятельной учебной и исследовательской работы студентов; в-третьих, технически и методически обеспечена система заданий, инструкций и указаний по их выполнению.

Одним из направлений решения проблемы создания условий для эффективной самостоятельной работы студентов педагогического вуза является оптимальный выбор форм организации их учебной деятельности.

После перехода на новые нормы аудиторных занятий (в связи с введением федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования) необходимо провести научно обоснованный анализ объема затрат времени на самостоятельную работу студентов по учебной дисциплине в каждом семестре и в учебном году в целом, разработать оптимальную систему организации самостоятельной работы студентов по изучаемому курсу, разработать методические рекомендации по выполнению отдельных видов заданий и по подготовке к промежуточной аттестации.

Второе направление в разрешении обозначенной выше проблемы – это методическое обеспечение организации самостоятельной работы студентов-бакалавров.

Увеличение доли самостоятельной работы в профессионально-педагогической подготовке бакалавра особенно остро ставит вопрос об обеспечении их современными учебниками, учебными пособиями, методическими рекомендациями, в том числе представленными в электронном виде.

В рамках данного направления отметим необходимость разработки и реализации на практике методических рекомендаций и указаний, посвященных руководству и контролю самостоятельной аудиторной и внеаудиторной работы студентов. Имеющиеся в вузе методические рекомендации в большинстве своем представляют

собой планы семинарских занятий или изложение отдельных тем учебной дисциплины. При разработке методических рекомендаций важно осуществлять дифференциацию заданий для самостоятельной работы в зависимости от уровня подготовки, индивидуальных особенностей и профессиональных интересов студентов, а также предлагать методические рекомендации в электронной образовательной среде вуза, что обеспечит обучающимся доступность пользования этими средствами.

Кроме того, организация самостоятельной работы студентов в процессе их профессионально-педагогической подготовки должна осуществляться последовательно и непрерывно. Достижению положительных результатов в данном направлении будет способствовать реализация в процессе обучения, с одной стороны, соответствующей модели организации самостоятельной работы студентов, с другой – модульно-рейтинговой системы оценивания качества подготовки бакалавра.

Предлагаемая модель представляет собой систему взаимосвязанных блоков: целевого, содержательного, технологического и результативного.

Рассматриваемая модель ориентирована на формирование у студентов, прежде всего, основных регулятивных действий: целеполагания, планирования, прогнозирования, контроля, коррекции, оценки и саморегуляции.

Формирование действия целеполагания – постановки учебной задачи – осуществляется в рамках реализации целевого блока указанной модели. Составление плана, последовательности действий, прогнозирования результатов усвоения знаний по предмету представляют собой процессуальную сторону обучения (технологический блок модели).

В результативном блоке модели осуществляется коррекция плана и способов действий, контроль в форме сличения результата с заданным эталоном, а также определение качества и уровня усвоения предметных знаний. На основании этого возможно формирование саморегуляции как способности студентов к преодолению препятствий в образовательной деятельности.

Перечисленные компоненты регулятивных действий формируются в процессе изучения конкретной предметной области (реализация содержательного блока указанной выше модели) и приобретают особую практическую значимость при организации самостоятельной работы студентов.

Целевой блок модели содержит качественные показатели, характеризующие оптимальный уро-

вень усвоения студентами содержания изучаемой учебной дисциплины (в терминах «знать», «уметь», «владеть»). Для их определения необходимо обратиться к требованиям к обязательному минимуму содержания основной профессиональной образовательной программы, представленному в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования – в части формулировки всех видов компетенций: универсальных, общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных.

Затем следует обратиться к непосредственному содержанию рабочей программы учебной дисциплины и выделить ряд тем, содержание которых предусматривает способы учебной деятельности, используемые в самостоятельной работе студентов. Именно это и будет определять структуру содержательного блока модели организации самостоятельной работы студентов-бакалавров.

Технологический блок модели представляет собой процессуальную сторону обучения. Для его определения необходимо выбрать для каждого раздела, темы учебной дисциплины соответствующие приемы, средства и формы организации самостоятельной работы студентов, а также активные методы обучения, способствующие повышению эффективности используемых приемов, средств и форм работы. Ниже представлены некоторые способы и виды организации самостоятельной работы студентов, соответствующие определенным формам проведения учебных занятий:

- на лекции (вводной, модульной, тьюторинге и др.): полное конспектирование содержания темы, теоретических вопросов; выборочное конспектирование; слушание и мысленное соучастие в раскрытии основных вопросов дисциплины; составление опорной схемы и др.;
- на семинаре: выступление с докладом; дополнение к неполным ответам одногруппников; участие в дискуссиях, постановка вопросов и обсуждение спорных ситуаций, рефлексия и др.;
- на лабораторном занятии: изучение методических указаний к данной лабораторной работе; самостоятельное выполнение работы; участие в обсуждении результатов индивидуальной самостоятельной работы; проведение индивидуального или группового самостоятельного исследования по «проблемному» заданию и др.

Семинарские и лабораторные занятия можно проводить в форме коллективного тренинга по заранее разработанному сценарию с использованием активных методов обучения; штудирование по структурированию и анализу содержания об-

разовательно-электронных ресурсов по учебной дисциплине; индивидуального компьютерного тренинга и т. п.

Результативный блок модели представляет собой диагностический инструментарий, который включает систему разнообразных видов и форм контроля: мониторинг работы с текстами различного содержания, тест-тренинг, который используется как для закрепления базовых теоретических знаний обучающихся, так и для контроля сформированности отдельных видов компетенций; модульное и предэкзаменационное тестирование, цель которых состоит в выявлении неосвоенных и плохо освоенных вопросов данной дисциплины и др.

Целесообразно подобранные методики помогут определить динамику развития выделенных качественных характеристик (всех видов компетенций), определенных в целевом блоке модели, а также будут способствовать корректировке самой организации самостоятельной работы студентов.

Предлагаемая модель является универсальной для организации любого вида деятельности и специфичной для организации самостоятельной работы студентов педагогического вуза, поскольку специфику этой модели определяет содержание учебных дисциплин.

Наиболее трудной для решения представляется проблема контроля качества самостоятельной работы студентов. На наш взгляд, традиционный контроль качества не соответствует ее основной цели. Проверять необходимо не правильность конкретно выполненного задания, упражнения и т. п., а степень сформированности всех видов компетенций (в терминах «знать», «уметь», «владеть»). Одним из средств решения обозначенной проблемы является реализация модульно-рейтинговой системы подготовки студентов-бакалавров.

Модульно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов позволяет, с одной стороны, усилить мотивацию учебной деятельности бакалавров, благодаря более четкой дифференциации оценки результатов учебной работы каждого студента, с другой – уменьшить влияние субъективности со стороны преподавателя. Все это способствует повышению качества обучения студентов, поскольку преподаватель своевременно инфор-

мирует их об изменении рейтинга, что в свою очередь является одним из основных факторов активизации самостоятельной работы каждого студента.

Положение о модульно-рейтинговой системе оценки подготовки студентов разработано в соответствии с Концепцией системы менеджмента качества подготовки специалистов и Программой ее реализации [9]. Модульно-рейтинговая система оценивания подготовки студентов – это система организации процесса освоения основной профессиональной образовательной программы по направлению и профилю подготовки, основанной на блочно-модульном построении учебного процесса. При этом осуществляется структурирование содержания каждой учебной дисциплины и проводится регулярная оценка уровня усвоения знаний и сформированности умений студентов с помощью контроля результатов обучения по каждому дисциплинарному и календарному модулям и дисциплине в целом в соответствии с технологической картой, разработанной ведущим преподавателем. В технологической карте студенты всегда могут найти информацию о видах самостоятельной работы, их объеме, времени выполнения и максимальном балле при оценивании результатов выполнения заданий.

Внедрение модульно-рейтинговой системы оценивания результатов обучения студентов позволяет повысить качество педагогического образования, активизировать работу профессорско-преподавательского состава и студентов по обновлению и совершенствованию содержания и методов обучения; осуществить регулярный контроль и рейтинговую оценку качества обучения студентов при освоении ими основной профессиональной образовательной программы по направлению и профилю подготовки.

Самостоятельная работа, рассматриваемая в единстве всех видов учебной деятельности студентов, учебного процесса, становится не только средством качественного выполнения обучающимися учебных действий, начиная от конспектирования источников знания и заканчивая подготовкой и защитой выпускной квалификационной работы, но и главным средством развития личностных качеств будущего учителя.

### Библиографический список

1. Пидкасистый, П. И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: теоретико-экспериментальное исследование / П. И. Пидкасистый. – Москва : Педагогика, 1980. – 240 с.
2. Колесова, С. В. Самостоятельная работа студентов в парадигме учения / С. В. Колесова // Организация самостоятельной работы обучающихся в условиях реализации новых стандартов начального, среднего и высшего

образования : материалы 2 всероссийской научной конференции / под ред. Г. Ф. Свиридовой. – Барнаул, 2013. – С. 29–33.

3. Киселева, О. А. Способы поддержания внутренней мотивации при организации самостоятельной работы по правописанию / О. А. Киселева // Организация самостоятельной работы обучающихся в условиях реализации новых стандартов начального, среднего и высшего образования : материалы 2 всероссийской научной конференции / под ред. Г. Ф. Свиридовой. – Барнаул, 2013. – С. 24–29.

4. Заяц, Ю. С. Формирование метапредметных умений в ходе организации самостоятельной работы студентов в методической подготовке / Ю. С. Заяц, И. В. Федорова // Организация самостоятельной работы обучающихся в условиях реализации новых стандартов начального, среднего и высшего образования : материалы 2 всероссийской научной конференции / под ред. Г. Ф. Свиридовой. – Барнаул, 2013. – С. 21–24.

5. Никитина, Л. А. Изменение качества самостоятельной подготовки студентов к урокам в процессе овладения исследовательской компетентностью / Л. А. Никитина // Организация самостоятельной работы обучающихся в условиях реализации новых стандартов начального, среднего и высшего образования : материалы 2 всероссийской научной конференции / под ред. Г. Ф. Свиридовой. – Барнаул, 2013. – С. 49–54.

6. Тимошенко, А. Ю. Организация самостоятельной работы студентов в условиях перехода к многоуровневой системе высшего профессионального образования / А. Ю. Тимошенко // Организация самостоятельной работы обучающихся в условиях реализации новых стандартов начального, среднего и высшего образования : материалы 2 всероссийской научной конференции / под ред. Г. Ф. Свиридовой. – Барнаул, 2013. – С. 73–77.

7. Лукьянова, Н. Н. Из опыта организации самостоятельной работы студентов-магистрантов в педагогическом вузе / Н. Н. Лукьянова // Организация самостоятельной работы обучающихся в условиях реализации новых стандартов начального, среднего и высшего образования : материалы 2 всероссийской научной конференции / под ред. Г. Ф. Свиридовой. – Барнаул, 2013. – С. 43–46.

8. Свиридова, Г. Ф. Преподаватель – ресурсная личность для организации самостоятельной работы студентов / Г. Ф. Свиридова // Организация самостоятельной работы обучающихся в условиях реализации новых стандартов начального, среднего и высшего образования : материалы 2 всероссийской научной конференции / под ред. Г. Ф. Свиридовой. – Барнаул, 2013. – С. 66–70.

9. Лаптева, И. А. Концепция создания в общеобразовательном учреждении системы управления качеством образования (системы менеджмента качества) / И. А. Лаптева // Завуч. Управление современной школой. – 2014. – № 6. – С. 101–108.