

УДК 159.922.8

Д.Н. Рыбин

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЧАСТОТЫ ПОЯВЛЕНИЯ ФЕНОМЕНА «УЖЕ ВИДЕННОГО» С УРОВНЕМ НЕВЕРБАЛЬНОЙ КРЕАТИВНОСТИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ

В работе представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи частоты возникновения феномена «уже виденного» (*déjà vu*) и уровня невербальной креативности у подростков в возрасте 10-14 лет. Полученные результаты позволяют говорить о наличии умеренной достоверной прямой взаимосвязи между частотой возникновения феномена «уже виденного» и уровнем невербальной креативности у подростков.

Ключевые слова: феномен «уже виденного» (*déjà vu*), дереализация, невербальная креативность, подростковый возраст.

D.N. Rybin

CORRELATION BETWEEN THE FREQUENCY OF OCCURRENCE OF THE «DÉJÀ VU» PHENOMENON AND THE LEVEL OF NON-VERBAL CREATIVITY DURING THE TEEN YEARS

The article provides the results of empirical studies of the correlation between the frequency of the “*déjà vu*” phenomenon occurrence and the level of non-verbal creativity of teenagers in the age group of 10-14. The results of the research reveal moderate true direct correlation between the frequency of the “*déjà vu*” phenomenon occurrence and the level of non-verbal creativity of teenagers.

Key words: “*déjà vu*” phenomenon, derealization, non-verbal creativity, teen years.

Феномен «уже виденного» (от франц. *déjà vu*) считается одним из самых загадочных явлений человеческой психики. Неслучайно в последнее время именно к его изучению появился повышенный интерес со стороны представителей научного сообщества как гуманитарного, так и естественно-научного направлений.

«Дежа вю» – это состояние, при котором человек ощущает, что он когда-то уже был в подобной ситуации, то есть переживает настоящий момент как имеющий место в прошлом, однако это чувство не связывается с конкретным моментом из прошлого, а относится к «прошлому вообще». «Дежа вю» обычно сопровождается ощущением странности и нереальности происходящего и традиционно рассматривается психиатрами и клиническими психологами как один из симптомов дереализации.

Сама дереализация (от лат. *de* – понижение, извлечение, *realis* – вещественный) определяется как «...расстройство психической деятельности, выражающееся в чувстве нереальности и чуждости больному окружающего его реального мира, одна из форм нарушения самосознания. При дереализации предметы, явления природы, люди воспринимаются как неестественные, изменившиеся, странные,

неотчетливые, потерявшие рельефность, тусклые, безжизненные» [1]. К основным феноменам дереализации наряду с феноменом «уже виденного» относятся следующие: «никогда не виденное» (*jamais vu*), «предвосхищение», «ложное узнавание людей», «видение себя со стороны». Дереализация считается сложным психическим расстройством, иногда сопровождающим различные психические заболевания (шизофрения, эпилепсия, психозы и др.) и свойственным, как правило, психически нездоровым людям.

Вместе с тем по мере обогащения клинической фактологии, все большее количество ученых стало указывать на возможность различных проявлений дереализации и у психически здоровых людей, в условиях отсутствия сенсорных или иных психических нарушений [2–4]. Таким образом, дереализация и ее отдельные феномены стали признаваться естественным, но малоизученным для психики человека явлением. При этом среди возможных причин, обуславливающих появление данного феномена в норме, исследователи выделили такие как: переутомление, стресс, снижение психического тонуса, ассоциации, временные децентрации, кризис идентификации (в подростковом возрасте).

Следует отметить, что попытки объяснения причин и механизмов возникновения дереализации в логике клинического подхода, предпринятые учеными-клиницистами, вряд ли можно считать продуктивными, поскольку они практически не проливают свет на причины появления дереализации (и ее феноменов) у психически нормальных людей. Возможно, поэтому Всемирная организация здравоохранения, не раскрывая причины появления данного феномена, дает следующую формулировку: «патогенез данного расстройства неизвестен» [5, с. 67].

Бесспорно, что среди всех феноменов дереализации на особом месте находится феномен (эффект) «уже виденного», с которым, согласно данным разных авторов, сталкивается в течение своей жизни почти каждый человек (около 96 %) [6–9].

В последние 10–15 лет повышенный интерес к изучению данного феномена стали проявлять не только психиатры, но и физики, нейрофизиологи, неврологи, философы и психологи (Джеймс М. Лампинен, Алан Браун, Акира О'Коннор, Сусуму Тонегава, А. Курган, П.Н. Власов, А.П. Червяков и др.). Еще раньше, чем ученые, интерес к этому феномену проявили писатели и поэты. К.А. Скворцов в работе «Иллюзия «уже виденного» как творческий симптом» отмечает широкую представленность эффекта «уже виденного» в произведениях классиков русской и зарубежной художественной литературы начиная с 30-х годов XIX века (Л.Н. Толстой, А.К. Толстой, Ф.М. Достоевский, И.С. Тургенев, Альфред де Мюссе, Ч. Диккенс, Ф. Шпильгаген и др.). Следует упомянуть и современный кинематограф. «Матрица», «День сурка», «Дежа вю», «Исходный код» – вот далеко не полный перечень художественных фильмов, в которых, так или иначе, иллюстрируется феномен «уже виденного». Также стоит отметить вышедший несколько лет назад и показанный на одном из федеральных государственных информационных телеканалов научно-документальный фильм «Чужая память. Дежа вю».

В предыдущих исследованиях нами было показано, что феномен «уже виденного», наряду с другими эффектами дереализации, наиболее часто и ярко появляется в кризисные периоды становления человека: периоды интенсивного становления смыслового и ценностного сознания (6–8 и 10–13 лет) [6, 7, 10, 11]. При этом наиболее ярко, как по частоте, так и по «глубине» переживания, этот феномен проявляет себя именно в подростковом возрасте. Исследователи связывают этот факт с эмоциональной выраженностью подросткового периода, способностью очень остро и драматично реагировать на события, отсутствием жизненного

опыта, гормональной перестройкой организма и рядом других причин [3, 12].

Ранее в работе «„Дежа вю“ как позитивный феномен становления многомерного мира человека» [7] мы показали, что это явление может быть рассмотрено как проявление трансреалистичного восприятия, обусловленное выраженной потребностью человека в познании, открытостью к новому опыту, поэтому мы предположили, что оно, возможно, будет связано с такой характеристикой личности как креативность (одно из проявлений самореализации личности).

Таким образом, учитывая сказанное выше, мы решили изучить взаимосвязь частоты появления эффекта «уже виденного» в подростковом возрасте с уровнем невербальной креативности.

В исследовании, проведенном под нашим руководством (выпускная квалификационная работа Медведевой О.С.), принимали участие подростки нескольких школ г. Барнаула. Объем выборки составил 80 испытуемых в возрасте 10–14 лет.

Для исследования частоты появления эффекта «уже виденного» у подростков за основу нами взята ранее разработанная и использованная в диссертационном исследовании анкета «Дежа вю» [6]. Эту анкету мы адаптировали в соответствии с целью настоящего исследования. Вместо четырех вопросов мы использовали только два:

1. Известно ли Вам состояние, когда ситуация, в которой Вы находитесь, кажется знакомой, возникает ощущение, что такая ситуация уже была ранее в вашей жизни и сейчас повторяется с абсолютной точностью?

2. Как часто возникает у Вас такое ощущение?

На второй вопрос мы предложили отвечать дифференцировано: а) реже одного раза в месяц; б) 1 раз в месяц; в) чаще одного раза в месяц; г) никогда. Такая градация частоты появления феноменов была задана исходя из «средней встречаемости» этого явления.

Для измерения уровня невербальной креативности у подростков мы использовали методику «Диагностика невербальной креативности» (методика Е. Торренса, адаптирована А.Н. Ворониным, 1994) [13]. Этот вариант теста представляет собой набор картинок с некоторым набором элементов (линий), используя которые испытуемым необходимо дорисовать картинку до некоторого осмысленного изображения. В данном варианте теста используется 6 картинок, которые не дублируют по своим исходным элементам друг друга и дают наиболее надежные результаты. В данной методике используются следующие показатели креативности:

Оригинальность (Ор), выявляющая степень непохожести созданного испытуемым изображения на изображения других испытуемых (статистическая редкость ответа).

Уникальность (Ун), определяемая как сумма выполненных заданий, не имеющих аналогов в выборке (атласе рисунков).

Эмпирическая часть исследования проходила по следующему плану: сначала каждому испытуемому было предложено ответить на два вопроса из анкеты «Дежа вю». Затем этим же испытуемым были предоставлены стимульно-регистрационные бланки методики «Диагностика невербальной креативности».

В результате интерпретации данных, полученных по двум вопросам из анкеты «Дежа вю», все испытуемые подростки по частоте встречаемости у них феномена «уже виденного» распределились на три группы. Результаты анкетирования представлены на рис. 1.

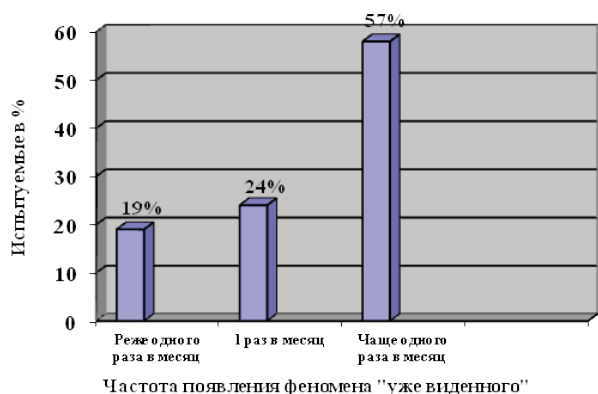


Рис. 1. Частота появления эффекта «уже виденного» у подростков

Из представленной выше гистограммы следует, что у подростков в возрасте 10–14 лет эффект «дежа вю» появляется довольно часто: у большинства исследуемых (57 %) чаще одного раза в месяц. Один раз в месяц с эффектом «уже виденного» сталкивается 24 % испытуемых. Реже одного раза в месяц феномен появляется у 19 % испытуемых.

Таким образом, больше половины подростков, принимавших участие в нашем исследовании, испытывают этот феномен очень часто (чаще одного раза в месяц), что подтверждают и исследования других авторов [2, 9, 12].

Для интерпретации результатов тестирования по методике диагностики невербальной креативности нами использовался атлас типичных рисунков, в котором к каждой серии рисунков рассчитан индекс оригинальности. Оценка результатов тестирования испытуемых проходила по следующему алгоритму:

сначала сопоставлялись дорисованные картинки с имеющимися в атласе, при этом внимание обращалось на использование сходных деталей и наличие смысловых связей. При нахождении схожего типа данному рисунку присваивалась оригинальность, указанная в атласе. Если в атласе нет такого типа рисунков, то оригинальность данной дорисованной картинки считалась равной 1,00, то есть она уникальна. Затем подсчитывался индекс оригинальности – среднее арифметическое оригинальностей всех картинок, дорисованных данным испытуемым.

Далее мы подсчитали количество испытуемых с низким, средним и высоким уровнем креативности. Результаты оказались следующими: у большинства исследованных подростков (60 %) уровень невербальной креативности выше среднего. У 30 % испытуемых выявлен средний уровень креативности, у 10 % – низкий уровень.

Для проведения статистических расчетов мы проранжировали такую переменную, как частота появления эффекта «уже виденного». Частоте «реже одного раза в месяц» присвоим ранг 1, частоте «1 раз в месяц» – ранг 2, а частоте «чаще одного раза в месяц» – ранг 3.

Далее мы проверили, является ли распределение признака в нашей выборке нормальным или же оно отличается от нормального. Для этого мы использовали компьютерную программу STATISTIKA 6.0. Для начала подсчитали асимметрию и эксцесс нашей выборки. Получили, что $A_{\text{эмп}} = 0,58$ (асимметрия); $E_{\text{эмп}} = -1,48$ (эксцесс). Затем мы рассчитали критические значения асимметрии и эксцесса по формулам Е.И. Пустыльника и получили значения $A_{\text{кр}} = 0,78$ и $E_{\text{кр}} = 2,5$. Далее сравнили асимметрию и эксцесс нашей выборки с критическими значениями. Получили, что $A_{\text{эмп}} < A_{\text{кр}}$ и $E_{\text{эмп}} < E_{\text{кр}}$, а из этого следует, что распределение изучаемого признака в нашей выборке нормальное. Поскольку распределение является нормальным, для выявления корреляционной связи мы применили коэффициент линейной корреляции Пирсона (r -Pearson). Полученный в итоге коэффициент корреляции оказался равным 0,64 (при $p < 0,05$), что свидетельствует об умеренной взаимосвязи изучаемых показателей. Следовательно, можно сделать вывод о наличии умеренной достоверной взаимосвязи между уровнем невербальной креативности подростков 10–14 лет и частотой появления у них феномена «уже виденного».

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

Феномен «уже виденного» имеет большую распространенность в подростковом возрасте: все испытуемые, принимавшие участие в нашем исследовании

указали, что знакомы с данным явлением, при этом половина респондентов (57 %), отметила возникновение этого явления чаще, чем один раз в месяц.

Существует умеренная достоверная взаимосвязь между частотой появления феномена «уже виденного» и уровнем невербальной креативно-

сти у подростков 10–14 лет. Частота появления феномена «уже виденного» у подростков прямо пропорционально коррелирует с уровнем невербальной креативности личности: чем выше уровень невербальной креативности, тем чаще возникает у них этот феномен.

Библиографический список

1. Морозов, В. М. Дерезализация / В. М. Морозов // Большая медицинская энциклопедия : в 30 т. / гл. ред. Б. В. Петровский. — Москва : Советская энциклопедия, 1977. — Т. 7. — С. 127.
2. Власов, П. Н. Значение феномена дежа вю у здоровых / П. Н. Власов, А. В. Червяков // Неврология, нейропсихиатрия, психосоматика. — 2009. — № 2. — С. 53–56.
3. Власов, П. Н. Психопатологическая симптоматика у здоровых: феномен дежа вю / П. Н. Власов, А. В. Червяков // Медицинский вестник Башкортостана. — 2011. — Т. 6, № 5. — С. 19–22.
4. Руженкова, В. В. Деперсонализация и психосенсорные расстройства у лиц молодого возраста, не обращающихся за помощью к психиатру (распространенность, клинические особенности и систематика) / В. В. Руженкова, В. А. Руженков, А. А. Быкова и др. // Российский медико-биологический вестник им. академика И. П. Павлова. — 2018. — Т. 26, № 1. — С. 71–78.
5. Словарь психиатрических и относящихся к психическому здоровью терминов / Всемирная организация здравоохранения. Женева. — Москва : Медицина, 1991. — 79 с.
6. Рыбин, Д. Н. Ценностно-смысловая детерминация феномена дереализации : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Д. Н. Рыбин. — Барнаул, 2005. — 156 с.
7. Рыбин, Д. Н. «Дежа вю» как позитивный феномен становления многомерного мира человека / Д. Н. Рыбин // Вестник Барнаульского государственного педагогического университета. — 2008. — № 8. — С. 4–8.
8. Джуан, С. Странности нашего мозга / С. Джуан. — Москва : Рипол-Классик, 2016. — 384 с.
9. Ильясов, Э. Э. Распространенность и характеристика симптома «дежа вю» у лиц, не страдающих психическими расстройствами / Э. Э. Ильясов, К. А. Идрисов // Всероссийская научно-практическая конференция студентов, молодых ученых и аспирантов «Наука и молодежь» / отв. ред. М. Р. Нахаев. — Грозный, 2018. — 759 с.
10. Рыбин, Д. Н. Общепсихологический анализ феноменов дереализации / Д. Н. Рыбин // Психологическое исследование: методология, теория, методы : материалы II региональной школы молодых ученых. — Барнаул : Изд-во БГПУ, 2000. — С. 132–137.
11. Рыбин, Д. Н. Феномены дереализации и возможность их психологической интерпретации / Д. Н. Рыбин // Человек как самоорганизующаяся психологическая система : материалы региональной конференции / науч. ред. О. М. Красноярцева. — Барнаул : Изд-во БГПУ, 2000. — С. 140–147.
12. Скворцов, К. А. Симптом «иллюзия уже виденного» как творческий симптом / К. А. Скворцов // Клинический архив гениальности и одаренности. — 1925. — Т. 1, вып. 2. — С. 111–151.
13. Воронин, А. Н. Диагностика невербальной креативности (краткий вариант теста Торренса) // Методы психологической диагностики / под ред. А. Н. Воронина. — Москва : Институт психологии РАН, 1994. — Вып. 2. — С. 5–40.