

УДК 37.017.4

DOI 10.37386/2413-4481-2020-1-12-15

Н.Н. Лукьянова

ИЗУЧЕНИЕ ТОПОНИМИКИ РОДНОГО ГОРОДА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

В статье рассматривается необходимость изучения местной топонимики как основы формирования гражданской идентичности младших школьников. В статье приводятся конкретные примеры работы с местной топонимикой во внеурочной деятельности младшего школьника, способствующие достижению личностных результатов.

Ключевые слова: гражданская идентичность, Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, личностные универсальные учебные действия, младший школьник, внеурочная деятельность.

N.N. Lukyanova

THE STUDY OF THE HOMETOWN'S TOPONYMY AS A MEANS OF FORMING THE CIVIC IDENTITY OF YOUNGER STUDENTS

The article considers the need to study local toponymy as a basis for the formation of younger students' civil identity. The article provides specific examples of working with local toponymy in extracurricular activities of younger students, contributing to the achievement of personal results.

Key words: civic identity, the Federal state standard of primary general education, personal universal educational actions, junior pupil, after-hour activities.

В современном быстро меняющемся мире как никогда становится актуальной проблема формирования гражданской идентичности подрастающего поколения. В планируемых результатах освоения учебных предметов и в программе организации внеурочной деятельности младшего школьника, представленных в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, предполагается формирование основ гражданской идентичности личности в виде осознания своего «Я» как «гражданина России, чувства сопричастности и гордости за свою Родину, народ и историю», в виде осознания «ответственности человека за общее благополучие», осознания «своей этнической принадлежности» [1, с. 15].

Слово «идентичный» в переводе с латинского обозначает «тождественный, одинаковый» [2, с. 223]. Идентичность – понятие, определяющее «тождество «я» (сознания, разума), сознавание личностью единства своего сознания в разное время и в разных местах» [3, с. 160]. Идентичность базируется на существовании памяти и способности индивида соотнести себя с окружающим миром. Гражданская идентичность это самоопределение личности как

гражданина страны, в которой он живет. Гражданская идентичность представляется доминантой по отношению к другим идентичностям. Образование является основным средством формирования гражданской идентичности. А.Г. Санина считает, что именно гражданское образование является центральным инструментом формирования гражданской идентичности [4].

Гражданская идентичность определяется разработчиками Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования через осознание субъектом «своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе» [5]: «Гражданская идентичность не тождественна гражданству, а имеет личностный смысл, определяющий целостное отношение к социальному и природному миру» [5, с. 37]. В структуре гражданской идентичности выделяются компоненты: когнитивный, ценностно-смысловой, эмоциональный, деятельностный.

Понятие «идентификация» входит в группу личностных результатов обучающихся, педагогу важно не упустить момент самоидентификации личности ребенка. В такой работе наиболее значимым

является сенситивный период обучения школьника – обучение в начальной школе. Личностные результаты обучения младшего школьника можно формировать как за счет реализации программ отдельных учебных предметов, так и за счет реализации программы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся [6, с. 4]. Личностные вместе с метапредметными результатами входят в группу результатов обучения, которая формируется в основе работы над универсальными учебными действиями. (Формирование коммуникативных универсальных учебных действий было рассмотрено нами в другой статье [7].)

В контексте формирования у младших школьников идентичности гражданина России образовательное учреждение должно создавать условия для реализации программы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, обеспечивая их приобщение к ценностям семьи, к своей этнической, конфессиональной, социальной группе, к общечеловеческим ценностям, должно направлять «образовательный процесс на воспитание ребенка в духе любви к Родине и уважения к культурно-историческому наследию своего народа и своей страны...» [6, с. 7].

Данную задачу формирования гражданской идентичности школьника возможно осуществить посредством разработки и реализации на уроках русского языка и окружающего мира, а также во внеурочной деятельности, на занятиях по местной топонимике. В последнее десятилетие интерес к лингвистическому краеведению нашел отражение в ряде научно-методических разработок (Р.М. Хайрулина [8], Т.А. Кадало [9], Г.Г. Богачева [10] и др.).

Исследование топонимики малой родины является значимым средством формирования гражданской идентичности младших школьников, а именно средством формирования когнитивного, ценностно-смыслового и эмоционального компонентов.

Прошлое страны состоит из прошлого ее малых городов и сел. Изучение истории малой родины – это важный элемент обучения и воспитания подрастающего поколения. Такое изучение позволяет проследить историческую преемственность поколений, способствует сохранению, распространению и развитию национальной культуры, воспитанию бережного отношения к историческому и лингвокультурному наследию родного края; воспитанию патриотов России, граждан, обладающих знаниями о стране и проявляющих национальную и религиозную терпимость.

Начать топонимическое исследование родных мест лучше с изучения известных названий переулков, площадей, окрестностей города/села, улиц своего

микрорайона, а также ручьев и рек, озер и прудов, оврагов и лесов, которые имеются в родной местности.

Со студентами – бакалаврами и магистрами – мы разрабатываем программы по изучению младшими школьниками местной топонимики во внеурочной деятельности [11].

Рассмотрим в качестве примера одно из магистерских исследований. Так, при проведении работы по формированию гражданской идентичности для выявления базового уровня топонимических знаний (когнитивного компонента) среди учащихся 4-го класса были использованы такие методы, как групповая дискуссия и тестирование. Всего в эксперименте участвовало 18 человек. Первым был вопрос к младшим школьникам о том, знают ли они, что такое топонимы. Данный вопрос вызывал у детей затруднение. В классе никто не знал о том, что это такое. Дети предлагали такие ответы, как «топонимы – это что-то из космоса», «топонимы – это названия животных». То есть ответы учеников были далеки от правильного значения слова, так как они его никогда ранее не слышали. После беседы о значении слова «топоним» и о важности изучения малой родины были проверены знания о родном поселке (поселке Южный, пригороде города Барнаула).

Результаты констатирующего эксперимента показали, что дети недостаточно знакомы с историей своего поселка, они имеют пробелы в знаниях.

На вопрос: «Поселок, в котором ты живешь, имеет название: а) Южный, б) Индустриальный, в) Барнаул» – все дети, за исключением двух учеников, ответили верно: они проживают в поселке Южный (неправильный ответ – Барнаул).

Вопрос: «Поселок, в котором ты проживаешь, является центром района: а) Железнодорожный, б) Ленинский, в) Центральный» вызвал уже больше затруднений, это показало количество неправильных ответов, но все же более половины учащихся ответили правильно. (Неверных было 6 ответов.)

Третий вопрос: «Название твоего поселка связано с: а) фамилией основателя, б) географическим положением, в) прозвищем первопоселенца» – также вызвал затруднения, верно ответили только 6 опрошенных.

Вопрос, связанный с названием улицы, оказался самым легким, все дети дали правильный ответ. Но объяснить, почему она так называется, смогли только 2 человека (улицы Мусоргского и Чайковского названы в честь известных композиторов). 6 опрошенных дали неверные ответы. 10 опрошенных оставили поле для ответов пустым.

На следующие вопросы: «Какие еще улицы в твоем поселке тебе известны? Знаешь ли ты, почему они так называются?» – дети давали ответы, но не

называли больше одной или двух улиц, кроме тех, на которых они проживают. Ответить на вопрос: «Почему они имеют такое название?» – детям также было сложно, правильных ответов было только 4, без ответа этот вопрос оставили 11 человек.

После констатирующего эксперимента магистрантом была проведена серия внеклассных занятий, имеющих целью способствовать формированию когнитивного, ценностно-смыслового и эмоционального компонентов гражданской идентичности, а именно воспитанию чувства патриотизма и любви к малой родине. (С.Г. Чухин утверждает, что в современном постмодернистском обществе происходит отрыв личности от гражданства, «так как основные права человека принадлежат личности независимо от ее национального гражданства» [12], однако мы вслед за разработчиками ФГОС НОО придерживаемся позиции, что основным составляющим элементом формирования гражданской идентичности является формирование чувства патриотизма [5, с. 30–37].)

Итак, представим темы некоторых занятий формирующего эксперимента.

Занятие 1. Тема: «Что такое топонимика?». Цель: создать условия для знакомства с понятиями «топонимика» и «топоним».

Занятие 2. Тема: «Алтай – моя Родина». Второе занятие было проведено также в форме классного часа, в ходе которого дети отправились в «путешествие» по Алтайскому краю. Здесь дети познакомились с особенностями географического положения края, выяснили, какой у него ландшафт и какие регионы России граничат с Алтайским краем. Также учащиеся познакомились с символикой края и узнали, что означают изображения на флаге и гербе, поговорили о природных ископаемых, о природе и об основных занятиях населения. И одним из главных этапов занятия было знакомство с известными людьми, которые проживали в регионе.

Занятие 5. Тема: «Прогулки по Барнаулу: легенды и история». Цель: познакомить с историей города Барнаула и его легендами. Во время занятия дети узнали о том, как возник город Барнаул, познакомились с местными преданиями и легендами (легенда о «голубой даме»).

Занятие 6. Виртуальная экскурсия «Наш поселок». Цель: познакомить учащихся с культурными объектами поселка Южный.

Занятие 7. Тема: «Топонимы поселка Южный». Цель: собрать все известные местные топонимы. (Работа в группах.)

Занятие 8–10. Итоговое исследовательское занятие по теме «Топонимы поселка Южный» (урок-экскурсия). Цель: создать условия для выявления видов названий географических объектов.

Таким образом, рассмотренная работа, реализуемая во внеурочной деятельности, имеет целью формирование гражданской идентичности и привитие интереса к истории и культуре Алтайского края путем выполнения исследовательских заданий. В ходе выполнения таких заданий ученики узнают происхождение названий родного края, района, города, получают сведения по истории этих мест, учатся быть внимательными к слову и понимают, что каждое топонимическое наименование не случайно, оно имеет свою историю, порой уходящую в глубокую старину.

После внедрения программы формирующего эксперимента был проведен контрольный этап исследования, результаты которого показали, что уровень сформированности когнитивного компонента гражданской идентичности у младших школьников повысился: общий показатель гражданской идентичности увеличился до 81 %.

Итак, топонимическая система отражается в сознании жителей Алтайского края и закрепляется в региональной языковой картине мира, которая в последние десятилетия становится предметом специальных исследований и которая может стать средством формирования гражданской идентичности учащихся младших классов, а значит, одним из средств достижения личностных результатов.

Государственными приоритетами в области образования являются единство федерального и регионального образовательного пространства, защита и развитие национальных культур и литератур, культурных традиций в условиях многонационального государства. Данные ориентиры позволяют воспитать гражданина страны, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества, обладающего высокой политической и демократической культурой, признающего общечеловеческие ценности, уважающего людей других национальностей, приобщенного к культуре предков.

Библиографический список

1. Планируемые результаты начального общего образования / Л. Л. Алексеева и др.; под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. 2-е изд. М.: Просвещение, 2010. 120 с.
2. Современный словарь иностранных слов: ок. 20 000 слов. СПб: Дуэт, 1994. 752 с.

3. Социальная философия: словарь / сост. и ред. В. Е. Кемеров, Т. Х. Керимов. М.: Академический проект, 2006. 624 с.
4. Санина А. Г. Наука, образование и бизнес как агенты формирования гражданской идентичности // Известия Уральского государственного университета. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2010. Т. 84, № 5. С. 7–13.
5. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.; под ред. А. Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2008. 151 с.
6. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / сост. Е. С. Савинов. 2-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2010. 204 с.
7. Лукьянова Н. Н., Федорова И. В. Организация работы с текстом в процессе формирования метапредметных результатов // Инновации в дошкольном и начальном образовании: материалы всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23226489> (дата обращения: 03.09.2019).
8. Хайрулина В. М. Лингвистическое краеведение на уроках русского языка. URL: <https://infourok.ru/material.html?mid=6077> (дата обращения: 03.09.2019).
9. Кадало Т. А. Региональный лексический компонент на уроках русского языка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/regionalnyy-leksicheskiy-komponent-na-urokah-russkogo-yazyka> (дата обращения: 03.09.2019).
10. Богачева Г. Г. Пути формирования гражданской, этнической и социальной идентичности учащихся средствами лингвокраеведения // Проблемы и перспективы развития образования: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Пермь, март 2014 г.). Пермь: Меркурий, 2014. 309 с.
11. Белькова Е. Ю. Языковой анализ топонимов села Ларичиха // Актуальные вопросы педагогики и психологии образования: материалы всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых, магистрантов, студентов, с междунар. участием, Барнаул, 7 апреля 2011. Барнаул: АлтГПА, 2011. С. 218-219.
12. Чухин С. Г. Гражданская идентичность как приоритет современного гражданского образования // Человек и общество в нестабильном мире: материалы междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. Г. И. Тюменцева. Омск: Омская юридическая академия, 2015. С. 178–188.