

Педагогическая психология

УДК 378.637

DOI 10.37386/2413-4481-2020-1-37-42

О.А. Бокова, И.В. Григоричева, Ю.А. Мельникова

ПОСТРОЕНИЕ СЕТЕВОЙ МОДЕЛИ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА НА ОСНОВЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ПОДХОДА

В статье авторы предлагают проект разработки нового подхода к изучению личностных особенностей студентов, обучающихся в педагогическом университете, на основе построения сетевой модели гражданской ответственности с использованием комплексного междисциплинарного подхода. Понятие гражданской ответственности используется как базовое для изучения личностных особенностей студентов – будущих учителей в связи с высоким уровнем социальной активности современной молодежи и ее влияния на профессионально-педагогические особенности, а также в связи с тем, что данный научный концепт остается не раскрытым с позиции его семантического наполнения, сетевого моделирования и включенности данной модели в элементы образовательного процесса и системообразующие факторы личности. *Ключевые слова:* особенности личности студентов, гражданственность, социальная активность, сетевая модель, системообразующие факторы личности, образовательная среда.

O.A. Bokova, Yu.A. Melnikova, I.V. Grigoricheva

CONSTRUCTION OF A NETWORK MODEL OF CIVIC CONSCIOUSNESS OF PEDAGOGICAL UNIVERSITY STUDENTS BASED ON THE INTERDISCIPLINARY APPROACH

In the article, the authors propose a project to develop a new approach to the study of the personality characteristics of pedagogical university students based on building a network model of civic consciousness using an integrated interdisciplinary approach. The concept of civic consciousness is used as the basic one for studying the personality characteristics of teachers in training in connection with the high level of social activity of contemporary young people, its impact on professional and pedagogical features, and also because this scientific concept remains unrevealed from the point of view of its semantic content, network modeling and the inclusion of this model into the elements of the educational process and system-forming factors of personality.

Key words: personality characteristics of students, civic consciousness, social activity, network model, system-forming factors of personality, educational environment.

Актуальность заявляемого исследования по изучению возможностей междисциплинарного подхода к анализу личностных особенностей и развития студентов в специфике образовательного процесса педагогического университета обусловлена тем, что становление институтов современного общества, в том числе образования, должно базироваться на сформированной гражданской ответственности, которая в значительной степени определяет социальную активность людей как актуальную жизненную ценность и предопределяется личностными особенностями

молодежи. Вместе с тем, рассматриваясь в контексте общественно-политических наук, научный концепт гражданской ответственности остается не раскрытым с позиции психологии личности, его семантического наполнения, сетевого моделирования и включенности данной модели в элементы общественного сознания и системообразующие факторы личности.

Междисциплинарность проекта обеспечивается представленной в нем проблематикой и системной методологией, которая реализуется посредством его трансляции в предметные области разных наук,

позволяя получить принципиально новое знание об изучаемом феномене как ценности социальной активности через трансформацию привычных представлений о гражданственности, а также методикой проведения исследования (используется семантический, социологический, психологический инструментарий, методы математического моделирования). Уровень значимости и научная новизна исследования заключается в концептуальной компиляции теоретических положений и эмпирических данных в отношении пересечения проблемного поля изучения гражданственности и возможности семантического моделирования данного общественного конструкта. В этом контексте историческую память можно рассматривать как важный элемент воспроизводства гражданственности, которая предположительно является одним из ценностно-смысловых факторов личности студентов педагогического университета. По нашему мнению, педагогический вуз как среда первичной профессионализации и становления личности студентов определяет специфику формирования гражданственности, что позволяет ввести это понятие в психологию образовательного процесса.

В отечественных исследованиях понятие гражданственности рассматривается в исторической ретроспективе и современности и включает в себя наличие сформированных гражданских отношений личности; осознание ценности гражданских прав и обязанностей, которые отражают интересы личности и гражданского общества; осознание личностью студентов как будущих учителей своей гражданской позиции; направленность на реализацию гражданских прав и выполнение обязанностей гражданина. Основные критерии гражданственности личности: формирование ценностных ориентаций и гражданской идентичности [1].

Показано, что гражданственность относится к числу значимых факторов социализации и преемственности разных поколений, связана с проблемой образования и воспитания молодежи, а также выполняет интегрирующую роль в социальном пространстве современного российского общества. Социально значимые деяния зависят от гражданской позиции человека, от степени развитости в нем гражданственности. Гражданственность тесно связана с разнообразными аспектами и проявлениями патриотизма [2].

Проблема соотношения гражданственности и этничности раскрывает социально-антропологический аспект исследования идентичности – национальной (гражданской) и этнической. Разработаны принципы паритета данных понятий (например, социокультурной дополненности: социокультурное

пространство страны формируется за счет этнокультурных особенностей населяющих ее этносов; принцип открытости, заключающийся в расширении социокультурных связей этносов и контактов регионов страны и др.). Приводится идея того, что гражданственность обладает не только структурно-функциональными нагрузками гражданства, она вбирает субъективные качества личности, проявляющиеся в деятельности человека и в отношениях с другими людьми, приверженности к ценностным ориентациям, осознании единства народа, переживании связи не только с настоящим поколением, но и с предками и потомками; таким образом, смысловое содержание гражданственности включает в себя широкий спектр возможностей ее интерпретации; как в этничности, так и в гражданственности проявляются черты и особенности как отдельного этноса, так и интересы и чувства граждан страны [3].

В эмпирических исследованиях рассматривается решение задачи гражданского воспитания подрастающего поколения в системе высшего образования. Приводятся данные, свидетельствующие о недостаточной эффективности формирования гражданской позиции у студентов; относительно развития гражданственности делается вывод, что многие представители российской молодежи находятся сегодня в «стадии детства», воспринимая контекстные явления и события преимущественно чувствами, между тем необходимо уделять повышенное внимание переводу эмоционального содержания жизненного опыта молодежи в когнитивное, а также стимулированию ее гражданской активности [4].

Рассматривается роль воспитания гражданской активности подрастающего поколения. Анализируется социокультурная активность молодежи, которая осуществляется в рамках различных современных подходов к проблеме гражданственности, общественных движений, успех которых связан с достижением поставленных целей и/или признанием его лидеров и участников в качестве законного (легитимного) представителя той или иной социальной группы. Утверждается, что социокультурная активность студенческой молодежи в поле современного образовательного пространства вуза способствует формированию гражданственности и несет на себе серьезную смысловую нагрузку по воспитанию патриота и гражданина, способного в дальнейшем приумножать и укреплять творческий потенциал и славу России [5].

В исследовании А.С. Андреева и др. проанализированы как само понятие гражданственности, так и тесно связанные с ним понятия патриотизма, групповой сплоченности, социальной идентичности. Рассмотрены различные подходы к трактовке по-

нения «гражданственность». Приводится понимание гражданственности как, прежде всего, заботы об обществе его членов. Выявлены детерминанты гражданственности, предложенные различными авторами, такие как социально-правовые, морально-этические, философско-мировоззренческие, педагогические и патриотические, при этом предлагаются к рассмотрению разработанные авторами психологические детерминанты, малоизученные в современной литературе [6].

Таким образом, мы наблюдаем в современных источниках большое количество накопленных знаний в целом о понятии гражданственности, но при этом данное знание не имеет системно-научного характера в области психологического знания как такового и не ориентировано на образовательный процесс педагогического вуза.

В зарубежных источниках есть несколько терминов, имеющих более или менее приближенную трактовку к понятию «гражданственность», которые мы можем использовать в нашем исследовании. Одним из них является «organizational citizenship behavior». Данное словосочетание можно трактовать как «принятие человеком норм социума, в котором он проживает именно в соответствии с той гражданской позицией, которые диктует ему этот социум». В работе бельгийских ученых показано, каким образом «organizational citizenship behavior» регулируется со стороны общества и влияют ли на него конфликты на работе и дома. Показано, что для тех лиц, которые более автономны от социума, количество конфликтов на работе приводит к тому, что они предпочитают большую часть работы выполнять на дому, соответственно, чем более человек принимает и имеет опыт взаимодействия с социумом, тем более дифференцированно поведение человека на работе и в домашних условиях [7].

Изучению этого же термина посвящена работа американских ученых, которые анализировали взаимосвязи между корпоративной социальной ответственностью и переменными, описывающими микроклимат в организации. При анализе прямой и косвенной взаимосвязи между индивидуальным восприятием сотрудника и его поведением в организации было проанализировано 207 пар супервизоров-сотрудников и описаны их взаимоотношения на рабочем месте. Были выделены стили руководства супервизора, который модерировал посредничество и его влияние на принятие норм социума сотрудника, которого он курировал [8]. Аналогичное исследование приведено также в работе южнокорейских ученых [9].

Другим термином является понятие «civic engagement» – вовлеченность в граждан-

ское общество. В работе немецких ученых, посвященной исследованию различий в школьном социальном опыте и его влиянии на активную гражданскую позицию у подростков немецкого и турецкого происхождения, было показано, что существует четыре фактора, которые являются важными в исследовании активной гражданской позиции. К таким факторам относятся политическая внимательность, вовлеченность в гражданское общество, коллективная эффективность и политическое доверие. Особое внимание авторы уделяют понятию климата в классе, вовлеченности подростков во внеурочную деятельность, возможности участвовать в школьных делах, то есть занимать определенное важное место в социуме. По их мнению, школа является именно тем учреждением, в котором подростки могут выразить свою политическую активность и быть вовлеченными в гражданское взаимодействие [10].

Подобный подход отечественных и зарубежных ученых позволяет нам понимать гражданственность как ценностное основание социальной активности и рассматривать его в контексте отдельных элементов общественного сознания, а именно: исторической памяти как его системообразующего элемента с присущим ему механизмом запечатления, хранения, воспроизводства социокультурной информации и представленного в виде системы передаваемых из поколения в поколение традиций, обычаев, обрядов, знаний, ценностей, стереотипов поведения, норм, символов, обеспечивающих актуализацию традиционных форм жизнеосуществления социальных субъектов и определение характера инновационного развития всех сфер жизнедеятельности отдельного человека и всего общества [11]. Также следует отметить, что нами не обнаружены литературные источники, которые соотносят гражданственность с определенными системообразующими факторами личности, которые могут быть различными в зависимости от специфики конструкта «гражданственность».

Цель исследования: разработать сетевую модель изучения особенностей личности студентов педагогического вуза на примере гражданственности как ценностного основания социальной активности с позиции междисциплинарного подхода.

Задачи исследования:

1. Разработать алгоритм построения сетевой модели гражданственности с использованием психосемантических методов с учетом специфики образовательного пространства педагогического университета.

2. Подобрать психологический компендиум методик, выявляющих системообразующие факторы

личности студенческой молодежи в соотнесении с сетевой моделью гражданственности.

3. Эмпирическим путем выявить эффективность междисциплинарного подхода к изучению гражданственности как ценности социальной активности и возможной взаимосвязи между нею, исторической памятью и системообразующими факторами личности (на примере студентов педагогического университета).

Стратегия изучения личностных особенностей через призму феномена «гражданственность» реализуется по системному принципу «от частного к общему»: от выявления семантического поля понимания гражданственности на основе оценок экспертов к созданию общей модели данного феномена.

Изучение личности социально активной молодежи из числа студентов педагогического университета будет реализовано на основе психологической диагностики с использованием батареи стандартизированных методик через выявление системообразующих факторов.

Для определения понятия гражданственности используется метод экспертных оценок, а именно свободное интервью экспертов. В процессе обработки интервью экспертов необходимо выделить семантические конструкты, наиболее полно характеризующие понятие «гражданственность» (контент-анализ). Далее будет применяться метод контент-анализа, представляющий собой процедуру выявления смысловых единиц анализа, которыми могут служить: а) понятия, выраженные в отдельных терминах; б) темы, выраженные в целых смысловых абзацах, частях текстов, статьях, радиопередачах и т. п.; в) имена, фамилии людей; г) события, факты и т. п.; д) смысл апелляций к потенциальному адресату [12].

Для описания семантического поля концепта «гражданственность» будет применен метод психосемантического анализа В.Ф. Петренко, предполагающий следующую логику исследования: индивидуальное значение той или иной деятельности находит свое отражение в личностном смысле, который может быть передан индивидом посредством семантических единиц в речи или в тексте. Значение любого смысла (признака, черты) проявляется только в системе и опосредовано через соотношение данных признаков и раскрывается только непосредственно включенными в данную систему. Применяя процедуры обобщения семантических единиц, мы упорядочиваем объекты окружающей действительности и переходим к семантическому пространству, позволяющему выявить различные аспекты функционирования и организации личности [13].

На основании построенного семантического пространства конструкта «гражданственность» будет создана его сетевая математическая модель, при помощи метода математического моделирования Монте-Карло по исследовательскому маршруту, предложенному современными итальянскими авторами Дж. Костантини (G. Costantini) и М. Перуджини (M. Perugini). Они предлагают использовать сетевые модели для описания психологической реальности, где сеть – это абстрактная модель сложного явления, которая содержит набор узлов и набор ребер. Узлы представляют переменные – в нашем случае семантические единицы, что согласуется с эмпирическим исследованием, представленным вышеуказанными авторами, а ребра – это типы отношений (взаимосвязей между ними) [14].

Для выявления отличий в наборе семантических единиц, предъявленных экспертами для описания понятия «гражданственность», будет использована процедура статистического анализа – критерий Фишера. Отличия будут устанавливаться между конструктами семантического поля экспертов [15]. Для выявления понимания феномена гражданственности студентами и соотнесения с семантическим полем концепта «гражданственность» будет применен метод манхэттенского расстояния, позволяющий оценивать меру близости объекта из некоторого класса, в нашем случае это понимание гражданственности молодежью, к определенному заданному объекту другого класса – общее понимание концепта «гражданственность» и «гражданственность студентов педагогического вуза» [16].

Выявление системообразующих факторов, характерных для личности студентов педагогического университета, будет произведено в два этапа:

Первый этап представляет собой процедуру психологической диагностики с использованием следующего инструментария:

1. Тест «Большая пятерка» (Bigfive). Пятифакторный личностный опросник (Р. МакКрэй, П. Коста) [7].
2. Методика «Направленность личности в общении» (НЛО) [17].
3. Методика диагностики моральных оснований (опросник Moral Foundations Questionnaire (MFQ) [18]).
4. Опросник терминальных ценностей И.Г. Сенина [19].

Полученные данные будут обработаны при помощи процедуры факторного анализа. Факторный анализ или метод сокращения данных позволяет установить наиболее существенные, значимые взаимосвязи между значениями отдельных переменных и объединить их в более укрупненные группы, выявляя системообразующие факторы. Фактори-

зация полученных переменных будет проводиться с использованием программы Statistica 20.0 [15].

Ожидаемые результаты, с нашей точки зрения, заключаются в интеграции междисциплинарных исследований на стыке политологии, психологии личности, педагогической психологии, психосемантики, социологии. При этом возникает новый ракурс понимания феномена гражданственности как ценности социальной активности в соотношении с системообразующими факторами личности студенческой молодежи, исторической памятью в

современном гражданском обществе; разработке алгоритма исследования, который включает в себя психосемантический анализ изучаемого феномена гражданственности как ценностного основания, создание сетевой математической модели, составления компендиума методик изучения личности и выделения ее системообразующих факторов, возможно, взаимосвязанных с ней. Считаем, что предложенный стратегический алгоритм позволяет экстраполировать его на изучение других междисциплинарных понятий и конструкторов.

Библиографический список

1. Целуйкина Т. Г. Становление понятия «гражданственность»: история и современность // Региональная власть, местное самоуправление и гражданское общество: механизмы взаимодействия: сборник научных трудов. Саратов, 2017. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29722761> (дата обращения: 05.02.2020).
2. Лебедева Л. Г. Гражданственность как фактор социализации и гармоничной преемственности поколений // Российская наука: актуальные исследования и разработки: сборник научных статей III Всероссийской заочной научно-практической конференции: в 2 ч. Самара, 2017. С. 173–176. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29652927> (дата обращения: 05.02.2020).
3. Зимина Н. С. Проблема соотношения гражданственности и этничности: социально-антропологический аспект // Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке. 2018. № 9. С. 202–207. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35155763> (дата обращения: 05.02.2020).
4. Хазова С. А., Бегидова С. Н., Ахтанов Р. А. Формирование у студентов гражданственности как показателя их социально-личностного развития // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 17. С. 58–64. URL: <http://e-koncept.ru/2017/870018.htm> (дата обращения: 05.02.2020).
5. Семенова М. Г. Социокультурная активность студенческой молодежи как фактор формирования гражданственности в условиях современного вуза // Ученые записки Казанского филиала «Российского государственного университета правосудия». 2017. Т. XIII. С. 505–510. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32400828> (дата обращения: 05.02.2020).
6. Андреев А. С., Рогова Е. А., Хрущевская И. П. Психологические детерминанты гражданственности // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. Сер.: Педагогика. Психология. 2017. № 3 (9). С. 6–11.
7. Хромов А. Б. Пятифакторный опросник личности: учебно-метод. пособие. Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2000. 23 с.
8. Goswami A., O'Brien Ke., Dawson Km., Hardiman Me. Mechanisms of Corporate Social Responsibility: The Moderating Role of Transformational Leadership // ETHICS&BEHAVIOR. 2018. Vol. 28. Issue 8. P. 644–661. DOI: 10.1080/10508422.2018.1467764.
9. Ko Sh., Moon Tw., Hur Wm. Bridging Service Employees' Perceptions of CSR and Organizational Citizenship Behavior: The Moderated Mediation Effects of Personal Traits // Current psychology. 2018. Vol. 37. Issue 4. P. 816–831. DOI: 10.1007/s12144-017-9565-0.
10. Jugert P., Eckstein K., Noack P. Differential effects of school experiences on active citizenship among German and Turkish-origin students // International journal of psychology. 2018. Vol. 53. Issue 6. P. 433–438. DOI: 10.1002/ijop.12409.
11. Кулиш В. В., Матвеева Н. А. Функционирование исторической памяти учащейся молодежи. Барнаул: АлтГПУ, 2014. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27408889> (дата обращения: 05.02.2020).
12. Психологический словарь / под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Педагогика-Пресс, 1999. 440 с.
13. Петренко В. Ф., Митина О. В. Психосемантический анализ политического менталитета общества // Вестник СПбГУ. Сер. 16: Психология. Педагогика. 2015. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihosemanticheskiy-analiz-politicheskogo-mentaliteta-obshchestva> (дата обращения: 14.03.2019).
14. Costantini G., Pemgini M. A Framework for testing causality in personality research // European Journal of Personality. 2018. Vol. 32. Issue 3. P. 254–268. DOI: <https://doi.org/10.1002/per.2150>.
15. Кобзарь А. И. Прикладная математическая статистика. М.: Физматлит, 2006. 816 с.
16. Половикова О. Н., Фокина В. В. Использование евклидова и манхэттенского расстояний в качестве меры близости для решения задачи классификации // Известия АлтГУ. 2010. №1-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-evklidova-i-manhettenskogo-rasstoyaniy-v-kachestve-mery-blizosti-dlya-resheniya-zadachi-klassifikatsii> (дата обращения: 14.03.2019).

17. Братченко С. Л. Диагностика личностно-развивающегося потенциала: метод. пособие для школьных психологов. Псков, 1997. 68 с.
18. Сычев О. А., Беспалов А. М., Прудникова М. М. Особенности моральных оснований у монгольских, немецких и российских подростков // Культурно-историческая психология. 2016. Т. 12, № 1. С. 85–96. DOI: 10.17759/chr.2016120109.
19. Тихомиров А. В. Метод дифференциации профессиональных выборов в практике профконсультирования. Екатеринбург: Персонал-проfi, 2001. С. 41–46. Вып. 2. Ч. 1.