

## Рецензии

В.А. Скубневский

### РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ

ДЕМИН М.А. АЛЕКСЕЙ ПАВЛОВИЧ УМАНСКИЙ: ПУТЬ В НАУКУ.

Барнаул: АлтГПУ, 2018. 404 с.

В рецензии дан анализ монографии М.А. Демина «Алексей Павлович Уманский: путь в науку». Автор приходит к выводу, что в сибирской историографии появилось серьезное новаторское исследование, в котором не только дана реконструкция научной биографии видного историка и археолога, но и раскрыты внутренние факторы, движущие силы и противоречия, характеризующие развитие научного сообщества.

*Ключевые слова:* монография, историография, источники, Алексей Павлович Уманский.

V.A. Skubnevsky

### REVIEW ON KN.: DEMIN M.A. ALEXEY PAVLOVICH UMANSKY:

THE WAY TO SCIENCE. BARNAUL: ALTGPU, 2018. 404 P.

In the review was given an analysis of the monograph M.A. Demin "Alexey Pavlovich Umansky: the way to science." The author concludes that a serious innovative study has emerged in Siberian historiography, which not only gives a reconstruction of the scientific biography of a prominent historian and archeologist, but also reveals internal factors, driving forces and contradictions characterizing the development of the scientific community.

*Key words:* monograph, historiography, sources, Alexey Pavlovich Umansky.

В современной историографии наблюдается повышенный интерес к творческому наследию крупнейших российских историков. В рамках историко-антропологических изысканий анализируются вопросы, связанные со становлением научных школ, личностные и профессиональные коммуникации внутри научных исторических сообществ, роль и место отдельных академических и вузовских центров в общей структуре научного сообщества. Особое значение уделяется внешним, социальным и идеологическим факторам, нередко определявшим карьерный рост, а то и судьбу российских историков. Однако основное внимание, как правило, уделяется исследователям, которые представляли ведущие научные центры и с именами которых часто связывается развитие тех или иных отраслей исторической науки. Что касается основной массы историков, трудившихся в российских регионах, то интерес к их научному наследию и жизненным коллизиям значительно меньше. В значительной степени публикации, посвященные провинциальным историкам, ограничиваются краткими биографическими справками в юбилейных, мемориальных и энциклопедических

изданиях. Между тем здесь трудилась замечательная плеяда видных российских историков, которые не только внесли существенный вклад в различные области научного исторического знания, но и оказывали заметное влияние на местный культурный ландшафт, способствовали становлению региональной идентичности. Их научная судьба складывалась по-разному: нередко им приходилось с крайним напряжением преодолевать косность и ангажированность местного социума, бороться с административными препонами, испытывать на себе давление силовых структур. В биографиях провинциальных историков мы встречаем примеры удивительной преданности научным идеалам, поистине героических усилий по заполнению «белых пятен» и созданию монументальных исторических трудов, многолетней борьбы за утверждение своих идей и концепций. Нередки и другие варианты жизненных стратегий историков, когда они шли на сознательный компромисс или даже искажение прошлого ради материальных благ, карьерных соображений, а то и просто не выдерживали противостояния с чиновничьими структурами, «указывали» больших и малых начальников.

Все эти мысли рождаются при чтении недавно вышедшей книги М.А. Демина, посвященной творческому пути видного сибирского историка и археолога А.П. Уманского. М.А. Демин – доктор исторических наук, профессор Алтайского государственного педагогического университета (далее – АлтГПУ), ученик А.П. Уманского, уже ранее обращался к изучению научного творчества и биографии ученого [1–4].

Следует отметить, что в основу рецензируемого исследования положена серьезная и разнообразная источниковая база, позволяющая охарактеризовать основные аспекты научных изысканий Уманского. Это, прежде всего, личный фонд ученого в Государственном архиве Алтайского края, содержащий до недавнего времени 455 дел. Он содержит материалы экспедиционных исследований, черновые варианты научных и газетных статей, тексты плакатов, радио- и телепередач, рукописи научных и краеведческих работ, документы, связанные с защитой кандидатской и докторской диссертаций и изданием монографий, письма к Уманскому представителей научной и краеведческой общественности, а также копии писем самого историка. Важно, что существенная часть эпистолярного наследия ученого, хранившаяся у его вдовы, была атрибутирована и передана на хранение в ГААК сотрудниками лаборатории исторического краеведения АлтГПУ под руководством М.А. Демина. Некоторые очень интересные письма, характеризующие взаимоотношения Уманского с известными историками, археологами, музейными работниками, краеведами, раскрывающие его многообразные связи с представителями гуманитарного сообщества опубликованы в приложении к монографии.

Кроме личного фонда в книге использованы материалы ГААК из фондов управления культуры Алтайского крайисполкома, АлтГПУ и Алтайского государственного краеведческого музея, где в разные годы трудился А.П. Уманский. Существенно расширяют научную биографию ученого и иллюстративную часть монографии источники, хранящиеся в разных подразделениях или у преподавателей АлтГПУ. В этом учебном заведении главный герой повествования работал большую часть своей жизни, прошел путь от лаборанта до заведующего кафедрой. Автор книги привлек также рукописные материалы из архивохранилищ Института археологии РАН, Государственного Эрмитажа и Бийского краеведческого музея им. В.В. Бианки. Кроме того, в книге использованы воспоминания коллег и учеников Уманского и

периодическая печать, включая редкие районные и ведомственные издания.

Особенность научной деятельности А.П. Уманского состояла в том, что он плодотворно разрабатывал две научные дисциплины: археологию и историю Сибири. Соответственно, автору рецензируемой работы пришлось анализировать его исследование и по различным проблемам древней истории Алтая, и по этнополитической истории Южной Сибири XVII–XVIII вв. И надо отметить, что ему удалось емко и квалифицировано показать вклад Уманского в изучение этих различных научных отраслей. Остановимся на некоторых сюжетах монографии, связанных с исторической тематикой.

Прежде всего, важной является показанная М.А. Деминым эволюция взглядов А.П. Уманского, перерастание его краеведческих изысканий в глубокие, подлинно научные исследования. В книге верно подмечено, что в 1950-е – начале 1960-х гг. работы Уманского в большей степени носили краеведческий характер. Это проявлялось в широком круге исторических вопросов, к которым он обращался: начиная от колонизации региона и его вхождения в состав Российского государства и заканчивая историей Гражданской войны и социалистического строительства. Вместе с тем, получив опыт работы в высшем учебном заведении и общения с представителями столичной научной школы, А.П. Уманский осваивал современную научную литературу, делал первые шаги по знакомству и использованию архивных материалов, подвергал критическому анализу краеведческие сочинения, тексты лекций и музейные экспозиции, устанавливал контакты с ведущими специалистами страны и даже зарубежными коллегами. Новаторским и достаточно обоснованным представляется вывод автора книги, что Уманского можно отнести к поколению «шестидесятников», когда новые тенденции в общественной жизни позволили ему сформироваться в яркую нестандартную творческую личность, свободную от провинциальной зашоренности и одиозного официоза.

В современной историографии подчеркивается необходимость анализа всего комплекса социальных (экзогенных) факторов, влиявших или порой даже определявших судьбу ученого. В этой связи большой интерес представляют страницы монографии, раскрывающие перипетии одного из самых драматических эпизодов в научной жизни А.П. Уманского, когда Министерство просвещения не дало разрешение на его прикомандирование в Ленинградское отделение Института археологии АН СССР для

завершения кандидатской диссертации. В силу внешних обстоятельств ему пришлось круто изменить уже устоявшиеся планы научных работ, отказаться от аспирантуры в столичном центре с авторитетной научной школой, осваивать тему, которая не предполагала использование годами накопленного материала и плохо вписывалась в сложившиеся научные интересы исследователя. Значимость этого сюжета представляется важной еще и с точки зрения изучения проблемы взаимоотношений ученого и власти, когда бюрократические препоны встали непреодолимой преградой на пути творческих устремлений исследователя и привели к реализации того варианта его научной биографии, который первоначально явно не был приоритетным.

Не менее интересно и ярко в книге раскрываются вопросы, связанные с изданием Уманским научных работ и защитой диссертаций, его взаимоотношениями с А.П. Окладниковым, Л.П. Потаповым, В.Г. Мирзоевым, Л.Р. Кызласовым, Н.А. Миненко и другими видными российскими учеными. Эти сюжеты важны для изучения научной коммуникации как одного из базовых механизмов функционирования научного сообщества. В духе современной исторической антро-

пологии в монографии показана повседневная научная жизнь исследователя, а также психологические проблемы, вызванные необходимостью преодолевать многочисленные сложности на пути научного продвижения. В книге на основе новых архивных материалов анализируется полемика между А.П. Уманским и видным исследователем тюркских народов Южной Сибири Л.П. Потаповым. Автор монографии очень взвешенно с использованием новейших работ по данной проблематике рассматривает аргументы сторон и возможные мотивы возникшего противостояния. Также подробно разбирается анонимная отрицательная рецензия на диссертационную работу Уманского, поступившая в ВАК. М.А. Демин приходит, на наш взгляд, к верному и хорошо обоснованному выводу о поверхностном и тенденциозном характере рецензии, в которой полностью игнорировались достижения автора.

Подводя итог, следует отметить, что в сибирской историографии появилось серьезное новаторское исследование, в котором не только дана реконструкция научной биографии видного историка и археолога, но и раскрыты внутренние факторы, движущие силы и противоречия, характеризующие развитие научного сообщества.

### Библиографический список

1. Демин М. А. Историко-краеведческие исследования А. П. Уманского во второй половине 1950-х – начале 1960-х гг. // Гуманитарные науки в Сибири. 2016. № 1. С. 96–101.
2. Демин М. А. Ученый и бюрократия (к истории нереализованного варианта научной биографии А. П. Уманского) // Вестник Томского государственного университета. История. 2018. № 51. С. 143–148.
3. Демин М. А. Тернистый путь в науку // Вестник Томского государственного университета. История. 2018. № 56. С. 37–45.
4. Демин М. А. Археологические исследования А. П. Уманского на Алтае в 1980-е – начале 2000-х гг. // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. 2019. Вып. 2 (24). С. 137–148.