

УДК 378.637-052:159.942

DOI 10.37386/2413-4481-2020-3-67-71

Н.И. Трубникова, Е.В. Маликова, Е.Б. Манузина

*Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина, г. Бийск, Россия*

## ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНОЕ КАЧЕСТВО ВЫПУСКНИКОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

В статье обсуждаются результаты исследования эмоционального интеллекта у студентов педагогического вуза. Представлены взгляды на понятие, сущность и структуру эмоционального интеллекта в психологической науке. Эмоциональный интеллект рассматривается как одна из основных детерминант успешной педагогической деятельности.

*Ключевые слова:* эмоциональный интеллект, профессионально важные качества, уровень развития эмоционального интеллекта, компоненты эмоционального интеллекта, успешность педагога, студенческий возраст.

N.I. Trubnikova, E.V. Malikova, E.B. Manuzina

*Shukshin Altai State University for Humanities and Pedagogy, Biysk, Russia*

## EMOTIONAL INTELLIGENCE AS A PROFESSIONALLY IMPORTANT QUALITY OF GRADUATES OF A PEDAGOGICAL UNIVERSITY

The article discusses the results of a study of emotional intelligence in students of a pedagogical university. The authors presented the views on the concept, the essence and the structure of the emotional intelligence regarding psychological science. Emotional intelligence is considered as one of the basic determinants of an efficient pedagogical activity.

*Key words:* emotional intelligence, professionally significant qualities, level of emotional intelligence development, emotional intelligence components, educator's efficiency, student age.

Современное общество предъявляет высокие требования к системе образования, качеству подготовки педагогических кадров, уровню их профессионально значимых характеристик, которые формируются в период обучения в вузе. Особую значимость приобретают такие личностные характеристики выпускников педагогических вузов, которые позволяют им быть гибкими и открытыми для новых знаний, помогают найти контакт с детьми, родителями, легко интегрироваться в педагогический коллектив. Кроме того, современному педагогу необходимо чутко улавливать настроение детей, их эмоциональное состояние, уметь управлять не только своими эмоциями, но и эмоциями детей.

В своих исследованиях Д. Гоулман показал, что жизненный и профессиональный успех человека определяется не столько уровнем интеллектуального развития, сколько такими способностями, как способность к самопознанию, способность к эмоциональной регуляции, большое значение, по его мнению, имеет умение выражать свои чувства, понимать чувства, состояния другого человека и тонко на них реагировать [1]. Человек, имеющий высокий уровень эмоционального интеллекта, обладает способностью управлять собственными эмоциями, понимает эмоции других людей. В ре-

зультате такому человеку свойственны более высокая адаптивность и эффективность в общении. Такие люди более успешны в достижении поставленных целей [2].

Не случайно многие отечественные исследователи отмечают, что профессиональный успех выпускников педагогических вузов в большей мере связан с эмоциональным, а не с когнитивным интеллектом (Г.К. Ахметова, Л.А. Безбородова, М.А. Безбородова, М.А. Манойлова, Н.Г. Милованова, Л.М. Митина, Е.Ю. Почтарев и др.). М.А. Манойлова считает, что эмоциональный интеллект можно отнести к профессионально важным качествам педагога. По мнению В.Д. Шадрикова, профессионально важные качества выполняют роль внутренних условий, через которые преломляются внешние воздействия и требования деятельности, что обуславливает формирование психологической системы деятельности [3].

Известно, что профессия педагога требует большой эмоциональной отдачи. Именно поэтому эмоциональный интеллект является неотъемлемой личностной составляющей педагогического мастерства. Эмоциональный интеллект можно рассматривать как системообразующий фактор эффективной педагогической деятельности, опосредующий как

приобретение профессиональных знаний, так и личностное развитие учителя и учащихся. В связи с этим возникает необходимость исследования эмоционального интеллекта у будущих педагогов.

Исследованием проблемы эмоционального интеллекта занимались многие отечественные и зарубежные психологи, такие как И.Н. Андреева, Д. Гоулман, С.П. Деревянко, Д.В. Люсин, М.А. Манойлова, Дж. Майер, П. Сэловей и др.

Существуют разнообразные подходы к пониманию эмоционального интеллекта. Так под эмоциональным интеллектом понимают:

- способность действовать с внутренней средой своих чувств и желаний (Р. Бар-Он);
- способность понимать отношения личности, репрезентируемые в эмоциях, и управлять эмоциональной сферой на основе интеллектуального анализа и синтеза (Дж. Майер);
- совокупность эмоциональных, личных и социальных способностей, которые оказывают влияние на общую способность кого-либо эффективно справляться с требованиями и давлением окружающей среды (И.Н. Андреева);
- способность эффективно контролировать эмоции и использовать их для улучшения мышления (R. Buck, R.S. Lazarus);
- способность человека к осознанию, принятию и регуляции эмоциональных состояний и чувств других людей и себя самого (М.А. Манойлова).

Несмотря на различные подходы к определению понятия и сущности эмоционального интеллекта, большинство авторов сходятся в том, что данный феномен предполагает способность человека к осознанию, принятию и регуляции эмоциональных состояний и чувств других людей и себя самого [1, 2, 4–8]. Именно данного определения мы будем придерживаться в своем исследовании.

Для исследования проблемы эмоционального интеллекта важно выявить его структурные компоненты. Знание составляющих эмоциональный интеллект необходимо для внутренней регуляции собственных эмоциональных состояний и для успешного взаимодействия с окружающими, раз-

витие этих составляющих способствует личностному, а также профессиональному росту личности, влияя на успешность жизни человека.

В отечественной и зарубежной психологии можно выделить несколько наиболее популярных моделей эмоционального интеллекта: П. Сэловей и Дж. Майера, Д. Гоулмана, Р. Бар-Она, Д.В. Люсина.

Несмотря на различия в моделях эмоционального интеллекта, большинство психологов выделяют такие структурные компоненты, как понимание и анализ своих и чужих эмоций, восприятие, оценка и выражение эмоций, управление эмоциями, самоконтроль, эмпатия [1, 2, 5–7]. При этом наиболее удобной в применении является модель Д.В. Люсина [6, 7]. Автор рассматривает эмоциональный интеллект с двух сторон – межличностной и внутриличностной, учитывая, с одной стороны, направленность на собственные эмоции или эмоции других людей, а с другой стороны, направленность на понимание и управление как своими, так и чужими эмоциями. Подобная структура является весьма удобной для глубокого изучения эмоционального интеллекта у будущих педагогов.

Студенческий возраст является сензитивным периодом для профессионального становления. Это пора сложнейшего структурирования интеллекта, интенсивной и активной социализации человека как будущего «деятеля» и профессионала. В этот период активно формируется профессиональная направленность, компетентность, готовность к дальнейшему профессиональному росту и развитию [9].

В нашем исследовании приняли участие 125 студентов педагогического вуза. Исследование проходило в два этапа. На первом этапе в исследовании приняли участие 65 студентов 1-го курса, на втором – 60 студентов-выпускников.

В качестве методики исследования был использован опросник «ЭМИн» Д.В. Люсина [6, 7]. Методика «ЭМИн» Д.В. Люсина измеряет различные аспекты эмоционального интеллекта. В основу модели эмоционального интеллекта Д.В. Люсина положена априорная структура эмоционального интеллекта, представленная в таблице 1.

Таблица 1

**Априорная структура эмоционального интеллекта, положенная в основу опросника «ЭМИн»**

Измерения	Межличностный ЭИ	Внутриличностный ЭИ
Понимание эмоций	Понимание чужих эмоций	Понимание своих эмоций
Управление эмоциями	Управление чужими эмоциями	Управление своими эмоциями

Результаты диагностики уровня развития компонентов эмоционального интеллекта у студен-

тов 1-го и выпускного курсов представлены на рисунке 1.

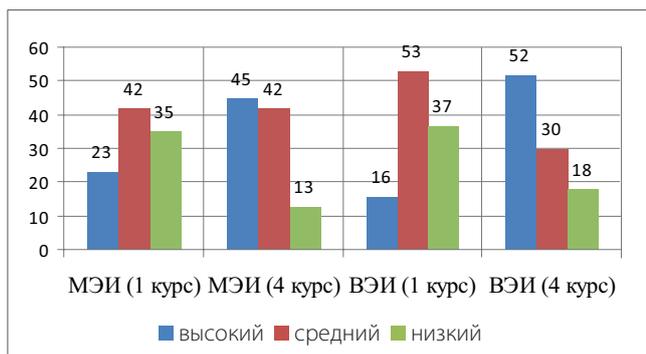


Рис. 1. Уровень развития компонентов эмоционального интеллекта студентов 1-го и 4-го курсов (N1 = 60, N2 = 65, данные в %)

Анализ и сравнение результатов, полученных в ходе исследования, показал, что у студентов 1-го курса по шкале межличностного эмоционального интеллекта преобладают средний и низкий уровни. Межличностный эмоциональный интеллект (МЭИ) – это понимание эмоций других людей и управление ими. Это говорит о том, что большинство студентов-первокурсников испытывают трудности при общении в процессе обучения, сложности в понимании эмоциональных состояний и чувств других людей в процессе взаимодействия. Кроме того, им сложно управлять эмоциями других людей, когда нет уверенности, а правильно ли понята эмоция собеседника.

В отличие от студентов 1-го курса у студентов 4-го курса преобладают высокий и средний уровни межличностного эмоционального интеллекта. Следовательно, студенты-выпускники достаточно комфортно чувствуют себя в ситуациях общения с другими людьми. Они хорошо понимают чужие эмоции и чувства и могут умело ими управлять.

Шкала внутриличностного эмоционального интеллекта (ВЭИ) означает понимание собственных эмоций и управление ими, способность к пониманию своих и чужих эмоций, способность к управлению своими и чужими эмоциями. По данному параметру у студентов 1-го курса выявлен средний и низкий уровни. Это говорит о том, что большинство первокурсников испытывают сложности при управлении своими эмоциями и чувствами. В отличие от первокурсников у студентов-выпускников преобладают высокий и средний уровни внутриличностного эмоционального интеллекта.

Кроме того, были получены результаты по следующим шкалам: МП, МУ, ВУ, ВЭ, ВП. Шкала МП – понимание чужих эмоций. Она характеризуется способностью понимать эмоциональное состояние человека на основе внешних проявлений эмоций (мимика, жестикуляция, звучание

голоса) и/или интуитивно; чуткостью к внутренним состояниям других людей.

В результате проведенного исследования было выявлено, что у большинства первокурсников (60 % от выборки) преобладает низкий уровень понимания чужих эмоций. Это говорит о том, что студентам достаточно сложно понять, какие чувства и эмоции испытывает другой человек. В общении испытывают трудности в проявлении эмпатии к собеседнику. У большинства студентов-выпускников преобладает средний уровень (40 % от выборки) понимания эмоций других людей, у 33 % – высокий. Это значит, что студенты-выпускники практически не испытывают трудностей при идентификации эмоций других людей.

Шкала МУ – управление чужими эмоциями. Характеризуется способностью вызывать у других людей те или иные эмоции, снижать интенсивность нежелательных эмоций, склонность к манипулированию людьми. У большинства первокурсников выявлен средний уровень управления чужими эмоциями (45 % от выборки). Эти студенты способны манипулировать эмоциями людей и контролировать интенсивность влияния на эмоциональные состояния других людей. Высокий уровень управления чужими эмоциями демонстрируют 30 % студентов 1-го курса.

По данной шкале большинство студентов 4-го курса демонстрируют высокий уровень управления чужими эмоциями (48 % от выборки). Это значит, что студенты-выпускники в процессе общения используют по назначению способность вызывать определенные эмоции у других людей. Они могут быть хорошими манипуляторами на эмоциональном уровне.

Шкала ВП – понимание своих эмоций. Под способностью к осознанию своих эмоций понимается распознавание эмоций и идентификация, понимание причин, способность к вербальному описанию. У большинства студентов 1-го курса (52 %) и 4-го курса (47 %) выявлен средний уровень понимания своих эмоций. Можно сказать, что студенты распознают и достаточно правильно идентифицируют свои эмоции. Низкий уровень демонстрируют 38 % студентов 1-го курса. Эти студенты плохо понимают свои эмоции и чувства, не осознают причины своих эмоциональных состояний и не могут их описать. Высокий уровень понимания своих эмоций выявлен только у 10 % первокурсников. Высокий уровень понимания своих эмоций демонстрируют только 27 % студентов-выпускников. Это говорит о том, что данные студенты грамотно способны распознать, какие эмоции они испытывают в определенной

ситуации. Четко осознают причины своих эмоций и чувств и могут их вербально описать.

Шкала ВУ – управление своими эмоциями. Способность и потребность управлять своими эмоциями, вызывать и поддерживать желательные эмоции и держать под контролем нежелательные. У большинства первокурсников выявлен низкий уровень управления своими эмоциями (43 % от выборки). Этим студентам трудно контролировать свои нежелательные эмоции. Средний уровень управления своими эмоциями демонстрируют 37 % студентов 1-го курса. Эти первокурсники чувствуют потребность управлять своими эмоциями, они стремятся поддерживать желательные эмоции. Высокий уровень управления своими эмоциями выявлен только у 20 % студентов 1-го курса. Можно сказать, что эти студенты способны управлять своими эмоциями, как положительными, так и отрицательными. У большинства студентов-выпускников выявлен высокий уровень управления своими эмоциями (63 % от выборки). Это проявляется в грамотном контроле собственных эмоций и способности вызывать и поддерживать желательные эмоции.

Шкала ВЭ – контроль экспрессии. Способность контролировать внешние проявления своих эмоций. У большинства студентов 1-го курса преобладающим является средний уровень контроля собственной экспрессии (38 % от выборки). Это говорит о том, что студенты хорошо контролируют свою экспрессивность. Разбираются в том, какие эмоции соответствуют ситуации. Низкий уровень контроля своей экспрессивности выявлен у 32 % испытуемых. Эти студенты испытывают сложности в ситуациях, когда теряют контроль над собственными эмоциями. Поведение становится импульсивным, а речь очень динамичной и эмоционально ярко окрашенной. Возникают сложности при контроле собственных эмоциональных состояний. Высокий уровень контроля своей экспрессии демонстрируют 30 % испытуемых. Можно говорить о хорошо развитой способности контролировать собственные эмоциональные состояния и чувства. Испытуемые на высоком уровне контролируют собственные эмоциональные состояния в разных ситуациях и при любых обстоятельствах.

Высокий уровень контроля над собственной экспрессией показали большинство выпускников (58 % от выборки). Это говорит о том, что эти студенты в процессе взаимодействия с окружающими имеют хороший контроль над своей экспрессивностью. Средний уровень контроля над своей экспрессией был выявлен у 27 % студентов 4-го

курса. Только 15 % студентов-выпускников показали низкий уровень контроля над своей экспрессивностью. Это проявляется в импульсивной жестикюляции и эмоционально возбужденной речи.

Результаты исследования уровня развития общего эмоционального интеллекта (ОЭИ) студентов 1-го и выпускных курсов, полученные с помощью методики «ЭмИн» Д.В. Люсина, представлены на рисунке 2.

Общий эмоциональный интеллект является собирательным показателем, в нем объединены все составляющие компоненты. Шкала общего эмоционального интеллекта означает способность к пониманию эмоций, что человек может распознать эмоцию, т. е. установить сам факт наличия эмоционального переживания у себя или у другого человека. Человек может идентифицировать эмоцию, т. е. установить, какую именно эмоцию испытывает он сам или другой человек, найти для нее словесное выражение; понимает причины, вызвавшие данную эмоцию, и следствия, к которым она приведет.

По шкале общего эмоционального интеллекта у студентов 1-го курса преобладают средний и низкий уровни. Это говорит о том, что у большинства первокурсников недостаточно развита способность понимать и регулировать не только собственные эмоциональные состояния, чувства, но и чувства, настроения и переживания других людей.

В отличие от студентов 1-го курса у студентов 4-го курса преобладают высокий и средний уровни общего эмоционального интеллекта. Это говорит о том, что для большинства студентов-выпускников характерна высокая эмоциональная осведомленность, студенты-выпускники способны целенаправленно управлять своими эмоциями, понимать эмоциональные состояния других людей и воздействовать на них.

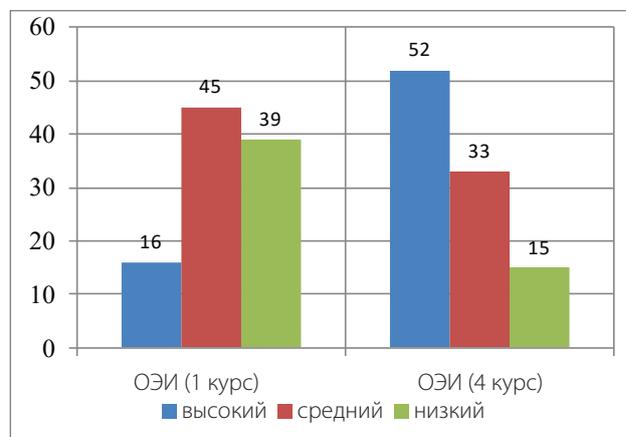


Рис. 2. Общий уровень эмоционального интеллекта студентов 1-го и 4-го курсов (N1 = 65, N2 = 60, данные в %)

Результаты сопоставления показателей эмоционального интеллекта студентов 1-го курса и студентов-выпускников подтверждаются с помощью t-критерия Стьюдента (таблица 2).

Таблица 2

**Результаты значимости показателей эмоционального интеллекта студентов (1 курс и 4 курс)**

Шкалы	Среднее значение 1 курс	Среднее значение 4 курс	t-критерий	p-уровень
МП	21,60	24,37	3,19	$p \leq ,01$
МУ	19,53	21,07	2,42	$p \leq ,05$
ВУ	13,12	15,78	4,18	$p \leq ,001$
ВЭ	10,68	13,07	3,72	$p \leq ,001$
ВП	16,78	19,10	2,83	$p \leq ,01$
МЭИ	41,12	45,43	3,45	$p \leq ,001$
ВЭИ	40,20	47,67	4,39	$p \leq ,001$
ОЭИ	81,55	93,10	4,83	$p \leq ,001$

Полученные результаты дают основание говорить, что в процессе профессионального обучения у студентов педагогического вуза происходит развитие эмоционального интеллекта. Студенты-выпускники обладают необходимыми способностями для того, чтобы понимать, мотивировать, сочувствовать и сопереживать окружающим, оказывать позитивное влияние на других, а также реализовать себя как профессионала.

В дальнейшем планируется продолжить исследование эмоционального интеллекта среди педагогов, работающих в образовательных организациях г. Бийска, а также составить программу, направленную на оптимизацию эмоционального интеллекта у педагогов.

Итак, эмоциональный интеллект является одним из факторов эффективности педагогической деятельности. Данный феномен включает такие важнейшие компоненты, как эмпатия, самомотивация, рефлексия, эмоциональная осведомленность, способность распознавать эмоции других людей, способность управлять своими эмоциями.

Можно утвердительно сказать, что эмоциональный интеллект как профессионально важное качество студентов педагогического вуза имеет тенденцию динамично развиваться в процессе профессионального обучения. Это говорит об эффективности образовательного процесса.

### Библиографический список

1. Гоулман Д. Эмоциональное лидерство: Искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта. М., 2012. 301 с.
2. Эмоциональный интеллект / Д. Гоулман; пер. с англ. А. П. Исаевой. М.: АСТ: АСТ МОСКВА; Владимир: ВКТ, 2009. 478 с.
3. Шадриков В. Д. Психология деятельности и способности человека. М.: Логос, 1996. 200 с.
4. Деревянко С. П. Роль эмоционального интеллекта в процессе социально-психологической адаптации студентов // Инновационные образовательные технологии. 2007. № 1. С. 92–95.
5. Люсин Д. В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭМИн // Психологическая диагностика. 2006. № 4. С. 3–22.
6. Люсин Д. В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2009. С. 29–36.
7. Манойлова М. А. Развитие эмоционального интеллекта будущих педагогов. Псков: ПГПИ, 2004. 60 с.
8. Mayer J. D., Salovey P. Emotional Intelligence. N. Y., 2005. 298 p.
9. Зеер Э. Ф. Психология профессионального развития. М.: Академия, 2009. 240 с.