

УДК 378.67-052:159.947.5

DOI 10.37386/2413-4481-2020-3-72-76

Е.П. Федорова

Московский педагогический государственный университет, г. Москва, Россия

Т.Ю. Артюхова

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Россия

ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЧЕЛОВЕКА В ТВОРЧЕСТВЕ У СТУДЕНТОВ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

В статье представлены некоторые результаты исследования мотивации самореализации в творчестве студентов, получающих художественно-педагогическое образование и занимающихся творчеством. Утверждается, что самореализация в творчестве носит полимотивированный характер. По данным исследования, самореализация определяется доминированием ведущих мотивов, смыслами и ценностями творчества. В рамках исследования с помощью метода контент-анализа выделены шесть основных мотивов. Выявлено преобладание глубинных внутренних мотивов самореализации в творчестве, среди которых «творчество как смысл жизни и ценность», «творчество как самопознание», «творчество как понимание себя», «творчество как выбор жизненного пути, самоопределение», «саморазвитие в творчестве».

Ключевые слова: творчество, креативность, мотивация, глубинные мотивы, самопознание, саморазвитие, самореализация, смысл, личностный смысл, ценность творчества, контент-анализ.

E.P. Fedorova

Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia

T.Yu. Artyukhova

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia

PECULIARITIES OF MOTIVATION OF HUMAN SELF-REALIZATION IN CREATIVITY OF STUDENTS OF ARTISTIC SPECIALTIES

The article presents some results of the study of the motivation for self-realization in the work of students who receive artistic and pedagogical education and are engaged in creativity. It is argued that self-realization in creativity is polymotivated in nature. According to the study, self-realization in creativity is determined by the dominance of motivation with the meanings and values of creativity. Within the framework of the study, using the method of content analysis, six main motives of self-realization in creativity are identified. The predominance of deep internal motives of self-realization in creativity was revealed, among which: "creativity as the meaning of life and value", "creativity as self-knowledge", "creativity as understanding of oneself", "creativity as a choice of life path, self-determination", "self-development in creativity".

Key words: creativity, creativity, motivation, deep motives, self-knowledge, self-development, self-realization, meaning, personal meaning, value of creativity, content analysis.

Система высшего образования одной из своих целей видит создание условий для развития творческого потенциала обучающихся. Кроме того, во многих ФГОС по различным направлениям подготовки определено формирование такой компетенции, как готовность к саморазвитию, самореализации и самосовершенствованию. Потенциал личности, в том числе и творческий, возможности развития, «креативность» и «способность к творчеству» – далеко не полный перечень характеристик, составляющих основу творческой личности и предпосылок ее становления в вузе. Специалисты указывают на необходимость создания развивающей образовательной среды,

предполагающей не только введение в образовательные программы специальных вариативных модулей, создание условий для участия в проектной деятельности, но и возможностей для проявления инициативы, творческой активности, совместного творчества студентов [1, 2].

Изучение проблемы творчества определяется не только научными интересами исследователей, но и выраженным социальным заказом на «повышение творческого потенциала человека» как основного ресурса развития общества. В психологии творчества, складывающейся на рубеже XIX–XX в., изучались и описывались феномены, связанные с созданием нового и оригинального.

Проблема творчества рассматривается сегодня в широком контексте – о возможности человеку стать творцом своей неповторимой судьбы, об акте «самотворения», открытия нового (в себе и в Мире) [3]. Вспоминаются слова Л.С. Выготского, актуальные и сегодня: «Каждая наша мысль, каждое наше движение и переживание является стремлением к созданию новой действительности, прорывом вперед к чему-то новому» [4].

В разные периоды развития психологии, в русле формировавшихся теоретических подходов предлагалось свое понимание творчества. Я.А. Пономарев отмечал в своих работах: вряд ли можно ожидать от науки универсального понимания природы творчества, полностью отвечающей всем собранным эмпирическим фактам и всякого рода запросам. «По разным причинам целостная теория творчества вряд ли была возможна», – писал ученый [5, 6].

Л.С. Выготским был сформулирован методологический принцип, подтвержденный на протяжении XX века в исследованиях творчества в поисках ответа на вопрос, что есть феномен творчества: «На пути отождествления целого с элементами проблема не решается, а просто обходится» [4, с. 12]. Психология в исследовании творчества долгое время шла по пути «поэлементного анализа». В конце 1990-х годов Д.Б. Богоявленская констатирует, что одна из основных трудностей – это определение понятия «творчество». Обусловлено это отсутствием непосредственно операционального, психологического наполнения понятия «творчества» не по *содержанию* процесса, а по *продукту* (создание нового)» [7, с. 35]. В ряде исследований отмечается, что с 50-х годов прошлого века исследование творчества осуществлялось в рамках психометрической парадигмы. После открытия Дж. Гилфордом фактора дивергентности продолжался поиск ответа на вопрос об «оригинальности» как основном критерии креативности (Cr). Данный подход имеет как сторонников, так и критиков [3, 7]. Попытки определить креативность как способность к продуцированию нового не позволяли «снять» вопросы, т. к. непонятно, как трактовать понятие «новое», – отмечает Д.Б. Богоявленская. Продукт может быть новым «объективно» (иметь социальную значимость) и «субъективно» (быть новым только для его создателя) [7].

Анализ работ, посвященных творческому потенциалу человека, позволяет выделить две позиции в понимании сущности творчества. *Первая* – творчество как деятельность человека, создающая новые, оригинальные ценности (в области искус-

ства, техники, науки, практики), имеющие общественную значимость. *Вторая* – связывает творчество с деятельностью человека, направленной на самовыражение, самоактуализацию, саморазвитие. Таким образом, первое понимание делает акцент на возникающие «продукты» в итоге деятельности – новые идеи, вещи и т. д., а второе – акцент на самореализации и «самоосуществлении» в творчестве, побуждении к творческой деятельности, мотивации, идущей «изнутри» самого человека. Именно второе направление исследований, предполагающее самореализацию человека в творческой деятельности, интересует нас в контексте данной статьи [3, 6, 8].

Так, обращение к работам Я.А. Пономарева позволяет заметить, что ученый выделяет два личностных качества, сопряженных со способностью к творчеству – *интенсивность поисковой мотивации* и *чувствительность к «побочным» продуктам деятельности*. Творческий человек, по мысли ученого, видит побочные результаты, а нетворческий видит только целесообразные результаты, проходя мимо новизны. Называются качества, способствующие процессу творчества (а значит, как мы полагаем, самореализации человека в творчестве):

- *психологическая гибкость* – позволяет легко взаимодействовать рациональному и интуитивному аспектам, что дает возможность реализации в творчестве;
- *сила творческой мотивации* – поддерживает упорство человека по поиску нового в достаточно неопределенной, по сути, психологически фрустрирующей ситуации. Эта мотивация удерживает человека от поспешного выхода из творческой ситуации и ухода в зону конкретности, определенности, репродуктивности решений (зону психологического комфорта);
- *широта и глубина осознания* человеком многообразных предметных, социокультурных и других контекстов позволяет ему «опознать» побочные инновационные продукты своего творческого поиска [6].

Обращаясь к работам Д.Б. Богоявленской, отметим два тезиса, важных для утверждения понимания творчества как проявления феноменов саморазвития и самореализации человека, обозначенные в работе 1999 года «Субъект деятельности в проблематике творчества»:

- «не особая специфическая способность, а *позиция субъекта деятельности* определяет возможность творческих достижений»;
- «*способность к саморазвитию деятельности* не объяснима лишь свойствами интеллекта» [9, с. 36].

На материале десятилетних лонгитюдных исследований ученым показано:

- способность к саморазвитию деятельности не связана лишь со свойствами интеллекта;
- теоретическое мышление выступает средством развития познавательной самостоятельности и его сформированность переходит в личное качество, обеспечивающее развитие творческих способностей [9].

Понимание творчества как «способности к саморазвитию» (Д.Б. Богоявленская) и идея о «взаимодействии, ведущем к развитию» (Я.А. Пономарев), прослеживаются в работах А. Маслоу, который определил достаточно широкое «поле» творчества, понимая «творческую самореализацию как определенную установку, склонность ко всему подходить творчески» [10]. Один из основателей гуманистического направления в психологии отказывался от представления о том, что творческие способности обязательно должны привести к созданию какого-либо «продукта». Существенным аспектом творчества самоактуализирующейся личности им описывалась способность людей, ориентированных на творческую самореализацию *выражать идеи и чувства открыто*. Вот какую характеристику А. Маслоу обозначает в описании самоактуализирующейся личности: «Невинность их восприятия и экспрессивности сочеталась с большими умственными способностями» [10, с. 176]. «Самореализующиеся люди в известной мере не боятся неведомого, таинственного, непонятного, более того, оно их часто привлекает», т. е. автор говорит о характеристиках творческой личности и делает основополагающий вывод: «Похоже на то, что мы имеем дело с фундаментальной, изначально присущей человеческой природе характеристикой потенциальной возможностью, которая дана всем человеческим существам от рождения» [10, с. 176].

Обращаясь вновь к работам отечественных ученых, мы обнаруживаем в работах Д.А. Леонтьева тезис о творческой самореализации как ведущей движущей силе развитой личности, побуждающей и направляющей ее. Происхождение, сущность и характер творческих сил человека он связывает с основными вопросами человеческого бытия: *Что я могу? Что я должен делать? На что я смею надеяться? Что такое человек?* [11, с. 156]. В рассмотрении проблемы самореализации Д.А. Леонтьев выделяет три уровня анализа, один из которых *психологический*: анализируются личностные качества и конкретные условия, позволяющие данной личности продуктивно самореализоваться. Здесь исследуется *мотивационная* основа самореализации. Автор высказывает мысль о том, что самореализация обусловлена *мотивом продолжения жизни в других* путем транс-

ляции своей индивидуальности (через изменения в других). Д.А. Леонтьев полагает, потребность в самореализации может отождествляться с третьим уровнем потребностей, обозначенным в «трехуровневой типологии потребностей»: *потребность в творчестве, в личностном общении, в социально-преобразовательной деятельности, в материнстве* и т. п. [8, 11].

В ходе психоисторического анализа самореализации В.Е. Клочко Э.В. Галажинским была рассмотрена проблема творчества и мышления как необходимых условий самореализации [8]. В ходе исследований утверждается тезис, что полнота исследования самореализации может быть достигнута в случае рассмотрения ее как «формы проявления самоорганизации человека как целостной психологической системы» [8, с. 33].

Проблему мотивации творчества поставлена Д.Б. Богоявленской как мотивации творческой деятельности и побуждение к ней. Обозначая связь мотивации и творческих способностей, ученый утверждает: «Не особая специфическая способность, а позиция субъекта деятельности определяет возможность творческих достижений» [7, с. 36]. «Способность к саморазвитию деятельности не объяснима лишь свойствами интеллекта» [7, с. 36]. Ученый подчеркивает: «Мотивы престижа, достижения останавливают движение мысли», а «выход в более глубокие слои познания требует риска, отказ от желания добиться быстрого и эффективного результата» [7, с. 36].

В ряде исследований творчества утверждается мысль, что стремление к творчеству, творческая самореализация – проявление истинной природы человека [8, 10, 12]. Так, в своем исследовании И.О. Логинова рассматривает концептуальные основы теории жизненного самоосуществления человека – превращение возможности человека в потенции. В рамках системной антропологической психологии становится возможным понимание тех движущих сил, которые позволяют человеку выйти за пределы «его наличного бытия», в которых окружающая человека среда отвечает его возможностям появления новых измерений [13]. Основываясь на вышесказанных теоретических позициях в исследовании проблемы самореализации человека в творчестве, можно полагать, что самореализация выступает адекватным способом (формой) саморазвития и творческого самоосуществления человека, в которой проявляется способность человека выстраивать свою жизненную перспективу «из настоящего в будущее» [8, 12, 13].

Представим некоторые результаты пилотажного исследования психологических оснований

самореализации в творчестве. На первом этапе исследования нами была определена задача изучения мотивации творчества студентов, обучающихся художественно-творческим специальностям в вузе и занимающихся разными видами художественного творчества. Выборку исследования составили студенты художественно-графического факультета педагогического вуза в возрасте 18–20 лет ($n = 127$ чел.). Выбор респондентов обусловлен, кроме освоения творческой профессии, их включенностью в занятия творчеством достаточно длительный период жизни (от 3 лет и более). На первом этапе исследования респондентам предлагалось написать эссе на тему «Моя жизнь и творчество» в форме свободного высказывания – ограничения по времени и объему не было установлено. В инструкции не были озвучены позиции, связанные с мотивом выбора занятий творчеством. Мы предполагали (исследовательская гипотеза), что мотивы выбора занятий творчеством должны были проявиться спонтанно в ходе письменного высказывания.

На втором этапе исследования тексты эссе были подвергнуты контент-анализу – методу качественно-количественного анализа содержания документа в целях выявления или измерения психологических фактов и тенденций, отраженных этими документами (в нашем случае – эссе) [14].

В ходе контент-анализа нами были выделены смысловые единицы текста, которые группировались в соответствии с выделенными направлениями анализа текстов: 1) высказывания о «временной перспективе» занятий творчеством (вчера-сегодня-завтра); 2) высказывания о мотивах творческой деятельности; 3) высказывания об эмоциональных состояниях, переживаниях; 4) высказывания о смыслах и ценностях творчества; 5) высказывания о собственном разворачивании жизненного пути в связи с занятиями творчеством (высказывания, содержащие указание на «жизненный план», «жизненный сценарий»; 6) личностные качества, свойства, а также особенности самооценки автора.

Ниже мы приводим некоторые результаты исследования, связанные с мотивацией самореализации в творчестве и в контексте проблематики данной статьи.

В ходе обработки и анализа результатов исследования нами был получен список мотивов творческой деятельности (всего семнадцать). Полученный список был подвергнут процедуре ранжирования, где первый ранг присваивался наиболее часто указываемому мотиву занятий творчеством авторами эссе, а последний – менее представленным мотивам в высказываниях. По итогам контент-анализа

удалось выделить шесть ведущих мотивов самореализации в творчестве у студентов художественных специальностей (они наиболее часто оказались представленными в высказываниях).

На первом месте ожидаемый мотив «Творчество как мой основной интерес в жизни» (высокая активность в творчестве) – более 90 % утверждений. Типичные цитаты в эссе: «я хочу заниматься творчеством и готова это делать каждый день, мне это интересно», «рисование стало действительно приносить мне удовольствие».

Второе рейтинговое место у мотива «Творчество как смысл жизни» (насыщая необходимость или поиск смысла сейчас) – около 70 % высказываний. Типичные цитаты, отнесенные к этой категории: «я люблю и хочу творить, это сейчас самое главное в моей жизни», «рисование всегда придавало моей жизни смысл», «я не могу существовать без рисования, творчества», «не просто связать свою жизнь с рисованием, а дарить и открывать творчество другим людям», «творчество для меня синонимично понятию “жизнь”», «без творчества я бы не смогла прожить и дня», «когда жизнь бессмысленна и бесцельна – творчество спасает меня».

Третье ранговое место занимают инструментальные мотивы – «Творчество как ресурс» (совладания) (отреагирование эмоциональных переживаний, преодоление личного психологического кризиса) – около 60 % высказываний отмечено в следующих выражениях: «творчество структурирует мои мысли, чувства», «творчество дает возможность пережить перемены и трудные ситуации в жизни», «когда у меня плохое настроение, я сажусь рисовать и обо всем забываю», «я забываю обо всех неприятностях в своей жизни, как только начинаю писать, это мое спасение».

Четвертое ранговое место у мотива, названного нами «Творчество как самопознание и саморазвитие» – около 50 % утверждений. Высказывания, относящиеся к выражению данной мотивации: «смотрю на другие работы художников, анализирую их, вдохновляюсь и хочу повторить или сделать лучше», «наряду с теоретической подготовкой я веду поиск собственного стиля, который хочу выразить», «творчество дает возможность показать мое видение мира другим», «в творчестве, в рисунке я выражаю образы, которые мне приходят».

Пятую позицию в ранговом распределении мы определили как мотив «Творчество как понимание себя» (поиск личностного смысла, раскрытие своего «Я», самоопределение в творчестве) – около 40 % утверждений. Типичные фразы, которые респонденты приводят в своих эссе для пятой позиции: «через рисование и творчество я хочу

разобраться в себе», «теперь я начинаю осознавать, что нахожусь на своем месте, я выбрала верный путь», «теперь, спустя год после обучения, я больше не знаю, чему стоит посвятить свою жизнь, если это не творчество», «я не могу понять: творчество меня спасает или губит», «я в постоянном поиске себя и усовершенствовании своих навыков».

Для шестой ранговой позиции, мотива «Творчество как самореализация», характерны высказывания: «творчество дает возможность показать мое видение мира другим людям», «творчество – это сфера, где я работаю и учусь», «люблю творить, учась чему-то новому», «хочу заниматься творчеством, чтобы показать людям красоту», «я осваиваю новые техники и приемы рисования и получаю от этого огромное удовольствие», «чем больше я постигаю основы творчества в своей профессии, тем больше оно меня притягивает». Невысокое ранговое место данной группы мотивов может быть объяснено нечеткостью выражений, некоторой «размытостью» формулировок, фраз, относящихся к описанию мотивации самореализации в творчестве. Поскольку такие высказывания «пронизывают» весь текст, мы наблюдали, что мотив описан и присутствует в той или иной мере в контексте всего эссе, а значит, свойственен большинству респондентов.

Анализируя полученные результаты, мы можем утверждать: самореализация в творческой деятельности полимотивирована. В ходе качественного анализа текстов обнаруживаются глубинные

мотивы самореализации в творчестве – «творчество как смысл жизни и ценность», «творчество как самопознание», «творчество как понимание себя», «творчество как выбор жизненного пути, самоопределение», «саморазвитие в творчестве». Это позволяет предположить, что в будущем мотивы творческой деятельности будут усложняться, а сама творческая личность (студенты), включенная в процесс творчества уже начиная с этапа профессионального становления, будет открывать для себя все новые смыслы саморазвития. В ходе анализа полученных результатов можно также полагать: если инструментальный мотив «творчество как интерес жизни» может оказаться довольно устойчивым (как известно, интересы изменяются с возрастом и течением жизни), то остальные проявившиеся мотивы – глубинные мотивы жизненного самоосуществления – будут устойчивыми.

Как отмечал В.Е. Ключко, «можно полагать, что в основе возникновения креативного акта лежат мотивообразующие смыслы. С них начинается инициативное (инновационное) поведение» [13, с. 15]. Полученные результаты позволяют подтвердить данный теоретический тезис: особенностью мотивации самореализации в творчестве является доминирование ведущих мотивов, а также мотивацией «смыслом и ценностью». Самореализация как движение и конструирование «себя творческого» возможна тогда, когда человек может выделить из своего жизненного пространства «только то, что имеет смысл, становится достоянием сознания (и познания)» [13, с. 16].

Библиографический список

1. Барышева Т. А., Гогоберидзе А. Г., Савинова Л. Ю. Психология креативности и педагогика творчества в подготовке магистра // ALMA MATER (Вестник высшей школы). 2020. № 2. С. 49–54.
2. Попова М. С. Проектная деятельность как средство развития творческой активности студентов вуза // Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус». 2017. № 3. С. 101–103.
3. Варламова Е. П., Степанов С. Ю. Психология творческой уникальности человека. М.: Институт психологии РАН, 2002. 256 с.
4. Выготский Л. С. Конкретная психология человека // Психология развития человека. М.: Смысл: Эксмо, 2005. 1136 с.
5. Пономарев Я. А. Исследование творческого потенциала человека // Вопросы психологии. 1991. Т. 12, № 1. С. 3–12.
6. Пономарев Я. А. Психология творчества. М., 1976. 302 с.
7. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей: монография. Самара: Изд. дом «Федоров», 2009. 416 с.
8. Ключко В. Е., Галажинский Э. В. Самореализация личности: системный взгляд. Томск: Изд-во ТГУ, 1999. 154 с.
9. Богоявленская Д. Б. «Субъект деятельности» в проблематике творчества // Вопросы психологии. 1999. № 2. С. 35–41.
10. Маслоу А. Психология бытия. М.: Ваклер, 1997. 304 с.
11. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 2007. 512 с.
12. Ключко В. Е. Смысловая обусловленность креативного акта: системно-антропологический контекст // Сибирский психологический журнал. 2014. Вып. 53. С. 6–20.
13. Логинова И. О. Концептуальные основания теории жизненного самоосуществления человека: продолжение идей системной антропологической психологии // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2017. № 2 (31). С. 73–77.
14. Артемьева О. А. Качественные и количественные методы исследования в психологии. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2012. 143 с.