

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В РАЗВИТИИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ ГОРОДОВ РОССИИ И КАЗАХСТАНА**

В работе излагаются взгляды исследователей на проблему инновационного потенциала личности и группы, анализируются условия развития и слагающие инновационного потенциала, раскрывается содержание понятий «инновационный потенциал личности», «профессиональная идентичность». Авторы анализируют теоретические подходы к исследованию взаимосвязи профессиональной идентичности и инновационного потенциала. Приводятся результаты авторского эмпирического исследования, которое показало, что выраженность структурных компонентов инновационного потенциала личности студентов, обучающихся в разных городах, неодинакова, а статусы профессиональной идентичности взаимосвязаны с уровнем инновационного потенциала личности.

*Ключевые слова:* инновационный потенциал, идентичность, профессиональная идентичность, инновационный потенциал личности студента.

Современное развитие общества, экономики страны напрямую связано с человеческими ресурсами. Внедрение новшеств, генерирование новых идей и воплощение их в реальные проекты при этом будет во многом определяться наличием в коллективах и у отдельных людей инновационного потенциала. В студенческом возрасте происходит приобщение человека к профессии, овладение знаниями и умениями по специальности, формирование профессиональной идентичности, в силу чего данный этап развития выступает тем периодом, когда посредством образования можно стимулировать становление и реализацию инновационного потенциала в сфере профессиональной деятельности. При этом наличие инновационного потенциала у личности, группы будет выступать, с одной стороны, результатом образования, с другой стороны, условием, обеспечивающим успешность применения инновационных методов и приемов обучения в профессиональном образовании. Иными словами, у студентов в процессе профессиональной идентификации, приобщения к ценностям, знаниям профессии, приобретения опыта инновационной деятельности будет повышаться инновационный потенциал как отдельной личности, так и профессиональной группы в целом. Можно согласиться с мнением О.Б. Михайловой, что идентификация служит одним из механизмов управления развитием инновационного поведения, которая реализуется не только при отождествлении себя с кем-либо, но и при причислении себя к профессиональному сообществу [1].

Инновационный потенциал представляет собой совокупность различных видов ресурсов: материальных, финансовых, интеллектуальных, научно-технических и иных, необходимых для осуществления инновационной деятельности. В.Е. Ключко и Э.В. Галажинский предложили следующую структуру инновационного потенциала, состоящую из трех основных блоков, иерархически связанных между собой. Она включает в себя личностные качества, компетенции и витальность [2]. Инновационный потенциал студентов включает в себя как актуальные возможности студентов в умениях, знаниях, так и резервные возможности – качества, пока не проявляющиеся явно, но необходимые в дальнейшей профессиональной деятельности [3] и становлении профессиональной идентичности.

Ключевым для рассмотрения профессиональной идентичности выступает понятие «идентичность», введенное Э. Эриксоном. Автор определяет идентичность как тождественность человека самому себе (неизменность личности в пространстве) и целостность (преемственность личности во времени) [4].

Как социологическое понятие идентичность представляет собой результат идентификации человека или группы людей с социальной общностью [5]. Исходя из этого, профессиональная идентичность – это некая область самосознания личности, в процессе развития которой формируется и совершенствуется индивидуальное знание собственной принадлежности к отдельным социальным общностям. По определению Л.Б. Шнейдер, профессиональная идентичность – это осознание себя представителем определенной профессии и профессионального

сообщества, определенная степень отождествления – дифференциации себя с Делом и Другими, проявляющаяся в когнитивно-эмоционально-поведенческих самоописаниях Я [6].

Инновационный потенциал подразумевает самореализацию человека в различных сферах жизни, включая и профессиональное самоопределение. По Н.С. Пряжникову, сущностью профессионального самоопределения является самостоятельное и осознанное нахождение смыслов выполняемой работы и всей жизнедеятельности в конкретной культурно-исторической (социально-экономической) ситуации [7]. Стимулирование инновационной деятельности студентов посредством создания определенных условий образовательного процесса будет способствовать, на наш взгляд, более активному нахождению смыслов профессии и собственной профессиональной деятельности, что позволит сделать процесс профессионального самоопределения, профессиональной самоидентификации более успешным.

Современное общество требует от студентов быстрой реорганизации основы их собственной жизнедеятельности, а также коррекции и усовершенствования профессионального становления. Достижению определенного уровня профессиональной идентичности способствуют не только соответствующие образовательные технологии, но и самообразование, саморазвитие личности молодых людей, что, в свою очередь, обуславливает развитие их инновационного потенциала в целом. Таким образом, развитие инновационного потенциала личности студентов неразрывно связано с педагогическими и социально-психологическими условиями, влияющими на формирование их активности. Сам же инновационный потенциал отдельной личности, группы может, на наш взгляд, различаться своим качественным своеобразием, зависящим от сложившихся условий жизни (проживание в разных городах, обучение в разных вузах и т. п.).

Наличие определенных связей между профессиональной идентичностью и слагаемыми инновационного потенциала личности мы можем увидеть в результатах исследований А.Д. Карнышева. Автор предлагает модель инновационных потенциалов личности и группы, состоящую из трех взаимопроницаемых окружностей, где внутри каждой сосредоточены конкретные «слагаемые» специфической направленности: первая окружность – профессиональные компетенции, вторая окружность – креативность и третья окружность – предприимчивость [8].

Инновационные потенциалы личности и группы возникают на пересечении всех трех кругов и предполагают интеграции «слагаемых» в целостное (рис. 1).



Рис. 1. Модель слагаемых инновационных потенциалов личности и группы

А.Д. Карнышев называет следующие слагаемые, из которых могут сложиться инновационные потенциалы человека и группы:

1. Общие компетенции, важные при разработке инноваций: понимание стратегических целей развития организации и общества, способность чётко видеть проблемы, широта знаний, хорошо сформировавшиеся умения и навыки профессиональной деятельности, разносторонние интересы, способность к обобщению специальных знаний, способность объектив-

но анализировать проблемы, умение видеть способности других людей и использовать их для дела, эффективные навыки обратной связи, высокая работоспособность.

2. Элементы одарённости, креативности в разработке инноваций: интуиция, гибкость ума, обширные ассоциации, необычный взгляд на вещи, оригинальность, способность видеть предмет с разных сторон, способность распознавать только формирующиеся новые тенденции.

3. Предприимчивость как ресурсы продвижения инноваций: высокий уровень мотивации к успеху и рискам, знание рынка, тенденций его развития, инициативность, способность находить новые области применения «объекта», гибкий стиль работы [8].

Можно отметить, что данная модель показывает слагаемые общей компетентности субъекта инновационной деятельности, а профессиональная идентичность служит одним из важных условий становления и реализации инновационного потенциала личности [3]. Таким образом, профессиональная идентичность, выраженная в построении образа желаемого будущего, процессе осознания своих личных и профессиональных качеств и своего места в системе трудовых отношений, выступает важным компонентом развития инновационного потенциала личности. Также можно предположить, что от характера профессиональной идентичности будет напрямую зависеть эффективность и успешность жизни студентов в будущем, их трудоспособность, ориентация на определенное качество жизни, суверенность. Это, как отмечают В.Е. Ключко и Э.В. Галажинский, составляющие витальности – одного из трех основных блоков инновационного потенциала личности [2].

Нами было проведено исследование, которое позволило уточнить некоторые аспекты проблемы инновационного потенциала личности, выявленные путем теоретического анализа современных научных исследований по данной теме. Эмпирическое исследование, проведенное нами в два этапа, было направлено на выявление взаимосвязи профессиональной идентичности и инновационного потенциала личности студентов среднего профессионального образования (студентов СПО) разных городов России и Казахстана. Первый этап заключался в исследовании особенностей инновационного потенциала личности студентов, а второй этап – в изучении взаимосвязи слагаемых инновационного потенциала и профессиональной идентичности. Существующие на сегодняшний день исследования К.А. Гаджиевой, М.В. Кузнецовой показывают, что наличествует определенная связь между уровнем инновационного потенциала студентов и методов обучения, инновационным потенциалом личности и профессиональной идентичностью студентов педагогического вуза [9, 10]. Учитывая эти данные, на первом этапе исследования мы предположили, что выраженность структурных компонентов инновационного потенциала личности студентов, обучающихся в разных городах, будет неодинакова. Для изучения инновационного потенциала студентов, обучающихся в разных городах, нами был выбран комплекс следующих психодиагностических методик: «Определение толерантности к неопределенности», автор С. Баднер; «Индекс жизненной удовлетворенности», вариант Н.В. Паниной; «Тест-опросник измерения мотивации достижения», модификация М.Ш. Магомед-Эминова теста-опросника А. Мехрабиана; «Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики», автор А.В. Карпов. Для определения уровней профессиональной идентичности студентов мы применили методику Л.Б. Шнейдер «Профессиональная идентичность».

В эмпирическом исследовании приняли участие 40 респондентов из России (группа №1 – студенты КГБОУ СПО «Барнаульский строительный колледж») и 46 респондентов из Казахстана (группа №2 – КГУ «Усть-Каменогорский колледж строительства»). На основе выполненной работы проведена обработка результатов диагностирования и к настоящему моменту получены следующие итоги исследования:

1. При исследовании толерантности к неопределенности выявлено, как у первой, так и у второй групп респондентов преобладает средний уровень толерантности к неопределенности, а низкий уровень отсутствует. Высокий уровень демонстрирует небольшая часть российских студентов (10,0 %), и разница по сравнению со второй группой респондентов составляет 7,8 %.

2. По результатам проведенного исследования индекса жизненной удовлетворенности студентов из России выявлено, что процент студентов, обладающих как низким, так и высоким уровнем, совпадает и равен 37,5 %. У студентов из Казахстана заметен довольно ровный спад результатов от низкого уровня (39,13 %) к высокому (26,09 %). На наш взгляд, это может быть обусловлено большим количеством стрессовых ситуаций, с которыми им трудно справиться, общей неудовлетворенностью своей жизнью.

3. При исследовании мотивации достижения студентов нами был отмечен низкий уровень мотивации достижения, наблюдаемый у казахстанских студентов (23,91 %), который свидетельствует о доминировании стремления у данной группы молодых людей скорее избегать неудачи, чем стремиться к успеху. Лишь 5 % российских и 2,17 % казахстанских студентов, принявших участие в исследовании, обладают высоким уровнем мотивации достижений.

4. Результаты исследования рефлексивности студентов показали, что достаточно большое число студентов обладает низким уровнем рефлексивности (группа №1 – 37,5 %, группа №2 – 34,78 %). Это указывает на низкий уровень осознания и регуляции студентами своей деятельности. Процент учащихся, имеющих высокий уровень рефлексивности, невелик и составляет 6,52 % студентов группы №2.

Исходя из вышеизложенного, мы можем отметить: как у студентов из России, так и у казахстанских студентов заметна выраженность разных составляющих инновационного потенциала, что представляется нам интересным для дальнейшего исследования.

На втором этапе исследования, на основе анализа теоретических источников, мы предположили, что существует взаимосвязь между профессиональной идентичностью и составляющими инновационного потенциала, проявляющаяся в том, что:

- у студентов с высоким уровнем инновационного потенциала выражены такие уровни профессиональной идентичности, как достигнутая позитивная идентичность и мораторий;
- у учащихся со средним уровнем инновационного потенциала личности отмечена диффузная идентичность и мораторий;
- студенты, имеющие низкий уровень инновационного потенциала, характеризуется преждевременной, диффузной и псевдоидентичностью.

Проведенный качественный анализ полученных результатов показал подтверждение наших предположений, однако выявленные вариационные тенденции по представленным результатам требуют дополнительной статистической обработки, что мы планируем реализовать в нашей дальнейшей работе. Таким образом, мы можем отметить, что инновационный потенциал студентов СПО городов России и Казахстана имеет качественное своеобразие компонентов, кроме того, мы наблюдаем взаимосвязь инновационного потенциала личности и профессиональной идентичности студентов. Последнее показывает, что развитие инновационной идентичности и инновационного потенциала личности студентов СПО взаимосвязано между собой.

### ***Библиографический список***

1. Михайлова, О.Б. Роль гражданской и профессиональной идентичности в становлении инновационного потенциала личности / О.Б. Михайлова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2013. – № 4(55) – С. 22-25.
2. Клочко, В.Е. Психология инновационного поведения / В.Е. Клочко, Э.В. Галажинский. – Томск, 2009. – 240 с.
3. Михайлова, О.Б. Развитие профессиональной идентичности личности как стратегия преодоления психологических барьеров в инновационной деятельности / О.Б. Михайлова // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. – 2011. – № 1. – С. 61-68.
4. Эрикссон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эрикссон. – М.: Прогресс, 1996. – 344 с.
5. Заковоротная, М.В. Идентичность человека / М.В. Заковоротная. – Ростов-на/Д.: Изд-во СКНЦ ВШ, 1999. – 200 с.
6. Шнейдер, Л.Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики / Л.Б. Шнейдер. – М.: МПСИ, 2007. – 124 с.
7. Пряжников, Н.С. Теория и практика профессионального самоопределения: учебное пособие / Н.С. Пряжников. – М.: МГППИ, 1999. – 97 с.
8. Ушаков, Д.В. Компетенции, креативность и предприимчивость как основы инновационных потенциалов личности и группы: экономическая психология: актуальные исследования и инновационные тенденции:

материалы десятой юбилейной международной научно-практической конференции / Д.В. Ушаков, А.Д. Карнышев // Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2009. – С. 378-393.

9. Григоричева, И.В. Возможности проектного подхода в развитии инновационного потенциала студентов / И.В. Григоричева, К.А. Гаджиева // Вопросы прикладной психологии: образование, управление, медицина, юриспруденция : материалы международной научно-практической конференции, г. Барнаул, 26 апреля 2011 г. – Барнаул, 2011. – С. 47-51.

10. Кузнецова, М.В. Инновационный потенциал личности и профессиональная идентичность у студентов педагогического учебного заведения / М.В. Кузнецова // Сборник научных статей международной школы-семинара «Ломоносовские чтения на Алтае». Барнаул, 20-23 ноября, 2012 : в 4 ч. – Барнаул : АлтГПА, 2012. – Ч. III. – С. 151-157.

*Т. М. Дорошенко*

## **РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ХОРОВОЙ АРАНЖИРОВКЕ**

Рассматривается проблема развития самостоятельной работы студентов в процессе обучения хоровой аранжировке. Определены основные уровни познавательной деятельности, выявлена их практическая значимость. Раскрыта важность умения самостоятельного применения студентами полученных знаний при решении сложных художественно-исполнительских задач.

*Ключевые слова:* хор, дирижер, аранжировка, познавательная деятельность, творчество.

В современных условиях система образования имеет практическую направленность. Воспитание самостоятельности мышления, умения применять полученные знания и навыки в практической работе приобретает особое значение в профессиональной подготовке специалиста. Воспитать эти качества у студента можно только путем максимального приближения учебной деятельности к его будущей практической работе.

Следует отметить, что специальность учителя музыки отличается нерасчлененностью исполнительской (хормейстерской) и педагогической деятельности. Учитель музыки в качестве руководителя детского хора является одновременно и творческим наставником, и воспитателем, и педагогом коллектива. Поэтому необходимо, чтобы учебные занятия студентов (будущих руководителей детских хоров) отвечали всем реальным требованиям как исполнительской, так и педагогической музыкальной практики.

Эти требования достаточно широки: специалист должен обладать не только прочными знаниями специальности, но и такими практическими умениями, как пение сольное и совместно с различными ансамблями, чтение с листа, транспонирование хоровой партитуры на инструменте, аранжировка произведений.

Рассчитывать на подготовку специалиста, владеющего всеми этими навыками, можно лишь при условии практической направленности всех курсов, учитывая, что знания всегда формируются только в той или иной деятельности. Важно, чтобы учащиеся, по словам Т. Огородникова, «в процессе обучения не только овладевали установленной системой научных знаний, умений и навыков; но и развивали свои познавательные способности и творческие силы, способности также проявляются и формируются в деятельности» [1, с. 162].

Обучение, по определению советского психолога Л. Выготского [2, с. 55], ведет за собой развитие учащихся, включающее зону ближайшего развития (выполнение заданий с чьей-либо помощью), которая переходит затем в зону актуального развития (самостоятельная работа). Именно самостоятельность мышления студентов выступает в качестве основного показателя их обучаемости.

Повышению самостоятельности учащихся должно способствовать наличие специальных условий в процессе обучения. Необходимо создание определенных внешних и внутренних условий для развития самостоятельности студентов в процессе обучения хоровой аранжировке.