

УДК 314.17(470.44)“2014/2019”

DOI 10.37386/2413-4481-2020-3-94-100

М.Ю. Сушко

Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А., г. Саратов, Россия

АНАЛИЗ ИСТОРИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ И ЕЕ ВЗАИМОСВЯЗЬ С СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА ПЕРИОД 2014–2019 гг.

В статье на основе общенаучных методов исследования рассмотрены современные тенденции социально-демографического развития Саратовской области. В статье привлечены новые опубликованные статистические данные и проведен сравнительный исторический анализ отдельных социально-экономических факторов, влияющих на демографическую ситуацию в Приволжском федеральном округе и Саратовской области за период 2014–2019 гг. Сформулированы рекомендательные меры для предотвращения миграционного оттока населения, повышения эффективности и сохранения экономического потенциала Саратовской области, трудовых резервов, численности населенных пунктов, заинтересованности жителей области трудиться на благо малой Родины.

Ключевые слова: демография, регионы ПФО, Поволжье, миграция, рождаемость, смертность, трудовые резервы, население, доходы, расходы.

M.Y. Sushko

Yuri Gagarin State Technical University, Saratov, Russia

ANALYSIS OF HISTORICAL ASPECTS OF DEMOGRAPHIC SITUATION AND ITS CORRELATION WITH THE SECIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF SARATOV REION IN 2014–2019

Based on general scientific research methods, the article considers current trends in the socio-demographic development of Saratov region. The article takes into consideration new published statistics and a comparative historical analysis of individual socio-economic factors affecting the demographic situation in Privolzhskiy Federal District and Saratov Region for the period 2014–2019. As conclusions, recommendatory measures are formulated to prevent migration outflows of the population, increase efficiency and maintain the economic potential of Saratov region, labor reserves, the number of settlements, and the interest of regional residents to work for the benefit of their Homeland.

Key words: demography, regions of Privolzhskiy Federal District, Povolzhye, migration, birth rate, mortality, labor reserves, population, income, expenses.

Демографическая ситуация выступает важным фактором и критерием социально-экономического развития региона. В последнее десятилетие ему уделяется пристальное внимание со стороны властей всех уровней.

В Российской Федерации указом Президента В.В. Путина № 1351 от 07.10.2007 г. была утверждена Концепция демографической политики на период до 2025 года. Реализация Концепции рассчитана на девятнадцать лет. В настоящее время идет осуществление ее третьего этапа. Концепция предполагает укрепление здоровья россиян, повышение уровня рождаемости, привлечение в страну мигрантов. К 2025 г., согласно концепции, население страны должно вырасти до 145 млн человек, рост должен сохраняться и далее. Уровень смерт-

ности должен сократиться не менее чем в 1,6 раза. Ожидаемую продолжительность жизни намечено довести до 75 лет. Суммарный коэффициент рождаемости запланировано увеличить в 1,5 раза (он должен составить 1,93 рождения). Предполагается также обеспечить миграционный прирост на уровне более 300 тыс. человек ежегодно [1].

Еще с 1 января 2006 г. в Российской Федерации начали реализацию национального приоритетного проекта «Здоровье», направленного на мероприятия по сокращению смертности населения. Преодоление депопуляции и переход к восходящей демографической динамике – это главная цель осуществления той политики, которая проводилась последние годы в области повышения рождаемости и сокращения смертности на-

селения. Ежегодно публикуемые статистические данные по Саратовской области позволяют исследовать и выявить основные тенденции, характерные для среднего Поволжья, а также оценить предварительные итоги реализации федеральной концепции.

Цель исследования состоит в изучении региональных особенностей демографического развития Саратовской области как одного из субъектов Российской Федерации за период 2014–2019 гг. Для выявления основных тенденций, препятствующих улучшению демографической ситуации в регионе, исследовались ее основные параметры (рождаемость, смертность, половозрастной состав, уровень ожидаемой продолжительности жизни). На демографическую ситуацию в регионе оказывает влияние множество факторов, в том числе социально-экономическое развитие региона (социоэкономика), урбанизированность, этнический состав населения и др.

Саратовская область входит в состав Приволжского федерального округа (ПФО). Это один из восьми федеральных округов России. В него входят 14 субъектов. Округ занимает 5-е место по величине территории (6,1 % площади страны) и 2-е место по численности населения (после ЦФО). На 2016 г. в округе проживало 20,2 % населения страны, или 29,6 млн человек. Средняя плотность населения составляет 28,6 человека на один квадратный километр. На долю округа приходилось 25,5 % всех городских и 38,2 % сельских поселений страны, в них проживало 19,6 % всех горожан и 22,3 % сельских

жителей. Этнографическая особенность округа заключается в том, что здесь одна из самых низких в России доля русских – 66,3 % (2-е место после Северо-Кавказского округа, в котором доля русских – 30,26 %) [2, с. 160].

Сокращение численности населения с 2005 по 2010 год наблюдалось в большинстве субъектов ПФО. Исключение лишь составляли Республики Башкирия, Татарстан и Самарская область. В них практически сохранилась исходная численность (сокращение на 2–0,6 %). За 2005–2010 гг. проходило сокращение численности населения, но с меньшими потерями. За 2010–2015 гг. население выросло или осталось стабильным в республиках Башкирия и Татарстан. Именно эти две республики составляют более четверти населения ПФО. От изменений, проходящих в них, в существенной степени зависит место ПФО в населении России [2, с. 161].

По последним статистическим данным, опубликованным в 2019 году, отчетливо прослеживается набирающая силу тенденция сокращения населения, даже в упомянутых «благополучных» регионах. Данные таблицы 1 позволяют сравнить динамику изменения численности населения в отдельных регионах. По уровню рождаемости Приволжский федеральный округ находится на пятом месте в Российской Федерации. Наиболее высокие показатели наблюдаются в республике Башкортостан, Пермском крае и Оренбургской области [3, с. 499]. По коэффициенту смертности ПФО занимает восьмое место. Высокие показатели значатся в Нижегородской, Пензенской и Кировской областях (табл. 1) [3, с. 499].

Таблица 1

Изменение численности населения по отдельным регионам Приволжского федерального округа за период 2014–2018 гг. (тыс. чел.) [3, с. 499]

| Регион | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|-------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Республика Башкортостан | 4 070,2 | 4 070,1 | 4 060,7 | 4 060,3 | 4 050,1 |
| Республика Татарстан | 3 850,5 | 3 860,9 | 3 880,5 | 3 890,5 | 3 890,9 |
| Самарская область | 3 210,3 | 3 200,6 | 3 200,3 | 3 190,3 | 3 180,3 |
| Саратовская область | 2 493,0 | 2 487,5 | 2 479,2 | 2 463,0 | 2 440,8 |

Изменение численности происходит в результате двух процессов: демографического и миграционного. Более подробно в данной статье уделено внимание демографическому процессу. Предварительные итоги третьего этапа реализации государственной федеральной концепции по официальным данным Статуправления свидетельствуют о неблагоприятных тенденциях развития Саратовской области. Численность на-

селения области сократилась с 2 479,2 тыс. чел. в 2016 году до 2 440,8 тыс. чел. на 1 января 2019 года. Сокращение повсеместно коснулось сельского и городского населения [4, с. 31]. Причины сокращения населения связаны в первую очередь с естественной убылью. Депопуляция в области сформировалась в результате снижения рождаемости, при этом роста смертности не наблюдается (табл. 2).

Таблица 2

Естественное движение населения Саратовской области (2014-2018 гг.) [4, с. 32]

| Годы | Человек | | |
|------|------------------|---------------|---------------------------------|
| | Число родившихся | Число умерших | Естественный прирост, убыль (-) |
| 2014 | 28 821 | 35 283 | -6 462 |
| 2015 | 28 647 | 35 332 | -6 685 |
| 2016 | 27 135 | 34 840 | -7 705 |
| 2017 | 23 537 | 33 687 | -10 150 |
| 2018 | 22 069 | 33 572 | -11 503 |

Число родившихся заметно сократилось за последние пять лет. По показателю коэффициента рождаемости на 1 000 жителей Саратовская область занимает 77-е место по России. Коэффициент снизился с 11,6 в 2014 г. до 9,1 в 2018 г. В городской и сельской местности эта тенденция носит общий характер. Однако качество медицинского обслуживания в области улучшилось. Этому во многом способствовала реализация приоритетного национального проекта в области здравоохранения. Сокращение численности детей, умерших в возрасте до одного года, подтверждает позитивное улучшение качества медицинского обслуживания, эффективность деятельности перинатальных центров в Саратовской области. Так, в 2014 году число таких детей составило 208 человек, к 2018 году сократилось почти вдвое и составило уже 106 человек [4, с. 32].

Коэффициент рождаемости снизился с 10,6 (в 2014 г.) до 9,1 (в 2019) и стал аналогичен уровню 2005 года [3, с. 499]. Снижение рождаемости об-

условлено дороговизной жилья, высокими ставками по ипотеке в области. Коэффициент смертности по основным классам причин с 2015 года снизился из расчета числа умерших на 100 000 человек населения с 1 418,8 в 2015 году до 1 369,2 в 2018 г. [4, с. 34]. В структуре причин общей смертности в регионе, как и по России в целом, наибольший удельный вес имеют болезни системы кровообращения (53,6 %), новообразования (13,9 %) и внешние причины (6,8 %) [4, с. 34]. Анализируя данные цифры, можно согласиться с выводом, что «меры, предпринимаемые по снижению смертности в данный момент, могут проявиться только в будущем, причем речь идет не о нескольких годах, а о смене поколений» [5, с. 16].

Одним из факторов, влияющих на демографическую картину в области, является половозрастной состав населения. При исследовании его динамики отчетливо наблюдаем гендерную диспропорцию, которая усиливается с годами (табл. 3).

Таблица 3

Динамика численности половозрастного состава населения Саратовской области за период 2014–2018 гг. (тыс. чел.) [3, с. 499]

| Критерий подсчета | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|
| Численность населения (оценка на конец года, в том числе: | 2 493,0 | 2 487,5 | 2 479,2 | 2 463,0 | 2 440,8 |
| мужчины | 1 139,9 | 1 138,1 | 1 135,0 | 1 128,5 | 1 119,4 |
| женщины | 1 353,1 | 1 349,4 | 1 344,2 | 1 334,5 | 1 321,4 |
| Из общей численности – население в трудоспособном возрасте | 1 438,7 | 1 415,3 | 1 393,9 | 1 369,0 | 1 342,8 |

В структуре населения численность женщин, по последним данным (табл. 3), составляет 54 %. Неблагоприятное соотношение полов сложилось из-за сохраняющегося высокого уровня смертности мужчин в трудоспособном возрасте. Численное превышение женщин над мужчинами в

составе населения отмечается в 2018 г. – на 1 000 мужчин приходилось 1 180 женщин (в Российской Федерации – 1 155). В 2014 г. данное соотношение составило 1 187 (в Российской Федерации – 1 158). Значение указанного соотношения максимально в Нижегородской области (1 201),

минимально в Республике Мордовия (1 125), Башкортостане (1 133) [3, с. 49–50].

Изменение возрастной структуры населения влияет на показатель демографической нагрузки – соотношение численности населения трудоспособного и нетрудоспособного возрастов. Демографическая «картина» в области свидетельствует о тенденции старения населения. Доля лиц старше трудоспособного возраста неуклонно растет (с 26,2 % в 2014 г. до 28,2 % в 2018 г. от общей численности населения области) [6, с. 56]. При этом данный показатель выше, чем в целом по Российской Федерации (24,0 – 2014 г. и 25,9 – 2018 г.), что вызывает особое беспокойство.

Доля лиц трудоспособного возраста снизилась с 57,7 % (2014 г.) до 55 % (2018 г.) [6, с. 56]. Коэффициент демографической нагрузки с 2014–2018 гг. возрос с 733 до 818, что также превысило общероссийские показатели [6, с. 58]. Неблагоприятная ситуация по данному показателю прослеживается и в других регионах Приволжского федерального округа. Сложнее всего обстоят дела в Кировской (925), Ульяновской (858) областях, Удмуртской республике (853) [6, с. 58].

Но необходимо отметить тот факт, что все же демографическая нагрузка выросла и за счет увеличения доли детей и подростков (с 278 в 2014 г. до 305 в 2018 г.), что привело к омоложению трудоспособного населения, несмотря на сокращение его доли [6, с. 60].

В регионе сократилось как число браков (17 353 в 2015 г. до 13 148 в 2018 г.), так и число разводов (10 548 в 2015 г. до 9 695 в 2018 г.) [4, с. 35]. Этот показатель косвенно отражает, с одной стороны, возросшую социальную ответственность людей, а с другой стороны, свидетельствует об экономических сложностях, с которыми сталкиваются семьи.

Социально-экономические показатели, отражающие уровень жизни населения, позволяют более полно оценить демографические процессы в регионе. Рождение детей, создание семьи – это социально-ответственные шаги, обусловленные материальным благополучием граждан и степенью их социальной ответственности, воспитанием, национально-культурными традициями семьи. Благополучие напрямую связано с уровнем доходов и расходов, величиной прожиточного минимума, реальным размером начисленной заработной платы, структурой денежных доходов и потребительских расходов, объемом и качеством потребления продуктов питания, жилищными условиями в городской и сельской местности и многими другими показателями. В данной ста-

тье стоит задача оценить исторические условия и уровень развития Саратовской области на основе объективных экономических показателей. В области, расположенной в среднем Поволжье, исторически сохраняются возможности заниматься сельским хозяйством и промышленным производством. При этом среднегодовая численность занятых в области сократилась за период 2014–2018 гг. с 1 180,1 до 1 051,4 тыс. человек [3, с. 499].

Возрос уровень безработицы (с 4,6 до 5,0 тыс. чел.) и численность безработных граждан в области (с 58,4 до 60,3 тыс. чел.) [3, с. 499]. В этих цифрах заложена фрикционная и структурная безработица. Сокращение численности населения, миграционный отток, уменьшение доли трудоспособного населения становятся основными причинами сокращения доли работающих и общей численности населения области. С 2015 по 2018 год миграционная убыль составила 10 348 тыс. чел. Из них на долю городского населения – 3 761 тыс. чел., а сельского – 6 587 тыс. чел. [4, с. 36].

При этом доля лиц, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости населения, заметно уменьшилась с 74,4 тыс. чел. в 2015 г., до 53 тыс. в 2018 г. Сократилась численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости с 12 до 9,4 тыс. чел. [4, с. 39].

Многие граждане выбирают путь самозанятости или работы без официального оформления, а это в свою очередь не дает уверенности в стабильном уровне доходов семьи или заставляет откладывать момент ее создания. Реальные денежные доходы населения повысились, но незначительно и только за 2018 год.

В 2014 г. показатель составлял – 101,3 % к показателю предыдущего года, в 2018 – 102,6 %. В 2015–2017 гг. сохранялась тенденция их снижения. Среди регионов ПФО по этому показателю Саратовская область выглядит благополучно и даже лидирует, занимая первое место. Второе и третье места по росту реальных денежных доходов занимают Татарстан (101,7 %) и Чувашская республика (100 %) [6, с. 193]. Средняя номинальная заработная плата за период 2014–2018 гг. возросла в Саратовской области с 22,022 (2014 г.) до 26,823 (2018 г.) тыс. руб. [6, с. 201]. Показатель условен, так как его необходимо соотносить с ростом цен и структурой потребительских расходов населения. Среди регионов ПФО это один из низких показателей, наряду с Мордовией. Наиболее высокие начисления в Пермском крае (35,802 тыс. руб.) и республике Татарстан (35,172 тыс. руб.) [6, с. 201].

По отдельным категориям работников и сферам занятости показатель среднемесячного начисления заработной платы колеблется. Наиболее высокий уровень у работников представительных органов местного самоуправления (38,775 тыс. руб.), педагогических работников высшего образования (50,513 тыс. руб.), научных работников (59,452 тыс. руб.), врачей (48,842 тыс. руб.) [6, с. 204, 205, 208, 209]. Работники социальной сферы, особенно дополнительного, среднего общего и профессионального образования, работники культуры, младший медицинский персонал и др. получают заработную плату ниже среденормальной по области. При этом увеличилась доля пенсионеров (с 736 до 753 тыс. чел.) [6, с. 219]. Численность занятых на одного пенсионера сократилась с 1,61 до 1,40 чел. [6, с. 221].

Данная ситуация в экономике области значительно увеличивает нагрузку на работающее население и при этом не способствует реальному росту доходов, приводит к увеличению доли неофициально трудоустроенных граждан, росту «теневой занятости», сокращению числа предпринимателей. Исследование структуры доходов населения подтверждает предположение о сокращении доли предпринимателей. За период с 2014 по 2018 гг. доход от предпринимательской деятельности в Саратовской области сохранился на уровне 2014 года – 4,5 %, а ведь еще в 2005 г. эта статья доходов составляла 12,7 % [6, с. 224].

Большинство жителей Саратовской области получают регулярный доход от оплаты труда, и он остается доминирующим в статье доходов. Возрастание этого показателя (с 50,9 % до 52,2 %) связано в первую очередь с регулярной индексацией заработной платы [6, с. 224]. При этом, анализируя источники реальных доходов населения области, следует заметить, что возросла доля социальных выплат (с 24,6 % до 25,1 %) [6, с. 224].

Сохраняется высокая численность населения – пенсионеры, многодетные, но малоимущие семьи, неполные семьи, нуждающиеся в особых мерах социальной поддержки региональных и муниципальных властей. По уровню социальных выплат Саратовская область опережает Мордовию (29,4 %) и Марий Эл (29,1 %). В структуре социальных выплат Саратовской области за исследуемый период возросла доля пенсий (с 77,6 % до 79,5 %). Выплаты пособий и иной социальной помощи сократилась, что связано с уменьшением общего количества лиц, зарегистрированных как нуждающиеся категории населения. Доля выплаты пособий по ПФО наиболее высокая в ре-

спублике Башкортостан (22,4 %), Пермском крае (22,2 %) [6, с. 226].

Более благополучными по уровню развития предпринимательской деятельности выглядят республика Мордовия (10 %), Чувашская республика (9,5 %), Оренбургская область (8,9 %), Пензенская область (6 %). Доля оплаты труда в структуре дохода населения наиболее высокая в Удмуртской республике (63 %) и Пензенской области (59,5 %) [6, с. 224].

К пассивным источникам дохода относится собственность. Ее сдача в аренду, субаренду, продажа приносит 3,2 % дохода жителям области. Этот показатель незначительно возрос с 2014 года. На долю прочих денежных поступлений приходится 15 % [6, с. 225].

На структуру источников средств существования населения значительное влияние оказывает этнический аспект. Так, если доходы от трудовой деятельности у всех народов стоят на первом месте, то личное подсобное хозяйство важно для казахов, татар, азербайджанцев, чеченцев, чувашей. На иждивении находится значительная доля населения у армян, азербайджанцев, чеченцев.

Эти же народы получают и пособия. Пенсия как основной источник дохода преобладает у народов с «покаленной» ассимиляцией (украинцев, чувашей, мордвы, белорусов). У русских как у самого большого по численности народа очередность источников существования такова: доход от трудовой деятельности, иждивение и пенсия – примерно равные доли, далее – доход от ЛПХ и на последнем месте – пособия [7, с. 24].

При наблюдаемом росте величины номинальной заработной платы не снижается процент жителей области (15,3 % от общей численности населения в 2018 г.) с уровнем доходов ниже прожиточного минимума [6, с. 239]. Показатель сохраняется на уровне 2014 года. Это означает, что реальные доходы граждан не увеличиваются, остаются стабильными, но низкими, по отношению к ценам. Уровень доходов населения в Саратовской области аналогичен уровню в Кировской, Ульяновской областях. Наиболее высокий разрыв уровня доходов населения с прожиточным минимумом наблюдается в республике Марий Эл (20,4 %), республике Мордовия и Чувашской республике (17,8 %) [6, с. 239].

Этот экономический показатель отражает степень привлекательности регионов для постоянного проживания населения, притока численности мигрантов. Совокупные доходы население тратит на регулярную покупку товаров и оплату услуг, обязательные платежи и разнообразные

взносы. Для Саратовской области в сумме это составляет до 94,3 % от общих денежных доходов [6, с. 244–245].

Снизилась расходы на покупку недвижимости с 1,3 % в 2014 г. до 1,1 % в 2018 г. При этом доля покупки недвижимости по ПФО снизилась незначительно. Всего на 1 % за период 2014–2018 гг. Показатель прироста финансовых активов (средства от продажи и погашения инвестиционных паев, от реализации долей участия в уставном капитале организаций и др.) у граждан увеличился с 3,5 % в 2014 г. до 4,6 % в 2018 г., что намного выше, чем по регионам ПФО [6, с. 244–245].

Показатели расходов жителей Саратовской области свидетельствуют о небольшом возрастании затрат на покупку продуктов питания (с 38,9 % в 2014 г. до 40,5 % в 2018 г.) [6, с. 248].

Неизменным остается уровень потребления мяса и мясопродуктов (62 кг в год), снизилось потребление молока и молочных продуктов (с 263 кг в 2014 г. до 232 кг в 2018 г.) [6, с. 259]. Саратовская область по этому показателю занимает 33-е место, а первое место принадлежит республике Татарстан, второе место – Оренбургской области. Снижение численности сельского населения, значительный миграционный отток из сел, деревень области негативно отражается и приводит к сокращению объемов производства животноводческой и молочной отраслей сельского хозяйства.

Сократилось приобретение непродовольственных товаров, предметов домашнего обихода, бытовой техники (с 7,8 % в 2010 г. до 5,1 % в 2018 г.) [6, с. 252].

Среди предметов роскоши необходимым остается легковой автомобиль. Саратовская область занимает четвертое место среди регионов ПФО по продаже легковых автомобилей (327,3 шт. в год) [6, с. 252–253]. Возросли в связи с этим и расходы на транспорт (7,1 % в 2014 г. до 10 % в 2018 г.), организацию отдыха (4,5 % в 2014 г. до 5,8 % в 2018 г.), возросли затраты на здравоохранение (с 2,5 % в 2014 г. до 4,1 % в 2018 г.) [6, с. 259].

Развитие растениеводства и благоприятные климатические условия выращивания технических культур позволяют обеспечивать жителей области растительным маслом (первое место по России) и хлебными продуктами на неизменно высоком уровне [6, с. 265]. Растут объемы строительства жилищного фонда (с 68 до 72 млн кв. м в год) [6, с. 267]. При этом темпы роста городского строительства опережают показатель в сельской местности. Это обстоятельство приводит к росту урбанизационных процессов и «оскудению» сельской местности, что снижает численность

трудовых ресурсов в сельском хозяйстве. Наиболее высокие темпы роста сельского жилищного строительства наблюдаются в республике Татарстан (29 млн кв. м в год), Нижегородской (23 млн кв. м), Оренбургской области (21 млн кв. м) [6, с. 270].

Анализ ряда показателей уровня жизни населения позволяет делать вывод о том, что демографическая картина области напрямую зависит от направлений социально-экономического развития в политике местных властей. Проблема неблагоприятной демографической ситуации в области неоднократно становилась предметом исследования социологов, демографов, экономистов во многих регионах страны [8–12]. Но она заслуживает внимания и со стороны историков. Наиболее актуальными и злободневными проблемами социально-демографического развития сельской местности Саратовской области в 1950–1970-е гг. являлись выезд сельского населения, прежде всего трудоспособных возрастов, в города, неравномерное его расселение по территории области, интенсивный процесс «постарения», высокий уровень смертности, слабые темпы рождаемости, «женский перевес» в половой структуре населения. Вкупе эти факторы превращали вопросы сохранения и восполнения трудовых ресурсов для саратовского села в трудноразрешимую и малоперспективную проблему. Недостаточное внимание к социально-демографическим процессам на селе со стороны власти способствовало нарастанию негативных тенденций в развитии сельского хозяйства региона, в конечном счете вело к острейшему кризису в аграрной области.

В 1950–1970-е гг. демографические проблемы Саратовской области яркой и отчетливой этнополитической окраски не имели. Изучение истории социально-демографического развития саратовского села в поздний советский период доказывает необходимость и неизбежность государственной поддержки сельхозпроизводителей, усиление роли государства в финансировании социальной сферы села. Именно недостаточность финансирования социального развития села оказала в 1950–1970-е гг. решающее влияние на демографический кризис в сельской местности [13, с. 19].

Внимание к социально-экономическим показателям повысит эффективность реализации национального проекта «Демография», реализуемого в области в настоящее время. Основными целями проекта, рассчитанного до 2024 года, являются увеличение коэффициента рождаемости до 1,49 на одну женщину, повышение конкурентоспособности на рынке труда граждан предпен-

сионного возраста благодаря профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию не менее 5,4 тыс. человек, увеличение доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом [14].

Именно поэтому в настоящее время региональные власти при реализации Концепции демографической политики, рассчитанной до 2025 года, для повышения эффективности ее реализации должны обратить внимание:

- на развитие социальной инфраструктуры, особенно сельской местности, т. к. там заложен основной потенциал сохранения трудовых ресурсов, объемов производства сельскохозяйственной продукции, источников пополнения областного бюджета;
- на реализацию целевых программ «закрепления» молодых специалистов, которые обеспечат

повышение коэффициента трудоспособных граждан в области, повысят объемы сбора налогов и формирования базы для выплаты пенсий;

- на реализацию программы строительства спортивных объектов, для повышения возможности жителей региона поддерживать здоровый образ жизни, что укрепит в свою очередь трудовой потенциал;
- на меры экономического характера, ориентированные на повышение оплаты труда, снижение факторов социального неравенства.

Для дальнейшей успешной реализации основополагающей «Концепции демографической политики Саратовской области на период до 2025 года» потребуются концентрация усилий всех органов государственной власти, общественных организаций, представителей бизнеса, системы здравоохранения и каждого жителя области.

Библиографический список

1. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902064587> (дата обращения: 02.02.2020).
2. Уставщикова С. В. Региональные особенности демографического развития субъектов ПФО (2000-2016 гг.) // Известия Саратовского ун-та. Сер.: Науки о Земле. 2017. Т. 17, вып. 3. С. 160–164. DOI: 10.18500/1819-7663-2017-17-3-160-164.
3. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2019: стат. сб. / Росстат. М., 2019. 751 с.
4. Саратовская область в цифрах – 2018: краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области. Саратов, 2019.
5. Уставщикова С. В. Концепция демографической политики – 2025 и демографическая ситуация в Приволжском Федеральном округе // Известия Саратовского ун-та. Сер.: Науки о Земле. 2016. Т. 16, вып. 1. С. 14–18. DOI: 10.18500/1819-7663-2016-16-1-14-18.
6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: стат. сб. / Росстат. М., 2019. 1204 с.
7. Уставщикова С. В. Источники средств существования населения Саратовской области: этнический аспект // Известия Саратовского ун-та. Сер.: Науки о Земле. 2015. Т. 15, вып. 3. С. 20–24. DOI: 10.18500/1819-7663-2015-15-3-20-24.
8. Проказина Н. В., Перевозкин Л. М. О реализации концепции демографической политики Российской Федерации. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-realizatsii-kontseptsii-demograficheskoy-politiki-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 25.02.2020).
9. Федоров Г. М. О сценариях демографического развития Калининградской области. URL: http://journals.kantiana.ru/upload/iblock/abc/Федоров_5-21.pdf (дата обращения: 25.02.2020).
10. Лисин В. И., Федченко П. Ю. Демографическая ситуация в регионе: состояние, динамика, тенденции (на примере Новгородской области). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/demograficheskaya-situatsiya> (дата обращения: 25.02.2020).
11. Костромина Е. В. Структурно-динамический анализ демографических процессов республики Марий Эл. URL: <http://statecon.rea.ru/jour/article/view/1070/0> (дата обращения: 25.02.2020).
12. Шабалина Ю. Н. Актуальные вопросы по улучшению демографической ситуации в РФ на примере Воронежской области. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-po-uluchsheniyu-demograficheskoy-situatsii-v-rf-na-primere-voronezhskoy-oblasti> (дата обращения: 25.02.2020).
13. Сушко М. Ю. Сельское расселение Саратовской области во второй половине 50-х – 70-е годы XX века.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Саратов: Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского, 2011. 26 с.
14. Национальный проект «Демография» в Саратовской области. URL: <http://saratov.gov.ru/gov/nationprojekt/demography/> (дата обращения: 25.02.2020).