

УДК 37.015.3+373.2.01

DOI 10.37386/2413-4481-2021-1-58-62

А.С. Кузьмина, Е.С. Прайзендорф

Алтайский государственный университет, г. Барнаул, Россия

РОЛЬ ВНУТРИПАРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В РАЗВИТИИ САМОСОЗНАНИЯ БЛИЗНЕЦОВ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

В статье раскрывается роль близнецовой ситуации и внутрипарного взаимодействия близнецов в развитии самосознания в дошкольном возрасте. Близнецовая ситуация понимается как особая социальная ситуация развития, которая определяет формирование личности близнецов. Близнецовая ситуация связана с появлением особых внутрипарных взаимодействий, которые определяют развитие самосознания дошкольника. В парах ди- и монозиготных близнецов возможен различный характер внутрипарного взаимодействия, которой взаимосвязан с развитием самосознания дошкольников. Для дизиготных близнецов более характерно соперничество, а для монозиготных близнецов – сотрудничество.

Ключевые слова: самосознание, дошкольники, близнецы, зиготность, близнецовая ситуация развития, социальная ситуация развития, сотрудничество, соперничество, деятельность, развитие.

A. S. Kuzmina, E. S. Prisenndorf

Altai State University, Barnaul, Russia

THE ROLE OF INTERACTION BETWEEN PRESCHOOL AGE TWINS' IN THE DEVELOPMENT OF THEIR SELF-AWARENESS

The article reveals the role of intra-pair behavior of twins in the development of their self-awareness in preschool age. The twin personality is understood as a special social developmental situation that determines the formation of twins. This situation is associated with the emergence of special intra-pair interactions that determine the development of self-awareness of preschoolers. In pairs of di- and monozygotic twins, a different nature of intra-pair interaction is possible; it is interconnected with the development of self-awareness of preschoolers. Dizygotic twins are more competitive, and monozygotic twins are more cooperative.

Key words: self-awareness, preschoolers, twins, zygosity, twin developmental situation, social development situation, cooperation, rivalry, activities, development.

Все чаще в семьях рождаются близнецы. Увеличение численности близнецов находится под влиянием ряда факторов, применение вспомогательных репродуктивных технологий, возраст женщины, наследственность. Рождение в семье близнецов ведет за собой появление уникальной ситуации развития – близнецовой ситуации [1–3].

Близнецовая ситуация представляет собой как ряд преимуществ, так и трудностей для развития детей дошкольного возраста [4, 5]. Близнец всегда имеет партнера для игр и общения, что выступает несомненным преимуществом в дошкольном возрасте и позволяет ребенку лучше развиваться и выполнять задачи возраста [6]. Трудности близнецовой ситуации связаны, в первую очередь, с развитием личностной идентичности, самосознания близнеца [7].

Близнецовая ситуация определяется через взаимосвязь внешних и внутренних факторов.

Внешним фактором является сама социальная ситуация развития, при которой два дошкольника одновременно находятся на одной стадии психического и физического развития, занимают одни социальные роли, ходят в одну группу детского сада. Внутренним фактором выступает система переживания ребенком близнецовой ситуации, отношение ребенка со своим близнецом. Такие отношения могут носить различный характер. Близнецы могут сотрудничать и дополнять друг друга, разделяя между собой функции. Среди дизиготных близнецов возможны и конфликтные отношения, соперничество, разделение в паре на доминирующего и ведомого [8–10].

Характер внутрипарных взаимоотношений в паре близнецов определяет и формирование самосознания личности, которое в конце дошкольного возраста складывается в целостную устойчивую систему и оказывает влияние на формирование внутренней позиции дошколь-

ника, определяя готовность к школьному обучению.

С.Л. Рубинштейн писал, что самосознание есть осознание себя как сознательного субъекта, в результате которого представления о себе складываются в личностный образ «Я». Самосознание складывается в отношениях с другими людьми, к семи годам ребенок становится способен оценивать себя [11]. Т.В. Щелкунова определяет самосознание как единство самопознания и самоотношения, формируемое в конце старшего дошкольного возраста [12]. Л.И. Божович подчеркивает, что самопринятие, являющееся ядром самоотношения, возникает уже в дошкольном возрасте и на последующих возрастных этапах сохраняет свою модальность, определяя характер самосознания личности [2]. Поэтому очень важно уже в дошкольном возрасте развивать позитивное самоотношение.

В связи с вышесказанным актуальным и важным представляется вопрос изучения самосознания близнецов дошкольного возраста в зависимости от характера внутрипарного взаимодействия.

Целью исследования стало выявление взаимосвязи характеристик самосознания и типа внутрипарного взаимодействия близнецов дошкольного возраста.

Предметом исследования – самосознание дошкольного возраста в контексте близнецовой ситуации развития.

Научная новизна исследования: в работе впервые теоретически обосновано и эмпирически доказано наличие ряда взаимосвязей характеристик самосознания и типа внутрипарного взаимодействия близнецов-дошкольников.

Методология исследования: культурно-исторический подход, раскрывающий роль социальной ситуации в развитии ребенка (Л.С. Выготский), концепция самосознания (С.Л. Рубинштейн, Л.И. Божович), близнецовые исследования (Т.Б. Морозова, М.Т. Miliora).

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь типа внутрипарного взаимодействия и особенностей развития самосознания близнецов-дошкольников.

Эмпирическая база исследования представлена 100 близнецами дошкольного возраста. Средний возраст испытуемых составил 6 лет и 3 месяца. Дошкольники участвовали в исследовании с письменного согласия родителей. Зиготность близнецов определялась с помощью подробного устного опроса родителей. Выборка представлена 44 парами дизиготных и 6 парами монозиготных близнецов.

Методы исследования:

1. Методы теоретического анализа – абстракция и конкретизация, анализ и синтез, сравнение, обобщение.

2. Эмпирические методы – наблюдение, интервью, эксперимент [13].

Для выявления особенностей самосознания использована методика выявления содержания и функционирования образа самого себя у детей дошкольного возраста И.Т. Димитрова в адаптации Н.Ю. Зелениной [14].

Методика выявления содержания и функционирования образа самого себя у детей дошкольного возраста И.Т. Димитрова представляет экспертную оценку ребенка по ряду параметров: «Переживание собственных успехов», «Переживание собственных неудач», «Оценка результатов собственной деятельности», «Прогноз успешности собственной деятельности».

Методика И.Т. Димитрова включала в себя индивидуальное участие дошкольника в трех играх:

1) умение опускать быстро фигурки («ключи») через прорези в коробку;

2) умение быстро и правильно перемещать шарики с одной палочки при помощи второй на третью, не допуская нарушения порядка расположения шариков («Ханойская башня»);

3) умение попасть точно в цель.

Внутрипарное взаимодействие оценивалось по результатам стандартизированного наблюдения за совместным выполнением заданий диадой близнецов. Стандартизированное наблюдение включало экспертную оценку по шкале от 1 до 5.

Задание было представлено проблемной ситуацией, смоделированной экспериментатором. В качестве материала использовалась методика «Кубики Кооса». Дошкольникам предъявлялась следующая инструкция: «У каждого из вас есть 6 кубиков, вам нужно сложить один рисунок, который представлен на картинке». В первой серии картинку можно было сложить из 4 кубиков, во второй серии из 9 кубиков, в третьей серии из 16 кубиков. Первая серия демонстрировала выбор совместной или индивидуальной деятельности, вторая серия показывала качество сформированности совместной деятельности в паре близнецов, умение сотрудничать, а третья серия предполагала обращение к взрослому за помощью для решения проблемной задачи. После выполнения задания с детьми проводилась беседа, включающая вопросы на оценку результатов своей и совместной деятельности.

Эмпирические индикаторы: ориентация на сотрудничество, ориентация на соперничество,

эффективность деятельности, обращение за помощью к взрослому.

3. Математико-статистические методы обработки данных: U-критерий Манна – Уитни, корреляционный анализ Спирмена.

Обработка данных проводилась с помощью пакета прикладных программ статистической обработки данных SPSS 23.00.

На первом этапе исследования по результатам экспертных оценок близнецы дошкольного возраста были разделены на 2 группы: близнецы, ориентированные на сотрудничество; близнецы, ориентированные на соперничество (см. рис. 1).

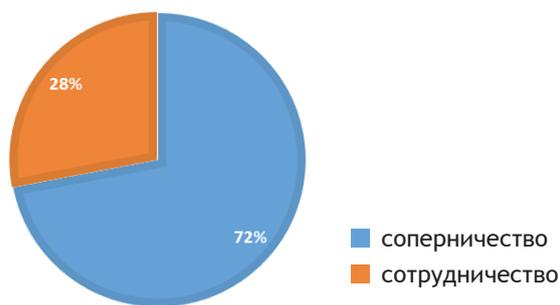


Рис. 1. Характер внутрипарного взаимодействия

Анализ характера внутрипарного взаимодействия близнецов дошкольного возраста показал, что 72 % близнецов ориентированы на соперничество, 28 % ориентированы на сотрудничество.

С помощью корреляционного анализа Спирмена получены взаимосвязи показателей внутрипарного взаимодействия и показателей самосознания дошкольников (см. табл. 1)

Таблица 1

Корреляционные взаимосвязи характера внутрипарного взаимодействия и показателей самосознания дошкольников, N=100

N=100	Ориентация на сотрудничество	Ориентация на соперничество
Переживание собственных успехов	0,332	0,365*
Переживание собственных неудач	-0,282	0,451**
Оценка результатов собственной деятельности	0,459**	0,265
Прогноз успешности собственной деятельности	0,561**	-0,250

Обозначения: ** значимость при $p = 0,01$; * значимость при $p = 0,05$.

Показатель «Ориентация на сотрудничество» положительно взаимосвязан с показателями «Оценка результатов собственной деятельности» ($r = 0,459$; $p \leq 0,01$), «Прогноз успешности собственной деятельности» ($r = 0,561$; $p \leq 0,01$). Близнецы, ориентированные на сотрудничество, склонны положительно оценивать результаты собственной деятельности, прогнозировать успешность собственной деятельности.

Сотрудничество в паре близнецов создает основу для прогнозирования собственной успешности, позитивной оценки результатов собственной деятельности и самопринятия.

Показатель «Ориентация на соперничество» положительно взаимосвязан с показателями «Переживание собственных успехов» ($r = 0,365$; $p \leq 0,05$), «Переживание собственных неудач» ($r = 0,451$; $p \leq 0,01$). Близнецы, ориентированные на соперничество, ориентированы на острое переживание успехов и неудач в деятельности. Для них характерна ориентация на индивидуальный способ деятельности, соревнование со своим близнецом.

Соперничество в близнецовой паре определяет формирование самоидентичности близнецов, самопознания и самопонимания. Близнецы, ориентированные на соперничество, критично оценивают результаты собственной деятельности и своего близнеца. Часто они интересуются успехами своего близнеца, это создает для них дополнительную мотивацию для достижения эффективности в деятельности.

Часто близнецы, ориентированные на сотрудничество, приписывают результаты работы одного из близнецов паре, а близнецы, ориентированные на соперничество, приписывают результаты работы себе и сравнивают их с результатами работы своего близнеца.

Для выявления взаимосвязей характера внутрипарного взаимодействия близнецов и показателей эффективности деятельности применен корреляционный анализ Спирмена (см. табл. 2).

Таблица 2

Корреляционные взаимосвязи характера внутрипарного взаимодействия и показателей эффективности деятельности дошкольников, N=100

N=100	Ориентация на сотрудничество	Ориентация на соперничество
Эффективность деятельности	0,582**	0,235
Обращение за помощью к взрослому	-0,264	0,384*

Обозначения: ** значимость при $p = 0,01$; * значимость при $p = 0,05$

С помощью корреляционного анализа Спирмена получены взаимосвязи показателей внутрипарного взаимодействия и эффективности деятельности дошкольников.

Показатель «Ориентация на сотрудничество» положительно взаимосвязан с показателем «Эффективность деятельности» ($r = 0,582$; $p \leq 0,01$), показатель «Ориентация на соперничество» положительно взаимосвязан с показателем «Обращение за помощью к взрослому» ($r = 0,384$; $p \leq 0,05$).

Близнецы, ориентированные на сотрудничество, более эффективны при выполнении заданий, они часто разделяют в паре функции, что позволяет быстрее и правильнее выполнять поставленные перед ними задачи.

Близнецы, ориентированные на соперничество, менее эффективны при совместной деятельности. В таких парах часто много времени уходит на споры, конфликты, но при решении проблемных ситуации они чаще обращаются за помощью к взрослым, они более самостоятельны, чем близнецы, ориентированные на сотрудничество. Близнецы, ориентированные на сотрудничество, часто замыкаются на внутрипарном взаимодействии и хуже контактируют с другими детьми и взрослыми.

На следующем этапе исследования с целью выявления особенностей преобладания соперничества или сотрудничества в внутрипарном взаимодействии в парах ди- и монозиготных близнецов проведен сравнительный анализ (см. рис. 2).

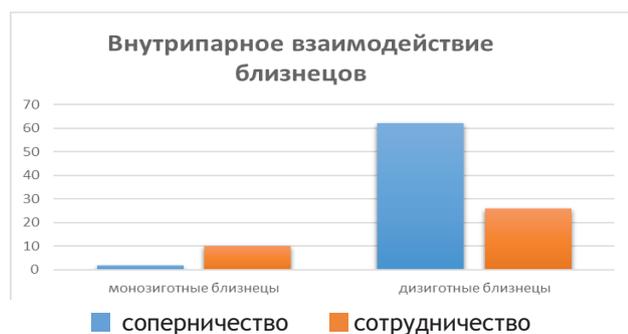


Рис. 2. Характер внутрипарного взаимодействия ди- и монозиготных близнецов

Диаграмма на рисунке 2 отражает тенденцию ориентации на соперничество и сотрудничество ди- и монозиготных близнецов-дошкольников. Дошкольники из пар дизиготных близнецов более ориентированы на соперничество в паре. О чем свидетельствуют результаты U-критерия Манна – Уитни ($Z = 1,86$; $p = 0,02$). В парах монозиготных близнецов можно проследить тенденцию, связанную с ориентацией на сотрудничество в паре. Однако маленький объем выборки монозиготных близнецов делает применение методов математической статистики недоступным для проверки достоверности различий.

В работе сделаны следующие выводы:

1. В парах ди- и монозиготных близнецов возможен различный характер внутрипарного взаимодействия, которой взаимосвязан с развитием самосознания дошкольников. Для дизиготных близнецов более характерна стратегия соперничества со своим близнецом. Монозиготные близнецы чаще ориентированы на сотрудничество.

2. Сотрудничество близнецов связано с достижением более высоких результатов деятельности. Соперничество снижает эффективность деятельности пары, но позволяет близнецам быть более самостоятельными, принимать на себя ответственность за результаты работы и при необходимости обращаться к взрослым за помощью.

3. Сотрудничество в паре близнецов создает основу для прогнозирования собственной успешности, позитивной оценки результатов собственной деятельности и самопринятия.

4. Соперничество в близнецовой паре определяет формирование самоидентичности близнецов, самопознания, самопонимания и критичного отношения к результатам собственной деятельности.

Проведенное исследование показывает роль внутрипарного взаимодействия близнецов в развитии самосознания близнецов дошкольного возраста. Близнецы требуют особого психолого-педагогического внимания ввиду особой социальной ситуации развития, которая определяет особенности формирования их личности.

Библиографический список

1. Морозова Т. Б. Особенности работы с детьми близнецами // Народное образование. 2009. № 1. С. 10–18.
2. Божович Л. И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Вопросы психологии. 1978. № 4. С. 23–25.
3. Выготский Л. С. Детская психология. М., 1984. Т. 4. 433 с.
4. Эльконин Д. Б. Детская психология. М., 2007. 384 с.
5. Allen M., Polln W., Hoffer A. Parental, birth and infancy factors in infant twin development. Am. J. Psychiatry, 1971. V. 127. P. 1597–1604.

6. Miliora, M.T. "Losers" and "winners" within an intertwine dyad: a case of a twinship, selfobject relationships of a twin // *Clinical Social Work Journal*. 2003. № 31 (3). P. 263–274.
7. Lander I. Using family attachment narrative therapy to heal the wounds of twinship: a case study of an 11-year-old boy // *Child Adolescence Social Work Journal*. 2008. № 25. P. 367–383.
8. Plomin R., Willerman L., Loehlin J. Resemblance in appearance and the equal environments assumption in twin studies of personality traits // *Behav. Genet*. 1976. 2009. V. 6, № 1. P. 43–52.
9. Stewart E. Towards the social analysis of twinship // *British Journal of Sociology*. 2000. № 51 (4). P. 719–737.
10. Anastasy A. *Differential psychology: Individual and group differences in behavior*. N. Y., 1958. 664 p.
11. Рубинштейн С. Л. *Основы общей психологии*. СПб., 2005. 712 с.
12. Шелкунова Т. В. Особенности развития самосознания в старшем дошкольном возрасте // *Проблемы современного педагогического образования*. 2018. № 60-2. С. 478–480.
13. Урунтаева Г. А., Афонькина Ю. А. *Практикум по детской психологии*. М., 1995. 291 с.
14. Зеленина Н. Ю. Развитие самоотношения у детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья: дис. ... канд. психол. наук. Москва, 2011. 184 с.