

ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-НРАВСТВЕННОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ТРАНСГРАНИЧНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Автором показана движущая сила процесса профессионально-нравственной самореализации личности в условиях непрерывного педагогического образования в трансграничном пространстве. Представлена связь межкультурного, образовательного и субъектного пространств. Раскрыта значимость профессионально-нравственной самореализации субъекта образования в педагогическом вузе в процессе построения продуктивного межкультурного взаимодействия при реформировании российской системы образования.

Ключевые слова: трансграничное образовательное пространство, субъектное пространство, самореализация, нравственность, профессионально-нравственная самореализация.

Особенностью современного общества является наличие множества пространств (трансграничное, образовательное, субъектное) для самореализации человека, что приводит к изменениям в ценностных ориентациях и жизненных перспективах человека. Глобализация общественного сознания, процессы межнационального сближения и взаимодействия культур накладывают отпечаток на систему образования как основной институт социализации и развития личности, которому предстоит решить сложную задачу подготовки молодежи к жизни в условиях поликультурной среды. Трансграничное образование должно быть разносторонним, адекватным культурному и этническому многообразию общества, удовлетворяющим всесторонние потребности социально-профессиональных групп, индивидуальные духовно-нравственные запросы личности [1]. Для того чтобы интегрировать российскую систему высшего профессионального образования в мировое образовательное пространство и обеспечить эффективное транснациональное взаимодействие студентов в нем, необходимо в первую очередь учитывать, развивать и приумножать культурную самобытность своего народа, формировать ответственного гражданина-профессионала, для которого основная ценность саморазвития заключается в нравственно-аксиологической продуктивности в профессии. Поскольку, как отмечает С.З. Гончаров, «нравственность является первоосновой всех аспектов идентичности, пропуском в человеческую общность, в науку, в профессиональное дело» [2, с. 37].

В последнее время в научной литературе стало популярным использование понятий «информационное пространство», «культурологическое пространство», «образовательное пространство», «субъектное пространство», «межнациональное пространство» и т. д., что характеризует многоликость пространств человеческого бытия. Рассматривая перспективы развития непрерывного педагогического образования в трансграничном пространстве, следует обозначить проблему вписывания субъектного пространства каждого студента сначала в поликультурную среду образовательного пространства конкретного педагогического вуза, а затем в мировое образовательное пространство.

В статье М.Я. Виленского и Е.В. Мещеряковой современное образовательное пространство раскрывается через интеграцию социума и мировой образовательной системы, что способствует эффективной подготовке педагога к профессиональному взаимодействию, его социальному самоопределению, культурно-личностному, ментально-эмоциональному развитию, общепедагогической и профессиональной подготовке, изменению личностного миропонимания и поведения [3]. Действительно, особенностями современного российского образования является вступление России в Болонский процесс, в основе которого положена идея создания системы мер, обеспечивающих права человека на получение образования и его конвертируемости по всему миру. Данная тенденция приводит к потребности личности в непрерывности самообразования и к интенсификации процесса стирания границ межкультурного взаимодействия субъектов обучения.

Как отмечают И.К. Шалаев и А.А. Веряев, понятие «образовательного пространства» объединяет две основные идеи – идею пространства и идею образования. Образовательное

пространство представляет собой форму существования трансляции социального опыта от поколения к поколению на «естественном» уровне. Студент «пребывает» (присутствует) в образовательном пространстве, в отличие от образовательной среды, и на основе личностного смысла выстраивает самообразование [4]. На это направлены многие инновационные педагогические подходы и технологии, которые ориентированы на движение субъекта в образовательном пространстве, на процесс становления универсальных действий обучающихся.

Построение новой парадигмы взаимодействия в условиях трансграничного непрерывного образования возможно при готовности к мобильности всех участников научно-образовательного процесса (Л.А. Амирова, Л.В. Горюнова, А.А. Деркач, Э.Ф. Зеер, С.Е. Каплина, С.А. Морозова, Э.Э. Сыманюк, Н.Р. Хакимова, Ю.Ю. Дворецкая), при адаптации и изменении образовательных программ (В.П. Беспалько, С.Г. Воровщиков, Т.И. Шамова и др.), при повышении конкурентоспособности образовательных учреждений и субъектов обучения (М.А. Лукашенко, М.М. Поташник, С.И. Солонина и др.), при выстраивании совместных академических проектов обмена опытом и совместного развития (Е.М. Борисова и др.). Следовательно, продуктивность решения поставленных задач во многом зависит от человеческого фактора, от готовности студентов и преподавателей стать субъектами образовательной системы, стремиться к личностной и профессиональной самореализации (осмысленное обучение). Феномен самореализации стал особо актуален при смене «образовательной эпохи» (Э.Д. Днепров), опорными точками которой являются, нацеленность на суверенное развитие личности во времени истории и в пространстве культуры (В.И. Слободчиков). Суверенное развитие, заложенное в гуманитарную парадигму, направлено на культивирование уникального опыта человека, признание ценности обоюдного межкультурного и профессионального опыта (В.А. Петровский), что является сущностной характеристикой современной педагогической деятельности (Е.В. Бондаревская). Вместе с тем современное образовательное пространство выстраивается в движении от всеобщего адаптирующего образования – к образованию личностно ориентированному и ценностно деятельностному; от образования «для всех» – к образованию «для каждого»; от «учить всех всему» – к «учить учиться»; от личности «теряющейся в информационном потоке» – к личности «умеющей найти смысл необходимого знания»; от «тотального унифицированного образования» – к «образованию по выбору». Таким образом, стремление к европейской системе образования, изменение образовательной парадигмы, доступность межкультурного и информационного пространства, рост инновационных технологий задают высокий уровень профессиональной конкуренции, усиливают темп возможных изменений основных сфер жизнедеятельности в трансграничном пространстве самореализации человека.

В статье Н.Г. Чаниловой и В.Ф. Шкель отмечается важность нахождения своего личного пространства в широком образовательном, нахождение каждой личностью своего «места» в системе человеческих отношений и мире профессий для самореализации [5]. Личное пространство – это пространство, где, согласно Мартину Буберу, личность говорит: «Я есть» индивидуальность, «Я таков». Соответственно, раскрытие своей «самости», желание выделить себя из окружающего мира и в то же время – «встраиваться» в этот мир – все эти устремления породили феномен «личного пространства» (М.Н. Ахметова). В монографии Н.М. Борытко также сделан акцент именно на построении личного пространства субъектности студента, которое зависит от двух процессов – осмысления (наделение ценностей смыслами) и осознания (формулирование смыслов в ценности) [6]. Вместе с тем, постепенное усиление транснационального взаимодействия в сфере непрерывного педагогического образования лишь усиливает личностные аспекты становления субъекта обучения и воспитания в вузе, формирование «человеческого в человеке», обусловленное его нравственной самореализацией в процессе получения профессии.

Активизация нравственной самореализации студента педагогического вуза позволит снизить межнациональную напряженность в обществе, так как одной из важнейших её функций является обучение толерантному и нравственно-аксиологическому отношению к совместной жизни в одном государстве представителей разных этносов, восприятие друго-

го человека как суверенной личности. Поскольку нравственность есть отношение между людьми по поводу признания равноценности их достоинства, а не по поводу товарообмена и выгоды. Как отмечает С.З. Гончаров, «нравственный стержень» личности побуждает ценить как свое личное достоинство, так и достоинство каждого человека, а значит добросовестно относиться к профессиональному делу вопреки внешним воздействиям. Перед обществом только тогда открываются созидательные перспективы, когда нравственные отношения становятся первичными, а отношения по поводу собственности и иных благ превращаются во вторичные [2]. Взаимоотношения на основе нравственной самореализации строятся в контексте «золотого правила нравственности», которое делает посыл к постоянной нравственной рефлексии и гласит «ни делай другому того, что не желаешь себе». Субъекты такого взаимодействия признают равноценность друг друга, что порождает взаимное признание, взаимную ответственность и ценностную солидарность. Соответственно, в таких взаимоотношениях важными профессионально-личностными качествам станут ответственность, честность, доброта, справедливость, отзывчивость, сознательность, уважение, миролюбие, открытость, самостоятельность, порядочность и т. д.

Учитывая геополитическое размещение Алтайского края (близость с Республикой Казахстан, Монголией, Китайской Народной Республикой), анализируя теоретический и практический материал по самореализации личности в непрерывном педагогическом образовании трансграничного пространства, мы пришли к выводу о необходимости теоретической разработки понятия «профессионально-нравственная самореализация» и активизации одноименного процесса у студентов Алтайской государственной педагогической академии.

Профессионально-нравственная самореализация личности имеет сложную понятийную структуру, где ключевым моментом является процесс самореализации как нравственно-деятельностной реализации своего потенциала, развитие своего «Я», своей субъектности в профессии. В современном мире педагогу очень важно уметь нравственно реализовать себя, запускать механизмы «самости» для нравственно-аксиологического взаимодействия в многонациональном обществе, так как пассивность этого процесса порождает множество проблем современного общества, выражающихся в отсутствии уважения, взаимопомощи, толерантности, ответственности, чувства долга и т. д. Следовательно, активизация профессионально-нравственной самореализации будет основана на механизмах самореализации, а нравственный и профессиональный аспект будут детерминировать данные процессы, формировать профессионально-нравственные качества и нравственные стратегии в профессиональной деятельности будущего педагогического работника.

Таким образом, под профессионально-нравственной самореализацией (ПНС) мы понимаем реализацию субъектом своего нравственного потенциала в стремлении к личностной зрелости и профессиональной идентичности (вершинам профессионализма), в процессе профессионально-нравственной активности и ценностно-смыслового отношения к «себе как личности и профессионалу», к «другому», к «миру». Она является частью личностной самореализации, постоянно идущим процессом суверенизации личности обучающегося в образовательном процессе, за счет формирования профессионально-нравственных качеств и стремления в их саморазвитии. Структура ПНС состоит из нескольких компонентов: мотивационно-потребностного, который характеризуется широтой, гибкостью и иерархизированностью нравственно-ориентированных мотивов (А.Н. Леонтьев, Б.А. Сосновский), потребностей и целей, проявляющихся в развитой внутренней мотивации (В.Г. Асеев, Е.П. Ильин, С.Л. Рубинштейн) нравственного и профессионального развития; когнитивно-гностического, который характеризуется уровнем морального развития, знанием нравственных основ профессиональной деятельности субъекта педагогических профессий и умением их применять, нести за них ответственность; эмоционально-коммуникативного, который характеризуется способностью к эмпатии, совестливости, эмоциональной устойчивости и положительной направленностью на общение; ценностно-смыслового, который характеризуется развитой системой нравственно-аксиологических ценностных ориентаций (В. Слостенин, И. Исаев) и смыслов (Б.С. Братусь, Д.А. Леонтьев, В.Э. Чудновский), через призму которых личность

выстраивает сферу отношений «к миру» (просоциальная направленность на решение нравственных и профессиональных задач во благо общества), «к Другому» (восприятие суверенности личности, гуманность отношений), «к себе» (развивает профессионально-нравственные качества и устойчивую адекватную самооценку, выстраивает перспективу своего личностного и профессионального саморазвития), осуществляет процессы интериоризации и экстериоризации; рефлексивно-деятельностного, который характеризуется сформированностью способности к самоанализу, аксиологически-нравственной рефлексии и на их основе профессиональной деятельности.

В рамках организации трансграничного взаимодействия студентов особенно актуальным аспектом активизации ПНС является формирование ценностно-смыслового отношения к «себе как личности и профессионалу», к «другому», к «миру», поскольку именно оно позволит выстроить продуктивную профессиональную позицию и приемлемый вектор международного развития в сферах образования, экономики и политики. Со стороны личности всегда есть сильная заинтересованность в контакте с другими людьми, – человек, как утверждает К. Роджерс, «неизлечимо социален; он имеет глубокую потребность во взаимоотношениях». Более того, как отмечает С.Л. Братченко, центральный компонент личности – «Я» – имеет очень сильную потребность в самоуважении, которая поначалу удовлетворяется через получение уважения, признания и любви от других людей. Уважение к себе как профессионалу со стороны общества возможно, только при условиях понимания внутреннего мира другого человека, проникновение в его проблемы (эмпатия), выстраивания взаимоотношений по совести и справедливости, ответственного выполнения своего профессионального долга [7]. Очень важно, что профессионально-нравственная самореализация проявляется не только в познавательном отношении к миру (субъект обучения), но и в ценностном отношении к людям (субъект взаимодействия и взаимосодействия). Динамика субъектности студента в процессе обучения и активизации его ПНС связана с установлением соотношения между полюсами «Я» – «Другой». Неизменным механизмом и формой развития обучающегося выступает образование, которое рассматривается как формирование «человеческого в человеке» (В.Е. Ключко). Так как для нравственной самореализации в профессии необходимо сначала стать нравственным субъектом образовательного процесса в вузе, научиться двигать себя по пути нравственного развития и овладеть технологиями продвижения ценностно-смысловых оснований в общество. Все это возможно сделать, но только находясь в определенном образовательном пространстве.

Таким образом, условия трансграничного образовательного пространства открывают новые возможности для профессиональной самореализации студентов педагогического вуза, находящие свое отражение в мобильности обучения, гибкости образовательных программ, активной проектной деятельности, самообучении как основе новой системы и т. д. Для самореализации в перечисленных возможностях необходимо учитывать и требования межкультурного взаимодействия, выражающиеся в сформированной нравственной позиции субъекта обучения. Ведь процесс выстраивания субъектности личности в овладении педагогической профессией напрямую зависит от сформированности и активности его нравственной позиции, то есть восприятия себя как «личности», умения ценить и любить жизнь, толерантности восприятия другого, ценности обоюдного межкультурного опыта, знание своих традиций и возможности их приумножения.

Итак, рассмотренные в нашей статье возможности и требования, которые ставит перед современным обществом непрерывное педагогическое образование в трансграничном пространстве, находят свое преломление в образовательном процессе педагогического вуза через активизацию профессионально-нравственной самореализации студентов. Они позволяют раскрыть особенности глобализации образовательного пространства и межкультурного взаимодействия, отметить важность сохранения культурной самобытности при толерантном и открытом отношении к другим национальностям. Конкурентоспособность российской система образования в рамках единой европейской системы будет зависеть от способности студента высту-

пать субъектом собственного процесса образования, от сформированности ценностно-смыслового отношения к «себе как личности и профессионалу», к «другому», к «миру».

Библиографический список

1. Синякова, М.Г. Педагог в поликультурной образовательной среде: субъектно-средовой подход : монография / М.Г. Синякова. – М. : Изд-во МГОУ, 2011. – 122 с.
2. Гончаров, С.З. Акмеология духа в педагогическом измерении / С.З. Гончаров // Акмеология профессионального образования : материалы 11-й всероссийской научно-практической конференции, 13-14 марта 2014 г., Екатеринбург. – Екатеринбург, 2014. – С. 36-41.
3. Виленский, М.Я. Образовательное пространство как педагогическая категория / М.Я. Виленский, Е.В. Мещерякова // Педагогическое образование и наука (Научно-методический журнал). – 2002. – №2. – С. 8-18.
4. Шалаев, И.К. От образовательных сред к образовательному пространству: понятие, формирование, свойства / И.К. Шалаев, А.А. Веряев // Педагог: Сибирский межвузовский журнал. – 1998. – № 5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.uni-altai.ru/Journal/pedagog/pedagog_5/a03.html.
5. Чанилова, Н.Г. Индивидуальное самовыражение как способ интеграции учащихся в социальное пространство / Н.Г. Чанилова, В.Ф. Шкель // Научно-практическая конференция 20-21 февраля 2002 г. СарИПКИ-ПРО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// edc.saratov.ru/gouconf/cham.phtml](http://edc.saratov.ru/gouconf/cham.phtml).
6. Борытко, Н.М. Педагог в пространствах современного воспитания / Н.М. Борытко ; науч. ред. Н.К. Сергеев. – Волгоград : Перемена, 2001. – 214 с.
7. Братченко, С.Л. Личностный рост и его критерии / С.Л. Братченко, М.Р. Миронова // Психологические проблемы самореализации личности. – СПб., 1997. – С. 38-46.

А. Н. Свиридов

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ И ВОСПИТАНИЕ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ

Представлено понимание соотношения понятий «духовно-нравственное развитие», «воспитание», «социализация» человека в парадигме социально-педагогического сопровождения учащихся. Раскрыты социально-педагогические возможности обучения и воспитания в социальном и личностном развитии. Актуальность темы связана с реализацией в России ФГОС нового поколения, с определением «успешной социализации обучающихся» как ведущего критерия результативности образования.

Ключевые слова: государственные образовательные стандарты нового поколения, социализация, личностное развитие, социально-педагогическое сопровождение.

В новом ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (2012) в ФГОС школы и вузов впервые прописан статус понятий «социально-педагогическое», «психолого-педагогическое сопровождение». Законом предусмотрено создание соответствующих региональных и муниципальных центров сопровождения. Особенно ярко новый тезис «сущность современного образования – в парадигме сопровождения развития личности обучающихся» проявлен в названии профессионального стандарта воспитателя: «Профессиональный стандарт. Специалист в области воспитания (деятельность по социально-педагогическому сопровождению обучающихся)» (2013).

В ряде исследований отмечается, что понятие «сопровождение» вошло в жизнь педагогического сообщества России в первой половине 90-х годов благодаря российско-фламандским семинарам, посвященным построению в нашей стране особой системы психолого-педагогической и медико-социальной помощи. Е.И. Казакова и А.П. Тряпицина подчеркивают, что «использование термина «сопровождение» продиктовано необходимостью дополнительно подчеркнуть самостоятельность субъекта в принятии решения. Термин «сопровождение» может быть раскрыт через «обеспечение условий для принятия субъектом решения» [4].