

пать субъектом собственного процесса образования, от сформированности ценностно-смыслового отношения к «себе как личности и профессионалу», к «другому», к «миру».

### **Библиографический список**

1. Синякова, М.Г. Педагог в поликультурной образовательной среде: субъектно-средовой подход : монография / М.Г. Синякова. – М. : Изд-во МГОУ, 2011. – 122 с.
2. Гончаров, С.З. Акмеология духа в педагогическом измерении / С.З. Гончаров // Акмеология профессионального образования : материалы 11-й всероссийской научно-практической конференции, 13-14 марта 2014 г., Екатеринбург. – Екатеринбург, 2014. – С. 36-41.
3. Виленский, М.Я. Образовательное пространство как педагогическая категория / М.Я. Виленский, Е.В. Мещерякова // Педагогическое образование и наука (Научно-методический журнал). – 2002. – №2. – С. 8-18.
4. Шалаев, И.К. От образовательных сред к образовательному пространству: понятие, формирование, свойства / И.К. Шалаев, А.А. Веряев // Педагог: Сибирский межвузовский журнал. – 1998. – № 5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.uni-altai.ru/Journal/pedagog/pedagog\\_5/a03.html](http://www.uni-altai.ru/Journal/pedagog/pedagog_5/a03.html).
5. Чанилова, Н.Г. Индивидуальное самовыражение как способ интеграции учащихся в социальное пространство / Н.Г. Чанилова, В.Ф. Шкель // Научно-практическая конференция 20-21 февраля 2002 г. СарИПКИ-ПРО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// edc.saratov.ru/gouconf/cham.phtml](http://edc.saratov.ru/gouconf/cham.phtml).
6. Борытко, Н.М. Педагог в пространствах современного воспитания / Н.М. Борытко ; науч. ред. Н.К. Сергеев. – Волгоград : Перемена, 2001. – 214 с.
7. Братченко, С.Л. Личностный рост и его критерии / С.Л. Братченко, М.Р. Миронова // Психологические проблемы самореализации личности. – СПб., 1997. – С. 38-46.

**А. Н. Свиридов**

## **ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ И ВОСПИТАНИЕ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ**

Представлено понимание соотношения понятий «духовно-нравственное развитие», «воспитание», «социализация» человека в парадигме социально-педагогического сопровождения учащихся. Раскрыты социально-педагогические возможности обучения и воспитания в социальном и личностном развитии. Актуальность темы связана с реализацией в России ФГОС нового поколения, с определением «успешной социализации обучающихся» как ведущего критерия результативности образования.

*Ключевые слова:* государственные образовательные стандарты нового поколения, социализация, личностное развитие, социально-педагогическое сопровождение.

В новом ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (2012) в ФГОС школы и вузов впервые прописан статус понятий «социально-педагогическое», «психолого-педагогическое сопровождение». Законом предусмотрено создание соответствующих региональных и муниципальных центров сопровождения. Особенно ярко новый тезис «сущность современного образования – в парадигме сопровождения развития личности обучающихся» проявлен в названии профессионального стандарта воспитателя: «Профессиональный стандарт. Специалист в области воспитания (деятельность по социально-педагогическому сопровождению обучающихся)» (2013).

В ряде исследований отмечается, что понятие «сопровождение» вошло в жизнь педагогического сообщества России в первой половине 90-х годов благодаря российско-фламандским семинарам, посвященным построению в нашей стране особой системы психолого-педагогической и медико-социальной помощи. Е.И. Казакова и А.П. Тряпицина подчеркивают, что «использование термина «сопровождение» продиктовано необходимостью дополнительно подчеркнуть самостоятельность субъекта в принятии решения. Термин «сопровождение» может быть раскрыт через «обеспечение условий для принятия субъектом решения» [4].

По мнению Л.Г. Тариты, сопровождаемое развитие выступает определенной альтернативой методу «направляемого» развития. В этом плане возникновение метода сопровождения как необходимой составляющей образования продиктовано рядом обстоятельств [10]:

- общей гуманистической концепцией образования;
- ориентацией на развитие личности и общества как самоценности образования;
- опорой на внутренний потенциал развития любой системы;
- осознанием новой сущности методов индивидуализации и дифференциации в образовании как методов, отстаивающих право личности на выбор наиболее целесообразного пути развития.

Образовательные стандарты второго поколения (ФГОС-2) по своей структуре и содержанию представляют социально-педагогическую парадигму сопровождения, которая открывает новые возможности для решения проблемы качества образования, так как кроме инновационного «социального» измерения в образовательной деятельности обосновано духовно-нравственное измерение и базовые национальные ценности.

ФГОС НОО и ФГОС общеобразовательной школы задают социально-педагогическую парадигму деятельности образовательной организации тем, что требует:

- системно-деятельностного подхода в образовании;
- интеграции ресурсов семьи, школы, социума, институтов социального воспитания в реализации стандартов;
- создания вариативно-структурированного единого образовательного пространства;
- реализации принципов полисубъектности и преемственности в образовательной деятельности.

Социально-педагогическая парадигма духовно-нравственного развития и воспитания имеет прочные основания в определении базовых российских национальных ценностей, единых для учащихся, учителей, родителей и всех граждан РФ. Именно эта общая платформа дает реальные основания для практического осуществления полисубъектности, интеграции всех видов деятельности в разработке и реализации образовательных программ.

Базовые национальные ценности – патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, семья, труд и творчество, наука, традиционные российские религии, искусство и литература, природа, человечество, здоровье дают основу целостного пространства духовно-нравственного развития и воспитания школьников, «уклада школьной жизни»; создают единое образовательное пространство для реализации программ сопровождения учащихся.

Организация социально открытого пространства духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, нравственного уклада жизни обучающихся в логике ФГОС осуществляется на основе:

- нравственного примера педагога;
- социально-педагогического партнёрства;
- индивидуально-личностного развития;
- интегративности программ духовно-нравственного воспитания;
- социальной востребованности воспитания.

Новое понятие «уклад школьной жизни» является тем системообразующим звеном всей социально-педагогической парадигмы ФГОС и личностного развития ученика.

Уклад школьной жизни младших школьников интегрирован в урочную, внеурочную, внешкольную, семейную деятельность обучающегося и его родителей. Образовательное учреждение должно создавать условия для реализации собственной рабочей программы школы и класса, обеспечивая духовно-нравственное развитие обучающихся на основе их приобщения к национальным российским ценностям, ценностям семьи, своей этнической, конфессиональной, социальной группы, общечеловеческим ценностям в контексте формирования у них идентичности гражданина России.

Уклад жизни обучающегося организуется педагогическим коллективом школы при активном и согласованном участии иных субъектов воспитания и социализации (семьи, обще-

ственных организаций, учреждений дополнительного образования, культуры и спорта, традиционных российских религиозных организаций).

Уклад школьной жизни поддерживает непрерывность детства, полисубъектность современного воспитания и социализации ребенка, преемственность его личностного развития. В разноуровневом, полисубъектном, многомерно-деятельностном пространстве воспитания и социализации, скрепленном национальными ценностями и духовными традициями, обеспечивается морально-нравственная, социальная, культурная полноценность перехода ребенка из дошкольного в младший, а из него в средний школьный возраст.

Согласно ФГОС уклад школьной жизни включает в себя принятие ценностей через совместную деятельность со взрослыми, что охватывает и пронизывает собой все виды образовательной деятельности: учебной (в том числе в границах разных образовательных дисциплин), учебно-трудовой, художественной, коммуникативной, спортивной, досуговой и других, что дает принципиальное понимание системно-деятельностной многоукладной технологии духовно-нравственного развития обучающегося.

Воспитание и социализация младших школьников осуществляются не только образовательным учреждением, но и семьей, внешкольными учреждениями по месту жительства. Взаимодействие школы и семьи имеет решающее значение для организации нравственного уклада жизни младшего школьника. В формировании такого уклада свои традиционные позиции сохраняют учреждения дополнительного образования, культуры и спорта. Активное участие в процессах духовно-нравственного развития, воспитания и социализации учащихся на основе национальных ценностей и духовных приоритетов могут принимать традиционные российские религиозные организации.

Педагогическая культура родителей – один из самых действенных факторов духовно-нравственного развития, воспитания и социализации младших школьников. Уклад семейной жизни представляет собой один из важнейших компонентов нравственного уклада жизни обучающегося. В силу этого повышение педагогической культуры родителей необходимо рассматривать как одно из важнейших направлений воспитания и социализации младших школьников.

Система работы школы по повышению педагогической культуры родителей основана на следующих принципах:

- совместная педагогическая деятельность семьи и школы;
- сочетание педагогического просвещения с педагогическим самообразованием родителей;
- педагогическое внимание, уважение и требовательность к родителям;
- поддержка и индивидуальное сопровождение становления и развития педагогической культуры каждого из родителей;
- содействие родителям в решении индивидуальных проблем воспитания детей;
- опора на положительный опыт семейного воспитания.

В системе повышения педагогической культуры родителей могут быть использованы следующие формы работы: родительское собрание, родительская конференция, организационно-деятельностная и психологическая игра, собрание-диспут, родительский лекторий, семейная гостиная, встреча за круглым столом, вечер вопросов и ответов, семинар, педагогический практикум, тренинг для родителей и др.

Парадигма ФГОС задает основу преемственности в оценке результатов образовательной деятельности.

Воспитательные результаты любого из видов деятельности школьников распределяются по трем уровням.

Первый уровень результатов – приобретение школьником социальных знаний (об общественных нормах, об устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т. п.), первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие ученика со своими учителями (в основном и дополнительном образовании) как значимыми для него носителями положительного социального знания и повседневного опыта. (Первый класс).

Второй уровень результатов – получение школьником опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие школьников между собой на уровне класса, школы, то есть в защищенной, дружественной просоциальной среде. Именно в такой близкой социальной среде ребенок получает (или не получает) первое практическое подтверждение приобретенных социальных знаний, начинает их ценить (или отвергает). (Второй, третий класс).

Третий уровень результатов – получение школьником опыта самостоятельного общественного действия. Только в самостоятельном общественном действии юный человек действительно становится (а не просто узнает о том, как стать) социальным деятелем, гражданином, свободным человеком. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие школьника с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде. (Четвертый класс).

Переход от одного уровня воспитательных результатов к другому должен быть последовательным, постепенным, что должно учитываться при организации воспитания и социализации младших школьников.

Социально зрелый человек – это эффективно интегрированный в общество индивидум, способный самостоятельно и ответственно распоряжаться своей судьбой, находить взаимопонимание с окружающими людьми, эффективно взаимодействовать с ними на нравственной и профессиональной основе, решая общие социальные задачи.

Интеграция развития индивида, индивидуальности и личности более успешно происходит в реализации программ сопровождения социализации, духовно-нравственного развития и воспитания человека. Эти программы реализуются в институтах социального воспитания (детские сады, школы, центры, общественные организации и др.).

В концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности учащегося сопровождение представляет собой целенаправленный процесс, но в отличие от воспитания данный процесс полностью строится на субъектности воспитанника. Следовательно, требуется проектирование и разработка образовательных программ инновационного типа, направленных на личностный рост ребенка. Все это требует подготовки и переподготовки специалистов образования инновационного типа.

### ***Библиографический список***

1. Бочарова, В.Г. Педагогика социальной работы / В.Г. Бочарова. – М. : SvR-Аргус, 1994.
2. Государственные федеральные стандарты второго поколения. – М. : Просвещение, 2009. – 246 с.
3. Закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» // Сборн. Законодательных актов Российской Федерации. – М., 2013.
4. Казакова, Е.И. Диалог на лестнице успеха / Е.И. Казакова, А.П. Тряпицина. – СПб., 1997.
5. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России. – М. : Просвещение, 2009.
6. Концепция содержания непрерывного образования (дошкольное и начальное звено) / сост. И.А. Петрова и др. – М. : Изд-во АСТ, 2003.
7. Свиридов, А.Н. Социально-педагогическая парадигма преемственности в образовании : монография / А.Н. Свиридов. – Барнаул : АлтГПА, 2013. – 215 с.
8. Свиридов, А.Н. ФГОС начальной школы: коллизия преемственности и социализации / А.Н. Свиридов // Народное образование. – 2011. – № 6. – С. 64-71.
9. Свиридов, А.Н. Преемственность при переходе на новые образовательные стандарты: критериальный подход / А.Н. Свиридов // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2012. – 4. – С. 65-74.
10. Тарита, Л.Г. Методическое сопровождение инновационных процессов в районной образовательной системе : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – СПб. : СПбГУПМ, 2000. – 21 с.