

УДК 37:004+371.261  
DOI 10.37386/2413-4481-2021-4-43-48

А.Г. Широколобова

*Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева, г. Кемерово, Россия*

## ОРГАНИЗАЦИЯ БАЛЛЬНО-КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СМЕШАННОЙ МОДЕЛИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

В условиях цифровизации образования традиционные формы контроля знаний заменяются оценкой знаний посредством электронных обучающих платформ. Электронная обучающая среда дает возможность организовать балльно-критериальную систему оценки, состоящую из балльного оценивания в период текущего и промежуточного контроля и критериально-го – в период итоговой аттестации сформированности компетенций.

*Ключевые слова:* балльное оценивание, критериальное оценивание, электронный курс, смешанное обучение, платформа LMS Moodle, цифровизация образования.

A.G. Shirokolobova

*T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia*

## ORGANIZATION OF POINT-CRITERION ASSESSMENT OF BLENDED LEARNING STUDENTS DUE TO EDUCATION DIGITIZING

In the context of digitalization of education, traditional forms of knowledge control are gradually being transformed by the assessment of knowledge through e-learning platforms. The electronic learning environment makes it possible to organize a point-based evaluation system, consisting of a point assessment during the current and intermediate control and a criterion-based assessment during the final certification of the formation of competencies.

*Key words:* point assessment, criterion assessment, e-course, blended learning, LMS Moodle, education digitizing.

Важным элементом учебного процесса, благодаря которому реализуется обратная связь между преподавателем и студентами, является контроль уровня сформированности компетенций у обучающихся, предусмотренных образовательной программой. В настоящее время традиционный аудиторный контроль знаний постепенно трансформируется в систему оценки качества знаний посредством электронных обучающих систем. К примеру, на базе электронной обучающей системы LMS Moodle организовано балльно-критериальное оценивание, которое представляет собой комплексную методику, используемую в периоды текущего, промежуточного и итогового контроля знаний.

Актуальность настоящего исследования обусловлена возрастающей популярностью использования электронной системы LMS Moodle для оценивания учебной деятельности и контроля качества освоения образовательных программ любого направления подготовки в высшей школе. Разработка балльно-критериальной системы оценки эффективности учебного процесса по дисциплине «Иностранный язык» позволяет организовать эффективную систему контроля знаний и получить объективные данные об уровне сформированности общекультурных, общепро-

фессиональных и профессиональных компетенций, предусмотренных программой дисциплины. Балльно-критериальная система, разработанная для дисциплины «Иностранный язык», может стать базовой системой оценивания сформированности компетенций и для других дисциплин любого направления подготовки в высшей школе.

Научная новизна исследования состоит во внедрении цифровых технологий в процесс оценивания сформированности компетенций по любой дисциплине в связи с введением федеральных государственных стандартов нового поколения, расширяющих форму самостоятельной работы обучающихся и сокращающих аудиторную нагрузку.

Цель исследования заключается в создании уровневой балльно-критериальной методики оценивания прогресса и результатов обучения студентов-бакалавров технического вуза по дисциплине «Иностранный язык», позволяющей эффективно оценить сформированность компетенций обучающихся по смешанной модели.

Цель исследования предполагает решение следующих задач:

- описать систему балльного оценивания посредством автоматизированных тестовых заданий по модулям дисциплины «Иностранный язык», по-

зволяющую оценить сформированность компетенций обучающихся по смешанной модели;

- описать систему критериального оценивания по модулям дисциплины «Иностранный язык», позволяющую оценить сформированность компетенций обучающихся по смешанной модели;

- описать уровневую систему балльно-критериального оценивания по дисциплине «Иностранный язык», позволяющую оценить сформированность компетенций обучающихся по смешанной модели.

Теоретическую базу исследования составляют работы отечественных ученых, посвященные:

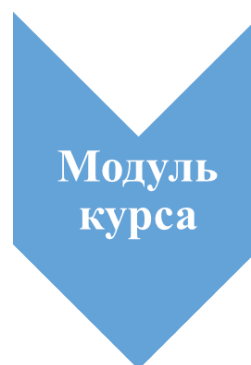
1) контролю знаний студентов в системе электронного обучения (Л.В. Байбородова, В.В. Белкина, И.Г. Харисова, И.Ю. Лученецкая-Бурдина, А.А. Федотова, З.Г. Нигматов) [1–4];

2) оцениванию качества учебных достижений студентов с помощью информационных технологий (Т.Е. Лебедева, Н.В. Охотникова, Е.А. Потапова, Д.С. Костылев, Л.И. Кутепова, А.В. Трутанова, Н.В. Тунева) [5–7];

3) оцениванию успеваемости студентов по балльно-рейтинговой системе (Н.И. Мерлина, Л.В. Селиверстова, С.А. Ярдухина, М.А. Токарева, М.И. Глотова, А.А. Федотова) [8–10].

Анализ научно-методических источников позволил сделать выводы, что в России на данный момент нет единого подхода к оцениванию сформированности компетенций по разным дисциплинам обучающихся по смешанной модели в электронной среде LMS Moodle. Пандемия COVID-19 показала необходимость разработки данной системы оценивания сформированности компетенций по разным дисциплинам обучающихся по смешанной модели в электронной среде LMS Moodle, в том числе дисциплине «Иностранный язык».

По мнению современных методистов, контроль знаний обучающихся включает в себя и оценивание (как процесс), и оценку (как результат проверки) [6]. К основным целям контроля, с точки зрения преподавателя, относится диагностирование и корректирование знаний и умений студентов, учет результативности отдельного этапа процесса обучения и, наконец, определение итоговых результатов обучения на разных уровнях. В рамках данной статьи рассматривается уровневая балльно-критериальная система оценивания результатов обучения студентов-бакалавров, обучающихся по смешанной модели по дисциплине «Иностранный язык» на платформе LMS Moodle. Прежде всего, отметим, что в структуру модулей электронного курса по дисциплине «Иностранный язык» для студентов-бакалавров входят следующие оцениваемые задания (см. рис. 1).



- Упр. 1. Тест по лексике
- Упр. 2. Тест по грамматике
- Упр. 3. Тест на сочетаемость лексики + аудиторная проверка знаний
- Упр. 4. Задание «Составление предложений с лексическими и грамматическими единицами модуля»
- Упр. 5. Семинар «Составление эссе по теме модуля с использованием лексики и грамматики модуля»
- Упр. 6. Аудирование
- Упр. 7. Итоговая конференция по теме модуля

Рис. 1. Перечень оцениваемых заданий модуля

В соответствии с различными целями контроля мы выделяем следующие уровни оценивания: текущее, промежуточное и итоговое, поскольку такая система позволяет регулярно и максимально объективно проверить знания по дисциплине.

Предлагаемая нами уровневая система оценивания складывается из совокупности автоматизированного балльного оценивания текущего и промежуточного контроля (элемент курса «Тест», заложенный в платформу LMS Moodle), критериального итогового оценивания (элемент курса «Задание» и «Форум»), осуществляемого непосредственно преподавателем и другими участниками курса (элемент курса «Семинар»).

Автоматизированное тестирование через элемент «Тест» является самым распространенным и обязательным средством оценивания знаний в электронной среде, поэтому используется нами для текущего и промежуточного контроля успеваемости.

Оценивание прогресса и достижений обучающегося включает в себя совокупность всех результатов оценивания его знаний лексического, грамматического материала модуля (см. рис. 1) и умения использовать эти знания в ситуациях бытового и профессионального общения. Для реализации этой цели каждый модуль курса содержит разные виды элементов («Тест», «Задание», «Семинар», «Форум») системы LMS Moodle, позволяющие оценивать сформированность компетенций обучающегося по разным аспектам: лексики, грамматики, синтаксиса, аудирования и устной и письменной речи.

Каждый модуль содержит определенный набор лексических и грамматических единиц, упражнений и текстов по соответствующим лексическим и грамматическим темам, поэтому контроль знаний включает различные виды заданий для максимальной эффективности проверки и ведется по уровням.

На первом уровне текущего контроля знаний при помощи элемента «Тест» предлагаем тестирование в виде подстановки ответов в готовые

предложения, целью которого является проверка лексических и грамматических знаний. Такое оценивание позволяет проверить запоминание обучающимся значений слов, терминов, правописание, грамматическую структуру, правильную форму изучаемых грамматических единиц.

Задания оцениваются системой автоматически по заданному алгоритму в баллах. Один правильный ответ стоит один балл. Обучающийся имеет три попытки на выполнение каждого задания и в результате получает среднюю оценку за тест.

На *втором уровне* текущего контроля знаний при помощи элемента «Тест» мы проверяем умение правильно применять изученный лексический материал.

Эти задания также проверяются системой автоматически. Один правильный ответ стоит один балл. Обучающийся имеет три попытки на выполнение каждого задания и в результате получает среднюю оценку за тест.

На этом уровне оценивания мы предлагаем обучающимся составить словосочетания с несколькими изученными словами. Каждый вопрос теста содержит как минимум три слова, с которыми нужно составить словосочетания, и не менее пяти возможных вариантов для каждого слова.

Обучающемуся необходимо выбрать подходящее из предложенных вариантов и «перетащить» слова в нужную колонку, чтобы получить верные словосочетания.

На *третьем уровне* текущего контроля знаний при помощи элемента «Тест» проверяем, насколько хорошо обучающийся усвоил лексический и грамматический материал.

На этом уровне контроля оценивание осуществляется двумя видами: балльным (автоматизировано) и критериальным (аудиторно).

При аудиторном контроле предлагаем студентам упражнения на подбор слов, терминов и их определений, подстановку нужного лексического и грамматического материала в предложения. Это позволяет сравнить результаты, полученные при автоматизированном и аудиторном контроле. Проведение аудиторного оценивания мотивирует обучающихся повторить материал, а значительная разница в баллах автоматизированного и аудиторного оценивания может привести к аннулированию результата автоматизированного оценивания и исключению его при подсчете общего количества баллов за модуль. Аудиторное оценивание осуществляется по критериям, представленным в таблице 1.

Таблица 1

Критериальное оценивание для аудиторного контроля и через элементы «Задание» и «Семинар»

Баллы	Коммуникативная задача	Лексическая задача	Грамматическая задача
3 балла	Верно использованы простые, сложносочиненные/сложноподчиненные предложения, знаки препинания, структура предложений разнообразна	Верно по смыслу и форме использована соответствующая лексика	Верно по смыслу и форме использована соответствующая грамматика
2 балла	Одна незначительная ошибка	Одна ошибка	Одна ошибка
1 балл	Две-три ошибки	Две-три ошибки. Понимание затруднено	Две-три ошибки. Понимание затруднено

На *четвертом уровне* текущего контроля знаний через элемент «Задание» мы проверяем умение использовать полученные знания и предлагаем обучающимся составить предложения с изученными лексическими и грамматическими единицами. Например, ставится задача – составить предложения по теме «Экология» с исполь-

зованием грамматических единиц по теме «Степени сравнения прилагательных. Сравнительные конструкции».

Эти задания проверяются преподавателем по критериям, представленным в таблице 2, которые преподаватель размещает в элемент «Задание» для демонстрации объективности оценки.

Таблица 2

Критериальное оценивание для элемента «Задание»

Баллы	Коммуникативная задача	Лексическая задача	Грамматическая задача	Объем
3 балла	Верно соблюдены правила орфографии, использованы простые, сложносочиненные/сложноподчиненные предложения, знаки препинания, структура разнообразна	Верно по смыслу и форме использована соответствующая лексика	Верно по смыслу и форме использована соответствующая грамматика	Требование соблюдено
2 балла	Одна незначительная ошибка	Одна ошибка	Одна ошибка	Требование соблюдено частично
1 балл	Две-три ошибки	Две-три ошибки	Две-три ошибки	Требование не соблюдено

На *пятом уровне* текущий контроль знаний осуществляется при помощи элемента «Семинар», который проверяет, оценивает не только знания лексики и грамматики, но и навыки письменной речи, предполагает взаимооценивание. Обучающимся предлагается написать эссе по теме с использованием изученного лексико-грамматического материала и средств логической связи. Оценивание и взаимооценивание осуществляется по критериям, указанным в таблицах 1 и 3.

На *шестом уровне* текущего контроля знаний при помощи элемента «Семинар» проверяем аудирование. Сначала обучающиеся должны просмотреть или прослушать материал, а затем должны обобщить содержание услышанного, записав краткое изложение (не более 5-7 предложений) в формате видеофайла, и прикрепить его в элемент «Семинар». Оценивание и взаимооценивание данного задания осуществляется по критериям, указанным в таблицах 1 и 3.

Таблица 3

## Критериальное взаимооценивание для элемента «Семинар»

Баллы	Коммуникативная задача	Лексическая задача	Грамматическая задача	Объем (кол-во слов)
3 балла	Соблюдена структура изложения (Paragraph 1 – Introduction with general statement on the topic and your own opinion; Paragraph 2 – The most important reason (proof) for your opinion; one (two...) more reasons (proof) for your opinion/or contradicting opinion you disagree with; Paragraph 3 – Summary and conclusion). Верно использованы простые, сложносочиненные /сложноподчиненные предложения, знаки препинания, структура разнообразна, высказаны актуальные и логичные идеи	Верно по смыслу и форме использованы правила орфографии и лексики	Верно по смыслу и форме использована соответствующая грамматика	220–250
2 балла	Одна незначительная ошибка	Одна ошибка	Одна ошибка	200–220
1 балл	Две-три ошибки	Две-три ошибки	Две-три ошибки	180 и менее

*Седьмой уровень* промежуточного контроля состоит из двух видов заданий – устное монологическое высказывание по теме через элемент «Форум» и конференция по теме через элемент «BigBlueButton» или аудиторно. До начала кон-

ференции обучающимся нужно сделать устное сообщение по теме, записать его на видео и прикрепить в элемент «Форум». Оценивание осуществляется по критериям, указанным в таблице 4.

Таблица 4

## Критериальное оценивание для элемента «Форум»

Баллы	Коммуникативная задача	Лексическая задача	Фонетическая задача	Время высказывания
3 балла	Соблюдена структура изложения (main idea, 3 examples to prove it, conclusion), использованы простые, сложносочиненные/сложноподчиненные предложения, разнообразна структура предложений, высказаны актуальные и логичные идеи, приведены научные примеры	Верно по смыслу и форме использована соответствующая лексика	Верно произношение и интонация, нет необоснованных пауз	2-3 мин.
2 балла	Одна незначительная ошибка	Одна ошибка	Одна ошибка	2-3 мин. ± 30 сек.
1 балл	Две-три ошибки	Две-три ошибки	Две-три ошибки	Более или менее 2-3 мин.

При проведении конференции через элемент «BigBlueButton» или аудиторно мы оцениваем умение высказаться по теме, соблюдая установленное время 2-3 минуты, логическую последовательность, беглость речи, произношение и ин-

тонацию. Обучающиеся заранее получают список из 10 микротем, составляющих тему, не зная, какие именно попадутся им. Во время конференции участники разделяются на микрогруппы по 2-3 человека и получают тему – ситуацию, по кото-

рой нужно будет задать вопросы и дать развернутые ответы. Например, «Жители хотят узнать об экологической ситуации в городе, и какие меры администрация принимает для улучшения ситуа-

ции. В свою очередь, администрация хочет знать, что сами жители делают для сохранения окружающей среды». Ответы оцениваются по критериям, указанным в таблице 5.

Таблица 5

#### Критериальное оценивание для конференции

Баллы	Коммуникативная задача	Лексическая задача	Фонетическая задача	Объем высказывания
3 балла	Верно использованы аргументация, формы вежливого обращения, разные типы вопросов, соблюдены нормы делового общения, высказаны актуальные и логичные идеи, даны ссылки на научные источники	Верно по смыслу и форме использована соответствующая лексика	Верно использованы произношение, интонация, паузы	Задано максимально возможное количество вопросов
2 балла	Одна незначительная ошибка	Одна ошибка	Одна ошибка	Задано не более двух из возможного количества вопросов
1 балл	Две-три ошибки	Две-три ошибки	Две-три ошибки	Задано менее двух вопросов

На восьмом уровне итогового контроля знаний, который заканчивается экзаменом или зачетом с оценкой, проводится индивидуальный аудиторный контроль (собеседование) с каждым обучающимся, оценка которого складывается со средней оценкой, полученной за все модули курса и собеседование, и делится на 2:  $ИОк = (ОМ_{1-4} : 4 + Ос) : 2$ , где ИОк – итоговая

оценка за курс; ОМ – суммарная оценка за все модули курса; Ос – оценка аудиторного контроля (собеседование).

Студент получает оценку «удовлетворительно» за экзамен или зачет, если набирает не менее 65 баллов. Балльный вес каждой оценочной единицы представлен в таблице 6. Система перевода баллов в оценку показана в таблице 7.

Таблица 6

#### Балльный вес каждой оценочной единицы по курсу

№ оценочных единиц	№ заданий	Форма контроля	Баллы
1-4 модули	1	Тест	10
	2	Тест	10
	3	Тест + аудиторный контроль	10 + 15
	4	Элемент «Задание»	15
	5	Элемент «Семинар» + взаимооценивание	10 + 10
	6	Элемент «Семинар»	10
	7	Элемент «Форум» + конференция	5 + 5
Итого			100
Аудиторный контроль		Собеседование	30
Зачет/экзамен			Формула (1)

Таблица 7

#### Система перевода баллов в оценку

Баллы	Оценка
58–65	3
66–84	4
85–100	5

Пандемия COVID-19 продемонстрировала острую необходимость использования электронных систем обучения, следовательно, необходимость разработки уровневой балльно-критериальной си-

стемы оценивания знаний студентов. Предложенная нами система имеет следующие преимущества:

1. Автоматизированное тестирование позволяет интерактивно и одновременно проверить



несколько разделов дисциплины – лексику, грамматику, аудирование.

2. Критериальный способ оценивания позволяет объективно проверить те виды заданий – устное или письменное высказывание по теме, обмен мнениями (комментирование), диалог, которые нельзя проверить электронным тестированием, мотивируя студента давать нешаблонный ответ, тем самым формируя критическое и творческое мышление.

3. Поскольку электронное тестирование формирует только развитие памяти, является однонаправленным (тесты лишь выявляют пробелы в знаниях) и подчиняется случайности (ответ можно «угадать»), но не формирует критическое и творческое мышление, то более объективную оценку мы можем дать только при помощи аудиторного контроля, который позволяет оценивать знания обучающихся в ситуации, максимально

приближенной к реальности. В связи с этим автоматизированные тесты необходимо чередовать с аудиторным контролем. Таким образом, преподаватель будет иметь возможность сравнить результаты автоматизированного контроля с аудиторным. В связи с этим уровневая балльно-критериальная система оценивания по любой дисциплине является, на наш взгляд, максимально эффективной формой контроля сформированности компетенций, т. к. оценка знаний обучающихся выставляется максимально объективно.

Подводя итог, следует подчеркнуть, что, поскольку в настоящее время любые оценочные мероприятия, проводимые и автоматизированно, и аудиторно, являются основой для выставления оценки по дисциплине, важно и необходимо использовать уровневую балльно-критериальную систему, которая позволит максимально объективно оценить уровень знаний студента.

### Библиографический список

1. Байбородова Л. В. Принципы организации индивидуальной образовательной деятельности студентов в педагогическом вузе // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 2. С. 35–41.
2. Белкина В. В., Харисова И. Г. Индивидуальный образовательный маршрут как средство демократизации образовательного процесса студентов магистратуры // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 1. С. 85–89.
3. Лученецкая-Бурдина И. Ю., Федотова А. А. Контроль знаний студентов в системе электронного обучения // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 3. С. 131–135.
4. Нигматов З. Г. Современные средства оценивания образовательных результатов // Ученые записки Казанского университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2013. № 6. С. 220–227.
5. Лебедева Т. Е., Охотникова Н. В., Потапова Е. А. Электронная образовательная среда вуза: требования, возможности, опыт и перспективы использования // Интернет-журнал «Мир науки». 2016. Т. 4, № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnaya-obrazovatel'naya-sreda-vuza-trebovaniya-vozmozhnosti-opyt-i-perspektivy-ispolzovaniya/viewer> (дата обращения: 19.10.2021).
6. Костылев Д. С., Кутепова Л. И., Трутанова А. В. Информационные технологии оценивания качества учебных достижений обучающихся // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6, № 3 (20). С. 190–192.
7. Тунёва Н. В. Мобильные приложения для оценки знаний студентов в образовательном процессе вуза // Наука и профессиональное образование: национальные приоритеты и региональные драйверы развития. Кемерово, 2019. С. 120–121.
8. Мерлина Н. И., Селиверстова Л. В., Ярдухина С. А. Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов // Балтийский гуманитарный журнал. 2015. № 3 (12). С. 58–61.
9. Токарева М. А., Глотова М. И. Балльно-рейтинговая система как фактор мотивации учебной деятельности студентов // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы всероссийской научно-методической конференции. Оренбург: Университет, 2014. С. 2913–2916.
10. Федотова А. А. Балльно-рейтинговая система оценивания как средство стимулирования самостоятельной работы студентов // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 4. С. 113–117.