

СОХРАНЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ МУЗЕЕФИКАЦИИ ПАМЯТНИКА ПРИРОДЫ «ГУСИНЫЙ ПЕРЕЛЕТ»

В статье представлена информация о всемирно известном палеонтологическом памятнике природы «Гусиный перелет». Освещены актуальные вопросы истории изучения памятника, варианты по его сохранению путем консервации и музеефикации, проблемы в реализации проекта музея под открытым небом и раскопочно-го павильона. Показана необходимость дальнейшего изучения памятника и сохранения палеоостеологического материала, перспективы создания в черте города палеонтологического музейного комплекса.

Ключевые слова: памятник природы, музей под открытым небом, консервация, музеефикация, природное и культурное наследие.

Сохранение памятников культурного и природного наследия является мировой проблемой, что нашло отражение в ряде международных документов. Она неотделима от изучения системы использования объектов наследия современным обществом. Приведем несколько положений, на которых базируются концепции использования памятников: наследие хрупкий, не поддающийся обновлению и невозполнимый источник культуры; охрана наследия не должна основываться на применении только метода раскопок, что может привести к уничтожению памятников.

К актуальным тенденциям в области сохранения культурного наследия относятся: консервация, реставрация, реконструкция и музеефикация. Музеефикацию позволяет осуществлять сохранение и использование наследия в целях познавательного туризма. Это характерно для ряда стран. Месторасположение большинства памятников на территориях, достаточно удаленных от районов с большой техногенной нагрузкой, обеспечивает им состояние, позволяющее проектировать сохранение и музеефикацию памятника в естественной обстановке природной среды. Проектирование памятников, находящихся в черте промышленных центров, требует серьезного подбора адекватных решений по их сохранению и использованию.

Автором предлагается рассмотреть стратегии сохранения объекта наследия на примере палеонтологического памятника природы республиканского значения «Гусиный перелет». Этот палеонтологический памятник находится в черте крупного промышленного центра Казахстана городе Павлодар. Городские постройки на сегодняшний день уже вплотную подошли к границам памятника, продолжается, без учета мнения ученых, благоустройство береговой линии р. Иртыш, влияние антропогенных факторов очень сильно отражается на состоянии памятника [1].

«Гусиный перелет» является одним из крупнейших и широко известных в Евразии местонахождений ископаемых животных гиппарионовой фауны. Оно было открыто в 1928 году Ю.А. Орловым – начинающим исследователем, впоследствии ставшим академиком и директором Палеонтологического института АН СССР. Местонахождение представляет собой береговой обрыв правого склона р. Иртыш, выше железнодорожного моста, на протяжении 800 метров в пределах прибрежного микрорайона г. Павлодара. Наиболее характерным представителем фауны была трехпалая лошадь – гиппарион. В состав гиппарионовой фауны вошли жирафы, носороги-хилотерии, саблезубые кошки, гиены, из древних хоботных – мастодонты, древние олени, антилопы, страусы, черепахи и многие другие виды животных. Все-го к настоящему времени в этом местонахождении было установлено более 60 видов животных, но это еще не предел [2].

Возраст местонахождения согласно палеомагнитным данным у разных авторов не идентичен, у одних соответствует с нижней частью ортозоны Гильберт, а у других [3, с. 168] древнее эпохи Гильберт (5,4 – 5,5 млн лет), то есть верхи верхнего миоцена (конец мэотиса, понт). Последнего мнения придерживается и П.А. Тлеубердина [4, с. 69].

Первые наиболее крупные исследования «Гусиного перелета» проводились Палеонтологическим институтом АН СССР в 1929 и 1930 годах. На основе собранных материалов

в Палеонтологическом музее СССР была создана комната, посвященная Павлодарским раскопкам. В ней были собраны скелеты носорога и других животных из костного материала взятого на «Гусином перелете» [5, с. 21].

С 1946 года «Гусиный перелет» подробно изучается казахстанскими учеными. С начала 1950-х годов в средствах массовой информации впервые была отмечена высокая научная и историческая ценность палеонтологического захоронения и его сохранении, что актуально и по сей день. Вопрос о необходимости охраны захоронения неоднократно поднимался научной общественностью. В 1956 году в «Вестнике АН КазССР» №11 и в газете «Казахстанская правда» были опубликованы статьи Бажанова В. С. о необходимости охраны палеонтологических памятников, в особенности – «Гусиного перелета». Комиссия по охране природы при президенте АН КазССР, обращаясь к директору Павлодарского краеведческого музея, писала: «Совершенно ясно, что Гусиный перелет должен быть объявлен заповедным и огражден от расхищения» [6].

Раскопки на «Гусином перелете» проводились неоднократно и результаты освещены в трудах палеонтологов А.А. Борисяка, Ю.А. Орлова, В.С. Бажанова, Л.К. Габуния, Е.М. Беляевой, В.И. Громовой, Б.У. Байшашова, П.А. Тлеубердиной, Л. Гайдученко и многих других ученых. По разнообразию видового состава, по сохранности костей «Гусиный перелет» входит в двадцатку всемирно известных палеонтологических памятников и является международным эталоном павлодарской свиты с уникальным комплексом фауны. Значение «Гусиного перелета», как опорного разреза и эталона гиппарионовой фауны для Сибири и Казахстана, трудно переоценить. Разнообразие видов позвоночных животных позволяет проводить широкие сопоставления, как с азиатскими, так и европейскими местонахождениями гиппарионовых фаун [7, с. 181].

Разрез в местонахождении состоит из следующих основных отложений:

1. Светло-зеленая, жирная толща глин с прослоями белого комковатого известняка и темными гумусированными линзами, опускающимися ниже уреза воды.
2. Охристо-желтые, среднезернистые пески с косой, волнисто-горизонтальной слоистостью; линзами суглинка. 8-10м.
3. Прерывающиеся линзы мелко и среднезернистых, глинистых песков с розовато-серыми мергелистыми конкрециями, местами достигающие до 1м (отложения с костями мелких животных).
4. Красно-бурые глины с прослойками зеленовато-бурых плотных песчанистых глин, местами переходящих в плотные супеси. Нижняя часть интервала, где залегает основной костеносный горизонт (кости крупных животных), более насыщен карбонатом кальция. До 9 м.
5. Среднезернистые антропогенные пески буро-желтого цвета. 1-3 м.

С 7 декабря 1971 года «Гусиный перелет» был объявлен памятником природы республиканского значения и был взят под охрану государства [8, с. 99]. Раскопки захоронения можно было проводить только по разрешению Института зоологии АН КазССР. В 1979 году Институт зоологии АН КазССР, Центральный совет Казахского общества охраны природы выступили с инициативой создания «Музея под открытым небом – Гусиный перелет» для сохранения данного памятника природы как национального достояния Республики Казахстан, представляющего собой праобраз фауны африканских саванн с многообразием представителей его древнего животного мира [9, с. 24]. По данному проекту предполагалось воссоздать ландшафтную обстановку той эпохи со скульптурными фигурами древних животных в натуральную величину. В последующие годы много говорилось о проблемах сохранения памятника, но реального воплощения мер по охране памятника не проводилось.

В 2002 году по инициативе ученых Павлодарского пединститута вновь поднимается вопрос о сохранении этого уникального памятника природы. Была создана научная группа, в состав которой вошли специалисты Павлодарского педагогического института и Института зоологии МОН Республики Казахстан, начата разработка плана работ по созданию на месте

памятника природы закрытого палеонтологического раскопчного павильона и парковой зоны на прилежащей к памятнику территории. Палеонтологический павильон должен был обеспечить сохранность основной части обнажения костеносного слоя, с учетом сохранения его в естественном виде, а также включать в себя вспомогательные обслуживающие помещения, музейную галерею и научный центр по изучению позднекайнозойских позвоночных.

В мире известны многочисленные и разнообразные примеры музеефикации памятников природы: музеи-заповедники, музеи-парки, музеефицированные территории. Наивно думать, что все памятники нужно музеефицировать. Здесь надо подходить индивидуально, учитывая уникальность, доступность памятника, его зрелищность и многое другое. Прежде чем говорить о возможности воплощения идеи музеефикации памятника природы «Гусиный перелет» в реальность, следует рассмотреть ряд вопросов [10, с. 115]:

1. *Состояние памятника.* В большинстве случаев определяющим состояние памятника является влияние геологической среды, имеющее направление, как на сохранение, так и на разрушение различных элементов памятника. И поэтому нужно искать вариант грамотной реконструкции, консервации и музеефикации. При раскопках могут измениться условия сложившиеся в течение длительного времени, что приводит иногда к невиданным по скорости разрушениям. За прошедшие более семьдесят лет с момента открытия «Гусиный перелет» претерпел большие изменения. Неоднократно происходили большие обрушения берега под напором талых, паводковых и сточных вод. Территория памятника из-за близости жилых построек постоянно засоряется бытовым и строительным мусором.

2. *Состав, состояние и свойства грунтов.* При использовании способа музеефикации нужно учитывать состав, состояние и свойства грунтов. По естественным причинам не все грунты могут соответствовать требованиям длительного и безаварийного существования. Решение о создании памятника должно основываться на изучении инженерно – геологических условий функционирования данного памятника.

3. *Выбор оптимальных решений.* Строительство музея под открытым небом должно проходить с учетом его научного значения. В последнее время костеносные слои шурфами не изучены. С целью сохранения научного (палеоостеологического) материала нужно подробно исследовать местонахождение, и в особенности, расположение костеносных линз. Ведь если не изучать подробно территорию памятника, то при установлении свай для сооружения есть вероятность того, что могут быть разрушены костеносные линзы, и тогда многие остеологические материалы будут навсегда утрачены для науки. Прежде чем приступить к строительству павильона и парка нужно провести исследовательские и раскопчные работы.

Вместе с этим нужно решить вопрос о целесообразности закрытого раскопчного павильона. Создание такого павильона предусматривает ежегодные раскопчные работы в течение нескольких лет. Ведь если не изучены расположения костеносных линз, то мы не можем говорить о неисчерпаемости палеоматериала. И было бы целесообразнее создать не раскопчный, а выставочный павильон для демонстрации материалы из памятника.

Музеефикация памятника природы «Гусиный перелет» должно основываться на следующих критериях: историческая значимость, хорошая степень сохранности и доступность памятника для посетителей, возможность сохранения музеефицированного памятника на длительный срок, достаточная пригодность объекта к экспонированию с инженерной и эстетической точки зрения.

Следующим вариантом сохранения памятников наследия является реконструкция. Этот способ должен использоваться в создании парковой зоны на прилежащей к памятнику территории. Метод важен для восстановления и подтверждения экологической обстановки прошлых геологических эпох и для эмоциональной передачи посетителям событий неогенового периода. Он стал бы местом получения интересной информации, отдыха, своего рода, комплексным продуктом познавательного туризма.

Консервация, как вариант сохранения наследия, предполагает полное закрытие памятника. Это дает возможность обеспечить неприкосновенность хранящихся в земных слоях па-

леоматериалов, но закрывает возможность для их дальнейшего научного изучения. Весь содержащийся на «Гусином перелете» материал до консервации необходимо поднять и изучить. Предполагается соорудить бетонное укрепление береговой линии реки Иртыш в районе памятника [11, с. 52]. На его месте установить информационный блок и таким образом решить не решаемую десятилетиями проблему сохранения памятника, но будет ли это верным решением? С нашей точки зрения, вариант музеефикации имеет большие перспективы.

На сегодняшний день помимо подробного изучения памятника, нужно уделить внимание и его охране. При этом следует учитывать, что палеонтологические памятники требуют продуманной системы охраны. Создание музеефицированной системы действительно способно сохранить наследие нашего края. В охране нуждается не только территория самого «Гусиного перелета» площадью 2 га, но и близприлежащие к нему участки. Меры по сохранению памятника в большинстве представляют собой разовые акции, чаще всего это очистка его территории от бытового мусора, что является не только недостаточным, но и не сколько не изменяет положение памятника. Необходимо разработать государственную программу по реализации мероприятий, направленных на сохранение этого памятника, имеющего государственную значимость и большую научную ценность. Нужно решить ряд вопросов, касающихся проблемы создания музея под открытым небом. Среди них: определение обязанности органов управления и законодательных органов по осуществлению инвентаризации объекта наследия; проведение научных исследований, консервации, сохранение, реконструкция, организация информации, досуга посетителей; профессиональная подготовка специалистов, занимающихся охраной памятников природы [12, с. 121]. Проведение указанных мероприятий требует больших материальных вложений, но это оправдано при создании такого перспективного палеонтологического комплекса. Во-первых, захоронение «Гусиный перелет» находится на территории города, что уже является большой редкостью. Во-вторых, это будет первое сооружение такого рода на территории республики и явится уникальной достопримечательностью не только г. Павлодара, но и Казахстана в целом. Воплотив идею создания научного музея под открытым небом, Павлодар станет городом с воссозданной научно-обоснованной экспозицией с уникальнейшей палеоландшафтной обстановкой эпохи обитания гиппарионовой фауны. В-третьих, создание научно-обоснованной экспозиции по материалам с памятника и парка со скульптурами животных неогенового периода даст новые возможности в области развития туризма и досуга, даже на мировом уровне. Сохранение памятников путем музеефикации насчитывает немало примеров, это и «Томская писаница» – первый в Сибири музеефицированный памятник наскального искусства [13, с. 10], и Археологический музей «Тунлюйшаня» – музей на территории медного рудника и плавильни в Китае [14, с. 56] (его площадь 1700 кв. метров, ежедневно этот музей посещают тысячи туристов), и Исторический заповедник окаменелостей Ашфол в Северной Америке (раскопки стали местом паломничества туристов) и многие другие не менее известные музеи-заповедники.

Музеи такого типа в свою очередь являются заповедником, так как способствуют сохранению и оценке местного природного и культурного наследия, а также вовлекают местных жителей и посетителей в деятельность по охране наследия и способствуют более ясному осознанию ими своих отношений с природой. Создание такого природного и культурного анклава позволит говорить о формировании новой системы – экомuzeя как особо охраняемой природной территории [15, с. 86].

В настоящее время важна роль интеграции и координации усилий ученых Казахстана, Павлодарского государственного педагогического института и общественности в сохранении уникального палеонтологического памятника природы «Гусиный перелет». Нужен только новый подход, новое видение и новое отношение к этому памятнику, для того чтобы он служил современному обществу и таким путем сохранялся!

Библиографический список

1. Багаев, Д.П. Краеведческие записки / Д.П. Багаев // Материалы из фондов павлодарского областного краеведческого музея.
2. Байшашов, Б.У. Палеонтологический памятник природы «Гусиный перелет» – классическое захоронение гиппарионовой фауны / Б.К. Байшашов, К.К. Ахметов, В.Н. Алиясова // «SELEVINIA» Институт зоологии МОН РК. – Алматы, 2003. – С. 182 – 185.
3. Вангенгейм, Э.А. Границы миоцен-плиоцен в Западной Сибири и Центральной Азии (по палеомагнитным и биостратиграфическим данным) / Э.А. Вангенгейм, В.С. Зажигин, М.А. Певзнер и др. // Среда и жизнь на рубежах эпох кайнозоя в Сибири и на Дальнем Востоке. – Новосибирск, 1984. – С. 167 – 171.
4. Тлеубердина, П.А. Основные местонахождения гиппарионовой фауны Казахстана и их биостратиграфическая корреляция / П.А. Тлеубердина // Материалы по истории фауны и флоры Казахстана. – 1988. – Т. 10. – С. 38 – 73.
5. Байшашов, Б.У. Неогеновые носороги Казахстана / Б.У. Байшашов. – Алматы : Гылым, 1993. – С. 21.
6. Бажанов, В.С. // Вестник АН КазССР. – 1956. – № 11.
7. Мартынов, В.А. Варианты неоген-четвертичной границы на юге Западной Сибири / В.А. Мартынов, В.С. Волкова, З.Н. Гнибиденко и др. // Среда и жизнь на рубежах эпох кайнозоя в Сибири и на Дальнем Востоке. – Новосибирск, 1984. – С. 181.
8. Государственный архив Павлодарской области // Собрание постановлений Правительства Каз. ССР. – 1971. – № 23. – 118 с.
9. Орлов, Ю.А. Сибирь и Африка (Гиппарионовая фауна) / Ю.А. Орлов // В мире древних животных. – М. : Изд-во АН СССР, 1961. – С. 19 – 56.
10. Мартынов, А.И. О проблемах музеефикации археологических памятников / А.И. Мартынов // Хранители наследия. – Барнаул. – 2003. – № 1. – С. 114 – 116.
11. Орлов, Ю.А. Раскопки фауны гиппариона на Иртыше / Ю.А. Орлов // Природа. – 1930. – № 1. – С. 48 – 58.
12. Патрушева, Г.М. Новые рекомендации по формированию музейных комплексов под открытым небом / Г.М. Патрушева // Культурологические исследования в Сибири. – 2004. – № 3(14). – С. 121 – 123.
13. Мартынова, Г.С. Музей-заповедник «Томская писаница» как форма современного использования историко-культурного наследия / Г.С. Мартынова // Хранители наследия. – Барнаул. – 2003. – № 1. – С. 10 – 14.
14. Ху, Юн. Музей на территории древнего рудника // MUSEUM. – 1986. – № 150. – С. 55 – 59.
15. Алиясова, В.Н. Палеонтологический памятник природы «Гусиный перелет» / В.Н. Алиясова // Биологические науки Казахстана. – 2002. – № 4. – С. 85 – 89.

Н. И. Авхимович

ДЕТСКИЙ МУЗЕЙ КАК СРЕДСТВО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье отражена значимость детских музеев в трансляции культурно-исторического наследия. Представлен опыт работы Этнографического музея-мастерской "Лад" Детской школы искусств «Традиция». Отмечены интерактивные формы работы с детьми, формирования и использование коллекций музея.

Ключевые слова: детские музеи, культурно-историческое наследие, Этнографический музей-мастерская «Лад», музейные коллекции, интерактивные формы работы.

Одной из приоритетных дискуссионных тем последнего десятилетия является проблема музейного образования подрастающего поколения. Актуальность вопроса для культурологического и музееведческого знания заключается в разработке новой концепции музейного образования, соответствующей современному взгляду на социокультурную миссию и социокультурные функции музея.

Изучением феномена детских музеев в России занимаются в основном музееведы (Е.Б. Медведева, М.Ю. Юхневич и другие). Ими рассмотрены причины возникновения детских музеев, исследованы различные культурологические модели детских музеев, создана классификация по организационному статусу, предложена типология по жанровым особенностям. Эти вопросы разрабатывают также сотрудники творческой лаборатории «Музейная педагогика» кафедры музейного дела АПРИКиТ (Москва) и сотрудники Центра музейной педагогики Государственного Русского музея (Санкт-Петербург).