

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

УДК 37.015.324

DOI 10.37386/2413-4481-2022-2-62-68

Татьяна Григорьевна Бобченко

Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, г. Владимир, Россия, ta-bobchenko@mail.ru

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ, СКЛОННЫХ К ВИКТИМНОМУ ПОВЕДЕНИЮ

Аннотация. Статья содержит результаты исследования, направленного на выявление ценностных ориентаций старших подростков, склонных к виктимному поведению. Она написана на материале теоретического анализа первоисточников и эмпирического исследования автора. Результаты получены посредством использования методов: теоретических (анализ, обобщение литературы по теме статьи), сбора эмпирических данных (тестирование), обработки результатов (математическая статистика). Сделаны выводы о взаимосвязи ценностных ориентаций подростков с видами виктимного поведения, о различиях ценностных ориентаций подростков с разным уровнем склонности к виктимному поведению.

Ключевые слова: старший подростковый возраст, виктимное поведение, виктимность, ценностные ориентации.

Tatyana G. Bobchenko

Vladimir State University, Vladimir, Russia, ta-bobchenko@mail.ru

VALUE ORIENTATION OF OLDER ADOLESCENTS WHO ARE PRONE TO VICTIM BEHAVIOR

Abstract. The article contains the results of a study aimed at identifying the value orientations of older adolescents prone to victim behavior. It is written on the material of theoretical analysis of primary sources and empirical research of the author. The results were obtained through the use of the following methods: theoretical (the analysis and summary of the literature on the topic of the article), collection of empirical data (testing), processing the results (mathematical statistics). The author draws some conclusions concerning the connection of adolescents' value orientations with the types of victim behavior, the differences in value orientations of adolescents with different levels of propensity to victim behavior.

Keywords: older adolescence, victim behavior, victimization, value orientations.

Актуальность исследования, результаты которого представлены в статье, обусловлена рядом положений.

Во-первых, виктимизация населения стала в современной России распространенным социальным явлением. Одним из способов ее профилактики и преодоления является снижение виктимности потенциальных жертв. Для этого необходима разработка направлений, содержания и форм психологического сопровождения людей, склонных к виктимному поведению с учетом их возраста, пола, личностных особенностей, социальных условий жизни.

Во-вторых, в процессе и результате виктимизации происходит искажение ценностных ориентаций личности. Следовательно, важным является изучение ценностных ориентаций личности, склонной к виктимному поведению, отдельным его видам, факторов их формирования. Это даст возможность дифференцированно подходить

к разработке психологического сопровождения лиц, склонных к виктимному поведению.

В-третьих, ценностные ориентации личности являются ядром ее направленности. Подростковый возраст является сензитивным для их становления. Следовательно, именно в этот период вероятнее всего возникают их искажения. Он является наиболее оптимальным для выявления ценностных ориентаций, существующих у подростков, склонных к виктимному поведению, их искажений и формирования просоциальных ценностей, ценностно-смыслового самоопределения.

Целесообразность разработки представленной в статье темы состоит в расширении существующих в психологии представлений о личностных факторах виктимного поведения подростков, роли ценностных ориентаций в его регуляции в целом и отдельных видов для дифференцированной организации психологиче-

ского сопровождения подростков, склонных к виктимному поведению.

Новизна исследования заключается в выявлении положения ценностных ориентаций в структуре компонентов, составляющих личностные факторы склонности старших подростков к виктимному поведению, и их различий у подростков с низким, средним и высоким уровнем склонности к нему.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов психологами учреждений среднего профессионального образования. При реализации диагностического направления психолого-педагогического сопровождения следует определять их ценностные ориентации. При проведении психологического консультирования использовать методы, направленные на осознание ими ценностных ориентаций, определяющих выбор способов поведения. В профилактическую работу необходимо включать тренинговые занятия, направленные на формирование ценностно-смысловой сферы личности старших подростков, саморегуляции поведения.

Исследуемая нами проблема состоит в поиске ответа на вопрос о наличии различий ценностных ориентаций старших подростков, склонных к виктимному поведению, с учетом уровня склонности и видов виктимного поведения.

Основными понятиями, используемыми в статье, являются «виктимное поведение», «виктимность», «ценностные ориентации».

Основное значение понятия «виктимное поведение» заключается в том, что человек становится жертвой обстоятельств, несчастных случаев, преступлений или позиционирует себя как таковую. По определению О.О. Андронниковой, виктимное поведение представляет собой отклонение от норм безопасного поведения и реализуется в совокупности социальных, психических и моральных проявлений. Это дезадаптивный стиль реагирования человека, который приводит к ущербу для его физического и психического здоровья [1].

Виктимность рассматривается рядом авторов публикаций как устойчивая особенность личности, совокупность психических свойств человека, определяющая готовность к виктимному поведению и его реализацию при взаимодействии с социальными факторами. Это понятие часто используют как синоним «склонности к виктимному поведению» [1–3]. В ней значимыми составляющими выступают мотивация и ценностные ориентации. Так, Д.С. Музыченко отмечает, что их особенности при реализации виктимного по-

ведения создают возможность причинения вреда личности [2], а М.А. Одинцова считает, что их конфликтное состояние проявляется в различных видах виктимного поведения: агрессивном, зависимом, беспомощном, манипулятивном, демонстративном, аутоагрессивном [3].

Ценностные ориентации являются социальным свойством личности, компонентом ее направленности, ее стержневой характеристикой. Ценностные ориентации личности формируются в процессе познания, осознания, усвоения, переживания ценностей общества. Они представляют собой особым образом структурированную и иерархическую систему ценностных представлений, которые отражают субъективное отношение личности к себе, социальной группе, обществу, мотивируют поведение и деятельность человека.

Специфику подросткового возраста в формировании виктимного поведения отмечает Д.С. Музыченко. В этот период происходит становление стратегий виктимного поведения и использование их подростком в своих поступках. Затем в ранней юности при повторном воспроизведении они могут стать устойчивыми и быть фактором формирования идентичности, направленности личности, выбора стратегии и способа жизни [2].

О.О. Андронникова выделяет адаптивные и дезадаптивные формы виктимного поведения, наблюдаемые в подростковом возрасте. Адаптивные формы – некоторые проявления активного и инициативного виктимного поведения, – удовлетворяя потребности возраста, повышают адаптивность подростков к социуму. Дезадаптивные формы – агрессивное, пассивное, некритичное виктимное поведение, являются опасными [1].

Исследования ценностных ориентаций молодежи, склонной к виктимному поведению, немногочисленны. Этой теме посвящены исследования: применительно к подростковому возрасту – М.Р. Дубаевой, Н.А. Сенченко [4], Л.В. Жихаревой [5], к раннему юношескому возрасту – Т.Н. Башировой [6], Д.С. Музыченко [2], к позднему юношескому возрасту и взрослости – Н.Ю. Чернобровкиной [7]. Анализ работ перечисленных авторов показал, что они, основываясь на теоретических положениях работ М.А. Одинцовой и О.О. Андронниковой, выявили ценностные ориентации испытуемых с различными видами виктимного поведения. Обобщение проведенных исследований с учетом изучаемой нами проблемы позволило выделить ценностные ориентации подростков, склонных к различным видам виктимного поведения (см. табл. 1).

Таблица 1

Ценностные ориентации подростков, склонных к различным видам виктимного поведения

Вид виктимного поведения по О.О. Андронниковой	Ценностные ориентации	Автор исследования
Агрессивное поведение	Положительная взаимосвязь с мотивацией власти и направленностью на результат	М.Р. Дубаева, Н.А. Сенченко
	Направленности на результат и моду, значимость своей исключительности, престижа, радикальные решения относительно собственной внешности	Л.В. Жихарева
Самоповреждающее и саморазрушающее поведение	Ценность власти, социального статуса как компенсация при невозможности реализовать себя	Д.С. Музыченко
	Положительная взаимосвязь с мотивацией на результат	М.Р. Дубаева, Н.А. Сенченко
	Отсутствует стремление к самосохранению, ориентация на процесс, незначимость результата своей активности, пассивная жизненная позиция	Л.В. Жихарева
Гиперсоциально виктимное поведение	Верность традициям, ценность самодисциплины, полноты и разнообразия жизненных впечатлений, любопытство	Д.С. Музыченко
Зависимое и беспомощное поведение	Редукция мотивации поддержания традиций, ценность подчинения правилам, требованиям и указаниям, исполнительность	Д.С. Музыченко
	Отрицательная взаимосвязь с мотивацией на результат	М.Р. Дубаева, Н.А. Сенченко
	Значимость взаимоотношения полов, ориентация на благополучие других	Л.В. Жихарева
Некритичное поведение	Снижение ценности безопасности и стабильности взаимоотношений, неудовлетворенность потребности аффилиации, внешняя демонстрация ответственности	Д.С. Музыченко

Объект проведенного исследования – личность подростка, склонного к виктимному поведению, а предмет – ценностные ориентации личности старшего подростка, склонного к виктимному поведению. Цель исследования состояла в выявлении ценностных ориентаций старших подростков, склонных к виктимному поведению. Гипотезой являлись предположения: 1) в структуре личностных факторов виктимного поведения старших подростков ведущую позицию занимают ценностные ориентации, 2) существуют достоверные различия значимости ценностных ориентаций старших подростков с низким, средним и высоким уровнем склонности к виктимному поведению. Нами использованы методы: 1) сбора эмпирических данных – тестирование («Тип ролевой виктимности» М.А. Одинцовой, Н.П. Радчиковой; «Исследование склонности к виктимному поведению» О.О. Андронниковой; «Опросник ценностей» Ш. Шварца; «Опросник уровня субъективного контроля» Дж. Роттера (адаптация Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, Л.М. Эткинда); «Самовосприятие подростков» С. Хартер; «Личностный опросник 14-РФ» Р. Кеттелла); 2) обработки полученных результатов – количественный и качественный анализ, корреляционный анализ по методу МКП Л.К. Выханду, опреде-

ление достоверности различий по U-критерию Манна – Уитни. База исследования – ГБПОУ ВО «Владимирский химико-механический колледж». Исследуемая группа – 30 учащихся колледжа в возрасте 15–17 лет (29 юношей и 1 девушка).

В результатах исследования, опубликованных нами ранее, была представлена структура личностных факторов виктимного поведения старших подростков, которая включает поведенческий, ценностный, самооценочный, характерологический компоненты [8].

Исходя из них, на первом этапе исследования мы определили ранговые места каждого компонента структуры личностных факторов виктимного поведения испытуемых (см. табл. 2). Структура личностных факторов виктимного поведения испытуемых представляет собой компоненты личности – ценностные ориентации, локус контроля, самооценку, черты характера, которые находятся во взаимосвязи между собой и с показателями виктимного поведения и определяют склонность к нему. Их ранговое место было определено на основе количества корреляций каждого показателя с другими и величин коэффициентов корреляции. Чем больше корреляций имеет данный показатель с другими, чем большее значение имеют эти коэффициенты корреляций, тем выше

его ранг в системе взаимосвязей, и, следовательно, тем больший вклад он вносит в проявления виктимного поведения испытуемых.

Мы установили, что наибольший вклад в проявления виктимного поведения испытуемых вносят составляющие локуса контроля, которые занимают 1-е ранговое место. Это значит, что отсутствие или наличие проявлений виктимного поведения у испытуемых – старших подростков будет зависеть, прежде всего, от осознания ими ответственности за собственные поступки или

передачи ответственности другим людям, приписывания причин внешним обстоятельствам. Ценностные ориентации занимают в установленной нами структуре 5-е ранговое место и, следовательно, не вносят в проявления виктимного поведения решающей роли в данной группе испытуемых. Такие результаты исследования могут быть связаны с низкой осознанностью старшими подростками своих ценностных ориентаций, их мотивирующего влияния на выбранный способ поведения и его последствий.

Таблица 2

Ранговые места компонентов структуры личностных факторов виктимного поведения подростков

Показатель	Количество корреляций	Ранги коэффициентов корреляция показателя с другими показателями	Средний ранг коэффициентов корреляций	Средний коэффициент корреляции	Ранговое место показателя	Среднее ранговое место всех показателей	Ранговое место компонента
Показатели виктимного поведения (опросники М.А. Одинцовой и О.О. Андронниковой)							
Игровая роль жертвы	6	4, 2, 2, 6, 4, 4	3,67	0,490	25	32	6
Социальная роль жертвы	4	6, 6, 2, 1	3,75	0,603	27		
Ролевая виктимность (общий балл)	7	5, 8, 1, 1, 11, 6, 6	5,43	0,5205	43		
Склонность к агрессивному поведению	2	3, 7	5,00	0,398	40	23,8	3
Склонность к саморазрушающему поведению	6	1, 2, 3, 4, 7, 3	3,33	0,396	22		
Склонность к гиперсоциальному поведению	3	4, 6, 7	5,68	0,380	45		
Склонность к зависимому и беспомощному поведению	5	5, 2, 2, 4, 2	3,00	0,417	15		
Склонность к некритичному поведению	8	2, 2, 3, 1, 3, 5, 4, 2	2,75	0,404	11		
Реализованная виктимность	6	1, 1, 1, 3, 3, 6	2,50	0,443	10		
Показатели ценностных ориентаций (опросник Ш. Шварца)							
Конформизм	2	2, 8	5,00	0,372	41	26	5
Традиции	6	5, 6, 4, 8, 3, 3	4,83	0,379	38		
Доброта	4	2, 4, 11, 1	4,50	0,438	36		
Универсализм	4	3, 1, 7, 2	3,25	0,409	19		
Самостоятельность	4	4, 1, 2, 2	2,25	0,405	9		
Стимуляция	3	4, 1, 9	4,67	0,401	37		
Гедонизм	6	6, 1, 2, 1, 2, 1	2,17	0,425	6		
Достижения	3	1, 5, 5	3,67	0,394	26		
Власть	5	2, 3, 9, 9, 6	5,80	0,382	46		
Безопасность	2	2, 1	1,50	0,377	2		
Показатели самооценки (опросник С. Хартер)							
Социальное принятие	4	3, 1, 1, 4	2,25	0,436	8	24,2	4
Дружеские отношения	7	5, 1, 3, 3, 10, 10, 4	5,14	0,374	42		
Романтическое влечение	3	3, 11, 1	5,00	0,449	39		
Физическая форма	1	2	2,00	0,428	4		
Школьная компетентность	4	5, 4, 1, 7	4,25	0,425	35		
Поведение	1	4	4,00	0,385	32		
Профкомпетентность	5	4, 1, 2, 2, 5	2,80	0,427	13		
Атлетическая компетентность	6	3, 2, 1, 12, 1, 4	3,83	0,404	29		
Общая самооценка	3	2, 3, 4	3,00	0,406	16		

Показатели качеств личности (опросник Р. Кеттелла)							
A	6	2, 1, 4, 5, 2, 5	3,17	0,427	18	23	2
B	2	3, 3	3,00	0,398	17		
C	1	7	7,00	0,368	47		
D	3	1, 3, 2	2,00	0,369	5		
E	12	4, 3, 4, 5, 3, 4, 9, 2, 3, 2, 4, 2	4,08	0,415	33		
F	3	1, 1, 1	1,00	0,500	1		
G	5	2, 8, 2, 5, 10	5,40	0,396	44		
H	10	1, 6, 3, 7, 2, 5, 1, 10, 5, 2	4,20	0,401	34		
I	4	4, 2, 7, 1	3,50	0,438	24		
J	11	5, 4, 2, 3, 2, 2, 3, 1, 6, 3, 4	3,27	0,418	20		
O	7	3, 4, 3, 6, 3, 3, 1	3,28	0,425	21		
Q2	11	2, 1, 2, 3, 1, 3, 1, 5, 3, 3, 3	2,18	0,419	7		
Q3	5	1, 6, 2, 1, 7	3,40	0,421	23		
Q4	6	3, 1, 4, 5, 3, 3	3,80	0,436	28		
Показатели локуса контроля (опросник Дж. Роттера)							
Интернальность достижений	4	4, 5, 1, 1	2,75	0,438	12	18	1
Интернальность неудач	5	4, 4, 1, 5, 5	3,80	0,369	30		
Интернальность межличностная	2	1, 3	2,00	0,409	3		
Интернальность здоровья	6	6, 6, 2, 1, 5, 2	3,67	0,495	24		
Интернальность общая	5	1, 5, 8, 2, 4	4,00	0,412	31		

На втором этапе проведенного исследования были установлены достоверные взаимосвязи показателей ценностных ориентаций старших подростков на уровне нормативных идеалов («Опросник ценностей» Ш. Шварца): 1) с общим показателем виктимного поведения («Тип ролевой виктимности» М.А. Одинцовой, Н.П. Радчиковой), 2) с показателями его видов («Исследование склонности к виктимному поведению» О.О. Андронниковой).

1. Ценностная ориентация «Традиции» имеет отрицательную корреляцию с «Ролевой виктимностью» ($r = -0,372$, $p \leq 0,05$). Это означает, что подростки, склонные игнорировать, нарушать, отвергать традиции и правила, существующие в культуре, будут с высокой вероятностью в виктимных ситуациях занимать позицию «жертвы».

2. Ценностная ориентация «Гедонизм» имеет положительную взаимосвязь с «Ролевой виктимностью» ($r = 0,354$, $p \leq 0,05$). Это означает, что подростки, у которых выражено стремление к получению чувственного удовольствия, новых впечатлений, будут ради его удовлетворения рисковать и становиться участниками ситуаций, угрожающих их личности, здоровью, жизни.

3. Ценностная ориентация «Доброта» имеет положительную взаимосвязь со «Склонностью к зависимому и беспомощному поведению» ($r = 0,413$,

$p \leq 0,05$). Это означает, что подростки, которым важно проявлять доброжелательность, терпимость, снисходительность, уступчивость в отношениях, заботиться о благополучии других, удовлетворять их потребности, склонны не оказывать сопротивление и противодействие при агрессии и насилии по отношению к ним и демонстрировать модель виктимного пассивного поведения.

4. Ценностная ориентация «Стимуляция» имеет положительную взаимосвязь со «Склонностью к саморазрушающему и самоповреждающему поведению» ($r = 0,351$, $p \leq 0,05$). Это означает, что подростки, стремящиеся к новым впечатлениям и контактам, разнообразию жизненных ситуаций и ощущений, глубоким переживаниям, которые их возбуждают, могут игнорировать ориентировку в собственной безопасности, не придавать значения последствиям собственных действий, рисковать и совершать опасные для себя поступки.

На третьем этапе исследования, согласно результатам опросника «Тип ролевой виктимности» (М.А. Одинцовой, Н.П. Радчиковой) – общему показателю «Ролевой виктимности», все старшие подростки были разделены на три группы: с низким, средним и высоким уровнем склонности к виктимному поведению ($n_1 = 17$, $n_2 = 5$, $n_3 = 8$). Между этими группами были определены различия ценностных ориентаций (см. табл. 3).

Между старшими подростками с низким и средним уровнем склонности к виктимному поведению не установлены достоверные различия значимости ценностных ориентаций на уровне нормативных идеалов.

Между старшими подростками со средним и высоким уровнем склонности к виктимному поведению установлены достоверные различия значимости ценностных ориентаций «Конформизм», «Самостоятельность», «Безопасность». У подростков с высоким уровнем склонности к виктимному поведению «Конформизм» и «Безопасность» выражены на более низком уровне ($p \leq 0,05$), а «Самостоятельность» на более высоком уровне ($p \leq 0,05$), чем у подростков со средним уровнем склонности к виктимному поведению.

Между старшими подростками с низким и высоким уровнем склонности к виктимному поведению установлены достоверные различия значимости ценностной ориентации «Самостоятельность». У подростков с высоким уровнем виктимного поведения эта ценностная ориен-

тация выражена на более высоком уровне, чем у подростков с низким уровнем склонности к виктимному поведению ($p \leq 0,05$).

Таким образом, между старшими подростками выделенных групп установлены достоверные различия относительно ценностных ориентаций «Конформизм», «Самостоятельность», «Безопасность». Для подростков с высокой склонностью к виктимному поведению, по сравнению с подростками двух других групп, имеет большую значимость ценностная ориентация «Самостоятельность» и меньшую значимость – «Конформизм» и «Безопасность». Следовательно, подростки с высокой склонностью к виктимному поведению мотивированы стремлением быть независимыми в выборе способов поведения. Но при этом они допускают у себя наличие побуждений и действий, которые не соответствуют социальным ожиданиям и нормам, могут причинять ущерб другим людям и им самим, для них не является значимым достижение физической и личностной безопасности своей и других.

Таблица 3

Различия ценностных ориентаций подростков с разным уровнем склонности к виктимному поведению

Ценностная ориентация	Уровень выраженности склонности к виктимному поведению			Достоверность различий $n_1 = 17$ и $n_2 = 5$ Укр = 13, $p \leq 0,01$; Укр = 20, $p \leq 0,05$ $n_2 = 5$ и $n_3 = 8$ Укр = 4, $p \leq 0,01$; Укр = 8, $p \leq 0,05$ $n_1 = 17$ и $n_3 = 8$ Укр = 28, $p \leq 0,01$; Укр = 39, $p \leq 0,05$
	Низкий	Средний	Высокий	
Конформизм	6,8	8,6	6,2	Уэмп 1.2 = 29, Уэмп 2.3 = 7,5 Уэмп 1.3 = 60
Традиции	7,0	6,8	7,6	Уэмп 1.2 = 38, Уэмп 2.3 = 15, Уэмп 1.3 = 51,5
Доброта	5,3	4,2	5,4	Уэмп 1.2 = 35,5, Уэмп 2.3 = 17,5, Уэмп 1.3 = 66
Универсализм	5,9	6,4	4,5	Уэмп 1.2 = 33, Уэмп 2.3 = 12, Уэмп 1.3 = 51
Самостоятельность	4,6	3,6	6,2	Уэмп 1.2 = 29, Уэмп 2.3 = 7, Уэмп 1.3 = 39
Стимуляция	3,9	5,4	3,5	Уэмп 1.2 = 30, Уэмп 2.3 = 11, Уэмп 1.3 = 66
Гедонизм	4,9	3,8	5,7	Уэмп 1.2 = 35, Уэмп 2.3 = 11, Уэмп 1.3 = 56,5
Достижения	6,6	4,6	6,1	Уэмп 1.2 = 25,5, Уэмп 2.3 = 15, Уэмп 1.3 = 56
Власть	5,6	6,2	6,9	Уэмп 1.2 = 38,5, Уэмп 2.3 = 16,5, Уэмп 1.3 = 50,5
Безопасность	4,3	5,4	2,7	Уэмп 1.2 = 30, Уэмп 2.3 = 5,5, Уэмп 1.3 = 43

Проведенный нами анализ исследований по изучаемой теме показал, что существуют данные, которые подтверждают полученные нами результаты. Выявленные нами взаимосвязи ценностных ориентаций подростков с видами виктимного поведения согласуются с результатами исследования Л.В. Жихаревой [5].

В нашем исследовании выявлена положительная взаимосвязь показателя ЦО «Доброта» с показателем «Склонности к зависимому и беспомощ-

ному поведению». В проведенном Л.В. Жихаревой исследовании установлено, что подростки, проявляющие беспомощное и зависимое поведение, конформны, внушаемы, прощают негативное отношение к себе, проявляют сочувствие и оказывают поддержку другим, из-за чего могут выполнять роль «жертвы» в виктимных ситуациях. Также мы установили положительную корреляцию показателя ЦО «Стимуляция» с показателем «Склонности к саморазрушающему и самоповреждающему

поведению». В том же исследовании установлено, что для подростков, склонных к саморазрушающему и самоповреждающему поведению, незначимо стремление к самосохранению. Своими поступками они могут наносить вред себе и провоцировать на это других людей.

Выявленные нами различия ценностных ориентаций подростков с низким, средним и высоким уровнем склонности к виктимному поведению согласуются с результатами исследований Т.Н. Башировой [6]. Нами выявлено, что у подростков с высоким уровнем склонности к виктимному поведению «Конформизм» и «Безопасность» выражены на более низком уровне, а «Самостоятельность» на более высоком уровне, чем у подростков со средним уровнем склонности к виктимному поведению. Согласно результатам исследования Т.Н. Башировой, для виктимной личности характерны высокая значимость «Самостоятельности» и меньшая значимость «Конформизма».

Таким образом, обобщая результаты проведенного исследования, мы можем выделить особенности ценностных ориентаций, мотивирующих виктимное поведение старших подростков – учащихся колледжа, и сделать выводы.

1. Доминирующее положение в структуре личностных факторов виктимного поведения старших подростков исследуемой группы занимают показатели локуса контроля – 1-е ранговое место. Ценностные ориентации занимают в ней низкое положение – 5-е ранговое место.

2. Существуют достоверные взаимосвязи:

- показателей ценностных ориентаций «Традиции» ($r = -0,372$, $p \leq 0,05$) и «Гедонизм» ($r = 0,354$, $p \leq 0,05$) с «Ролевой виктимностью»,

- показателей ценностной ориентации «Доброта» с показателем «Склонности к зависимому и беспомощному поведению» ($r = 0,413$, $p \leq 0,05$) и ценностной ориентации «Стимуляция» с показателем «Склонности к саморазрушающему и самоповреждающему поведению» ($r = 0,351$, $p \leq 0,05$).

3. Существуют следующие достоверные различия значимости ценностных ориентаций на уровне нормативных идеалов между старшими подростками с низким, средним и высоким уровнем склонности к виктимному поведению ($p \leq 0,05$). У подростков с высоким уровнем склонности к виктимному поведению: 1) ценностная ориентация «Самостоятельность» выражена на более высоком уровне, чем у подростков с низким и средним уровнем склонности к виктимному поведению; 2) ценностные ориентации «Конформизм» и «Безопасность» выражены на более низком уровне, чем у подростков со средним уровнем склонности к виктимному поведению.

Таким образом, подтвердилось второе из сделанных нами в качестве гипотезы предположений: о существовании достоверных различий ценностных ориентаций старших подростков с низким, средним и высоким уровнем склонности к виктимному поведению. Цель, состоящая в выявлении ценностных ориентаций старших подростков, склонных к виктимному поведению, достигнута.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Андронникова О. О. Возможности трансформации дезадаптивных форм виктимного поведения подростков в образовательном пространстве // *Философия образования*. 2014. № 1 (52). С. 178–184.
2. Музыченко Д. С. Мотивационно-ценностный профиль виктимной личности в юношеском возрасте // *Психологическое сопровождение образовательного процесса*. 2016. Т. 1, № 6-1. С. 195–203.
3. Одинцова М. А. Проблема виктимного типа личности в психологии // *Известия Саратовского университета*. Новая серия. Сер.: Философия. Психология. Педагогика. 2014. Т. 14, вып. 2. С. 73–79.
4. Дубаева М. Р., Сенченко М. А. Особенности мотивации подростков, склонных к виктимному поведению // *Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета*. Сер.: Педагогика, психология. 2018. № 2 (12). С. 30–34.
5. Жихарева Л. В. Психологические аспекты мотивационной сферы личности подростков, склонных к виктимному поведению // *Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета*. Сер.: Педагогика, психология. 2017. № 4 (10). С. 58–61.
6. Баширова Т. Н. Ценностные ориентации студентов со склонностью к виктимности // *Казанский педагогический журнал*. 2013. № 5. С. 78–84.
7. Чернобровкина Н. Ю. Особенности ценностно-смысловой сферы личности разного виктимного типа: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2013. 24 с.
8. Бобченко Т. Г. Структура личностных факторов виктимного поведения подростков // *Глобальный научный потенциал*. 2021. № 4 (121). С. 49–52.

Статья поступила в редакцию 26.02.2022; одобрена после рецензирования 27.03.2022; принята к публикации 04.04.2022.

The article was submitted 26.02.2022; approved after reviewing 27.03.2022; accepted for publication 04.04.2022.