

УДК 378.14

DOI 10.37386/2413-4481-2022-3-43-47

Марина Михайловна Иванова*Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул, Россия, arinagleb17@rambler.ru***Николай Алексеевич Шевцов***Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул, Россия, fizruk90@mail.ru*

ПОВЫШЕНИЕ КРЕАТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ ИНСТИТУТА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. В данной научной статье актуализируется значимость повышения креативности как личностного качества будущих педагогов, определяющего успешность его профессиональной деятельности в контексте требований современной образовательной политики. Авторами представлены результаты педагогического эксперимента, направленного на повышение креативности студентов института физической культуры и спорта в процессе учебной деятельности. Определена роль квазипрофессиональной деятельности в повышении уровня креативности будущих педагогов.

Ключевые слова: исследование, креативность, творчество, образовательный процесс, профессиональное образование, личностное развитие, педагогическая деятельность, студенты, активные методы обучения, квазипрофессиональная деятельность.

Marina M. Ivanova*Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia, arinagleb17@rambler.ru***Nikolai A. Shevtsov***Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia, fizruk90@mail.ru*

DEVELOPMENT OF CREATIVITY OF STUDENTS OF THE INSTITUTE OF PHYSICAL CULTURE AND SPORT IN THE PROCESS OF LEARNING ACTIVITIES

Abstract. This scientific article actualizes the importance of development of creativity as a personal quality of future teachers, which determines the success of their professional activities in the context of the requirements of contemporary educational policy. The authors present the results of a pedagogical experiment aimed at increasing the creativity of students of the Institute of Physical Culture and Sports in the process of educational activities. The role of quasi-professional activity in increasing the level of creativity of future teachers is determined.

Keywords: research, creativity, creative work, educational process, vocational education, personal development, pedagogical activity, students, active teaching methods, quasi-professional activity.

В настоящее время в различных сферах профессиональной деятельности одним из ведущих факторов, способствующих успешной самореализации личности, является креативность. Данное качество представляет собой определенный уровень творческой одаренности, способности к творчеству, отражает относительно устойчивую характеристику личности (Ф. Баррон, Д.Б. Богоявленская, Дж. Гилфорд, Е.П. Ильин, Е.Г. Коновалова, С. Медник и др.). Наряду с признанием факта уникальности и индивидуальности каждой личности «мыслить креативно» считается одним из необходимых навыков успешных людей XXI века. Для будущего педагога важно развитие креативности как профессионального, так и личностного качества, поскольку это определяет его готовность к освоению инноваций, к изменениям в системе

образования, поиску нетривиального подхода к решению методических задач в своей профессиональной деятельности. Данная тенденция обусловлена векторами развития современного образования. Разработка и реализация новых форм, методов, средств работы с обучающимися требуют от педагога отказа от стереотипных способов мышления, поиска новых подходов к решению образовательных задач. Своевременное реагирование на изменения федеральных государственных образовательных стандартов, оперативная разработка вариативного компонента, внесение изменений в учебные планы, активное применение в своей работе современных информационных технологий – всё это обуславливает необходимость организации целенаправленного процесса по развитию креативности будущих педагогов [1].

Особо актуально развивать креативность у будущих учителей физической культуры, что напрямую связано со спецификой их профессиональной деятельности. В психологии труда выделяются три группы специфических условий, характерных для данной категории педагогических работников (Л.В. Гринь, Е.П. Ильин, Е.А. Климов, Л.П. Матвеев, С.А. Хазова, Н.Х. Хакунов, А.И. Щербаков и др.):

- условия психической напряженности: проведение уроков физической культуры в силу своей специфики сопряжено с повышенной физической и эмоциональной активностью обучающихся и повышенным шумом на занятиях; регулярная нагрузка на речевой аппарат; необходимость переключения в зависимости от ступени обучения школьников (младшие школьники или обучающиеся старшей ступени школы); высокая ответственность за жизнь и здоровье обучающихся, поскольку физические упражнения потенциально обладают некоторой степенью риска и необходимо быть предельно внимательным на занятии, держа в поле своего внимания в среднем около 30 человек;

- условия физической нагрузки: необходимость неоднократно показывать и выполнять физические упражнения; осуществлять страховку обучающихся при их выполнении;

- условия, связанные с факторами внешней среды: учитель физкультуры должен обладать хорошим здоровьем, регулярно поддерживать себя в оптимальной физической форме; вместе с тем педагогу необходимо владеть организаторскими, коммуникативными способностями; своевременно отслеживать инновации в области информационных технологий для использования в образовательном процессе, что позволит сделать урок более информационно насыщенным и интересным.

Все эти условия подразумевают наличие высокого уровня креативности. В профессиональной среде, где возникают ситуации с высокой степенью неопределенности, а освоенные способы действий не всегда являются эффективными, возрастает необходимость в творческом подходе для разрешения возникших ситуаций. В этой связи креативность представляет собой один из критериев общей культуры будущего педагога, реализация которой позволяет в полном объеме раскрыть личностный потенциал обучающегося. Развитие креативности требует создания необходимых условий, способствующих в полной мере проявлению способностей и таланта, что выражается в творческой, новаторской деятельности студента. Создание необходимых условий для развития креативности будущих педагогов обуславливает необходимость обращения к теоретическому анализу литературы

для четкости понимания механизма формирования данного качества.

Проведенный анализ работ отечественных и зарубежных исследователей в области развития креативности свидетельствует о наличии высокого научного интереса к данной проблеме. В научных работах нет единого подхода к пониманию и трактовке понятия «креативность». Рассмотрим имеющиеся подходы к пониманию креативности. Креативность как способность (Ф. Баррон, Е.П. Ильин, Д. Харрингтон, Д. Симпсон, Р. Дж. Стенберг, Э. Фромм, М.А. Холодная и др.); уровень (В.В. Мороз); источник (В.Н. Вишнякова); процесс (Р. Дилтс); активность (Б.Д. Богоявленская).

Несмотря на значительное количество исследований в области развития креативности, в том числе креативности студентов педагогического вуза, вопросы создания креативной среды и, как следствие, повышения уровня креативности студентов института физической культуры остаются слабо изученными.

С этой целью нами был проведен педагогический эксперимент, организованный на базе ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет» в институте физической культуры и спорта. Испытуемыми выступили две учебные группы второго курса направления подготовки «44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями)»: Физическая культура и Безопасность жизнедеятельности. Выборка составила 42 студента (21 человек – контрольная группа, 21 человек – экспериментальная группа). На констатирующем этапе эксперимента со студентами было проведено тестирование с целью диагностики уровня креативности (четырёхфакторный опросник Е.Е. Туник «Диагностика личностной креативности» [2]). Тест самодиагностики включал 50 вопросов закрытого вида. Весьма полезными и информативными для нас оказались полученные результаты, рассматривающие творческую деятельность обучающегося через шкалы воображения, любознательности, сложности и склонности к риску, что позволило оценить проблему культурного развития студентов с различных позиций. Полученные результаты анализа отражены в таблице. Суммарный показатель креативности в контрольной и экспериментальной группах составлял 64,4 % и 64,5 % соответственно. Полученные данные статистически значимой разницы по t-критерию Стьюдента не обнаружили, что позволило нам подойти к реализации формирующего эксперимента.

В течение учебного семестра в рамках освоения ряда учебных дисциплин для студентов экспериментальной группы были созданы условия, способ-

ствующие повышению креативности. У студентов контрольной группы реализация учебного процесса осуществлялась без изменений. Учебными дисциплинами для проведения педагогического эксперимента явились: легкая атлетика и методика преподавания; методика обучения и воспитания физической культуре; лыжный спорт; гимнастика и методика преподавания; проектирование и реализация образовательного процесса.

Для того, чтобы креативность формировалась на личностном уровне (как свойство индивидуума), а не только на поведенческом (как ситуативная необходимость проявления креативности), крайне важно создание специально организованной среды. Основным видом деятельности студентов педагогического вуза является учебная деятельность, которая понимается как вид познавательной деятельности, целью которой является овладение знаниями, умениями, навыками, формирование компетенций и, как следствие, изменения обучающегося. Согласно теории Л.С. Выготского, учебная деятельность включает пять основных структурных компонентов: мотивацию; учебные задачи, представленные в форме учебных заданий; учебные действия, с помощью которых решаются учебные задачи; действия контроля, переходящие в самоконтроль; действия оценки, переходящие в самооценку.

По мнению Т. Амбайла, для создания наиболее благоприятной творческой обстановки необходимо стимулировать внутреннюю мотивацию. В связи с этим автор выделяет факторы, которые препятствуют формированию внутренней мотивации: контроль; постоянная оценка действий, в том числе вербальная; вознаграждение; соревновательный характер; ограниченный выбор средств осуществления деятельности; внешние факторы, влияющие на выбор работы. При организации экспериментальной работы мы учитывали эти факторы и старались их исключить. В своем исследовании мы также опирались на научные изыскания В.Г. Рындака, который определил «препятствия» на пути творческого и критического мышления: конформизм (нежелание проявлять свою инициативу и активность); цензура (критичность извне и самокритичность); страх (боязнь и избегание неудачи); ригидность (неготовность менять привычные стереотипы поведения); спешка (стремление быстро найти необходимое решение проблемной ситуации). Мы также старались нивелировать эти условия [3, 4].

На этапе формирования мотивации к деятельности важно акцентировать внимание не только на решение задачи, но и на непосредственно творческую деятельность, нестандартный подход к достижению цели.

В рамках нашего исследования фокус внимания был направлен на деятельностный компонент. В течение одного учебного семестра занятия проводились в традиционных для высшей школы формах обучения: лекции, семинарские, практические, лабораторные занятия, а также научно-исследовательская работа. В учебный процесс нами были включены активные методы обучения, предложенные А.М. Смолкиным. Нами было организовано проведение лекций с запланированными ошибками, где студентам предлагалось найти ошибку и предложить свои варианты решения проблемы, лекции-конференции, эвристические беседы, учебные дискуссии, деловые и ролевые игры, создание проблемных производственных ситуаций, решение педагогических задач, синектический штурм, анализ конкретных ситуаций и пр. Отличительной особенностью представленных методов явилось то, что деятельность студентов носила продуктивный, частично-поисковый и творческий характер [3].

Особое место в педагогическом эксперименте было уделено созданию и реализации квазипрофессиональной деятельности, которая представляет собой одну из форм контекстного обучения, являясь своего рода переходным структурным компонентом между учебной и учебно-профессиональной деятельностью (Н.А. Бакшаева, Г.Х. Вахитова, А.А. Вербицкий, М.В. Кларин, С.И. Поздева, Ж.С. Фрицко и др.). Знакомство студентов с естественными условиями профессиональной педагогической деятельности происходит в период педагогической практики, которая начинается с 3-го курса, где осуществляется закрепление и углубление теоретических знаний обучающихся, формирование и совершенствование ими практических навыков и компетенций в сфере будущей профессиональной деятельности. В этой связи осуществление квазипрофессиональной деятельности будет являться пропедевтикой реальных условий будущей профессии, предполагая моделирование и создание реальных педагогических ситуаций.

Так, например, на практических занятиях по дисциплине «Проектирование и реализация образовательного процесса» студентам предлагалось в виде проекта выполнить задание, направленное на решение конкретных проблем, возникающих в реальных условиях образовательного процесса. Другим примером квазипрофессиональной деятельности может выступить задание преподавателя, согласно которому в рамках изучения дисциплины «Легкая атлетика и методика преподавания» необходимо разработать урок и провести его с обучаю-

щимися, но в условиях дистанционного обучения. Выполнение задания включает видеозапись разработанного студентом урока с показом освоенной методики, например «Обучение метанию мяча», «Прыжок в длину с места», «Техника низкого старта», «Обучение технике спортивной ходьбы» и др. Студенту предоставляется возможность проявить креативность не только в методическом аспекте, но и в плане проявления информационно-коммуникационных компетенций: записать видео, смонтировать его, подобрать и наложить соответствующее звуковое сопровождение, с учетом возраста обучающихся, добавить эффекты визуализации.

Обозначим сферы реализации квазипрофессиональной деятельности, в которых могли проявить себя студенты института физической культуры и спорта экспериментальной группы:

- методическая – анализ педагогических ситуаций, обоснование необходимости применения наиболее рациональных методов, средств и приемов обучения и воспитания школьников различных возрастных категорий;

- сфера педагогического взаимодействия – взаимодействие с участниками образовательного процесса: обучающимися, их родителями, коллегами, представителями администрации образовательной организации с целью выстраивания эффективной коммуникации, направленной на решение образовательных задач; создание условий для критической самооценки своей деятельности (насколько эффективно будущий педагог умеет выстраивать процессы коммуникации, находить индивидуальный подход, учитывать личностные и индивидуально-типологические особенности школьников и др.), выступать в роли не только педагога-предметника,

но и воспитателя, а при необходимости оказать социально-психологическую поддержку;

- научно-исследовательская сфера деятельности – решение творческих, исследовательских задач и проблем, предполагает знание и соблюдение основных этапов научного исследования; способность решать образовательные задачи с помощью научных методов.

Повышение уровня креативности студентов находит свое отражение также и во внеучебной деятельности: активное участие в конкурсной и грантовой деятельности, организация и участие в культурно-массовых и спортивных мероприятиях, проводимых на различных уровнях.

Особо следует отметить процесс оценивания «творческого продукта» деятельности студентов. Прежде всего преподавателю необходима гибкость, поскольку при оценивании следует учитывать не только сам результат, но и способ, с помощью которого студент выполнил задание. Вместе с тем особое место отведено рефлексии своей деятельности, где студенту необходимо выполнить анализ проделанной работы. Применялись различные формы рефлексии: индивидуальная, рефлексия в парах, а также групповая. Студентам важно было осознать и зафиксировать разницу «до и после»: выполнить деятельность, воплотить идеи по поводу ожидаемого результата, оценить полученный результат, зафиксировать качественные личностные изменения.

После реализации формирующего эксперимента нами было проведено повторное тестирование студентов по методике Е.Е. Туник. Сводные результаты контрольной и экспериментальной групп представлены в таблице.

Результаты исследования креативности студентов института физической культуры и спорта (в %)

Шкала	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Исходный уровень	Итоговый уровень	Исходный уровень	Итоговый уровень
Воображение	16,1	17,4	16,4	19,7
Любознательность	15,9	17,8	16,0	20,1
Склонность к риску	15,6	16,7	15,4	18,6
Сложность	16,8	17,3	16,7	17,9
Сумма	64,4	69,2	64,5	76,3

Вышеизложенное дает основание для вывода о том, что результаты в экспериментальной группе значительно превосходят результаты в контрольной, как в сумме, так и по отдельным шкалам. К примеру, показатели по шкале «Воображение» выросли в контрольной группе на 1,3 %, а в экспериментальной – на 3,3 %. При этом показатели по шкале «Любознательность» обуча-

ющихся увеличились в контрольной группе на 1,9 % и на 4,1 % в экспериментальной соответственно. Похожая динамика прослеживается и по шкале «Склонность к риску», где показатели увеличились на 1,1 % и 3,2 % соответственно. По шкале «Сложность» показатели немного ниже, в контрольной группе увеличились на 0,5 %, а в экспериментальной – на 0,8 %.

Весомый вклад в достижение данного результата получен благодаря реализации квазипрофессиональной деятельности студентов, где обучающимся представлялась возможность самостоятельно подготовиться и провести сначала часть, затем и все учебное занятие. В процессе подготовки студенты сталкивались с различными трудностями организации урока, выбора методов и форм проведения, различных упражнений и эстафет, что стимулировало их на получение новых знаний, на поиск нестандартных решений, в итоге способствовало их внутреннему развитию. Также большое влияние на повышение уровня креативности студентов оказала ролевая игра «Общая культура студента и ее внутренние резервы», в результате которой удалось существенно улучшить навыки эмпатии, другими словами, обучающийся осознал роль искреннего общения с собеседником, научился слушать и слышать его.

Помимо этого, были проработаны и навыки коммуникации (речь, мимика, жесты, эмоции и т. д.), что способствовало развитию чувственно-эмоциональной сферы студента. Не остался без внимания и блок духовно-нравственной направленности, где удалось существенно повысить уровень самосознания и самоуправления студентов. Работа над данными качествами позволила нам понять сильные и слабые стороны студента, осознать роль и глубину его желаний, повысить уровень самооценки, а также акцентировать внимание обучающегося на положительных моментах в жизнедеятельности.

Таким образом, мы пришли к выводу, что применение активных методов обучения, а также создание условий квазипрофессиональной деятельности на учебных занятиях способствуют повышению уровня развития креативности студентов института физической культуры и спорта.

Список источников

1. Мороз В. В. Развитие креативности студентов: монография. Оренбург: ОГУ, 2011. 183 с.
2. Ногалес К. Диагностика личностной креативности по методике Е. Е. Туник. URL: <https://4brain.ru/blog/диагностика-личностной-креативности/> (дата обращения: 01.03.2022).
3. Шадрин А. Н., Иванова М. М. Реалии и резервы развития творческой молодежи в системе отечественного образования // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 3 (70). С. 212–214.
4. Мирошникова Д. В. Педагогическая практика как средство развития креативности будущего учителя: дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2018. 24 с.

*Статья поступила в редакцию 02.03.2022; одобрена после рецензирования 20.04.2022; принята к публикации 17.06.2022.
The article was submitted 02.03.2022; approved after reviewing 20.04.2022; accepted for publication 17.06.2022.*