

УДК 37.013

DOI 10.37386/2413-4481-2022-2-17-20

Ксения Сергеевна Лебедева

Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул, Россия, skk86@mail.ru

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Аннотация. Целью данной статьи является исследование интерпретации сущности образовательной деятельности обучающихся в вузе с точки зрения различного понимания данного понятия разными субъектами образовательного процесса. Автором приводятся результаты анкетирования студентов педагогического вуза, проведенные в 2013–2014 годах и в 2022 году. На основании их сопоставительного анализа делаются выводы об изменениях в интерпретации обучающимися вуза собственной образовательной деятельности, а также необходимости разработки новых технологий обучения и оценки в вузе.

Ключевые слова: образовательная деятельность, обучающиеся вуза, гуманитарный подход, компетентностная модель обучения, организация образовательной деятельности.

Ksenia S. Lebedeva

Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia, skk86@mail.ru

THE INTERPRETATION OF STUDENTS' EDUCATIONAL ACTIVITIES

Abstract. The purpose of this article is to study the interpretation of the essence of educational activities of university students from the point of view of different understanding of this concept by different subjects of the educational process. The author provides the results of the questionnaire of students of a pedagogical university, conducted in 2013–2014 and in 2022. Based on their comparative analysis, conclusions are made about the changes in the way the students interpret their own educational activities, as well as about the need to develop new training and assessment technologies at the university. *Keywords:* educational activity, university students, humanitarian approach, competent model of education, organization of educational activity.

Ключевым аспектом для интерпретации целей и содержания современного образования на всех его этапах является, на наш взгляд, понимание сущности образовательной деятельности и того, что вкладывают все субъекты в это понятие.

Аналитический обзор литературы, посвященной исследованиям данной проблемы, показал многообразие и разноплановость подходов к пониманию образовательной деятельности. Если обратиться к законодательным документам [1, 2], под ней понимается деятельность по реализации образовательных программ, складывающаяся совокупность действий людей, направленная на культурное оформление и социализацию собственных склонностей, способностей и интересов за пределами урочных занятий. Представители критико-эмансипаторского направления в образовании (Т. Адорно, Ф. Маркузе, Ю. Хабермас и др.) рассматривают образовательную деятельность с позиции воспитания субъектов эмансипации, способных к свободному дискурсу, саморефлексии [3]. Сторонники постмодернистского направления педагогики (В. Фишер, К. Вюнше, Г. Гизеке, П. Макларен и др.) утверждают приоритетность овладения личностью «эмансипирующим знанием», т. е. таким знанием, которое «стремится примирить и преодолеть противостояние технического и практического знания» [4].

Основополагающим для всех научных исследований является идея о необходимости изменений в личности обучающегося с помощью активного вмеша-

тельства не столько педагога, сколько самого ученика, а также рассмотрение образовательной деятельности не просто как учебно-познавательной, но вместе с тем деятельности, включающей процесс воспитания, формирования образовательных компетенций и развития качеств личности. Причины подобного сходства в понимании содержания образовательной деятельности заключаются в том, что образование начинают рассматривать с гуманитарных позиций (Г.Н. Прокументова, Ф.А. Фрадкин, С.Ю. Курганов, Е.Г. Осовский, В. Библер и др.). При этом мы рассматриваем гуманитарный подход не как подход, в основе которого лежит гуманитаризация знаний: мы понимаем его с точки зрения включения субъекта образовательной деятельности в процесс своего образования. Отправной точкой для понимания гуманитарного подхода служит изменение фокуса внимания от «образования человека на то, как человек образуется» [5, с. 56]. От вовлеченности, втянутости в процесс построения собственного образования зависит успешность человека как в образовательной деятельности, так и в других жизненных сферах.

Актуальным остается и рассмотрение образовательной деятельности с точки зрения компетентностной модели обучения, при которой обучающийся должен самостоятельно осмыслить, спроектировать свою образовательную деятельность, в результате чего достичь образовательных результатов, выраженных в профессиональных компетентностях и качествах.

Таковы мнения исследователей-профессионалов в области образования, однако необходимым условием для изучения понятия в целом является сравнение перечисленных интерпретаций с реальной картиной, складывающейся в системе образования.

С целью изучения мнения обучающихся о роли, месте и слагаемых образовательной деятельности в 2013–2014 годах нами был проведен опрос при помощи анкет открытой формы со студентами педагогического вуза. Анкета состояла из десяти вопросов, затрагивающих такие аспекты, как качество и результативность образовательной деятельности. В то время были получены следующие результаты:

- Образовательная деятельность представлялась студентами, в первую очередь, как процесс получения знаний (44 %), путь к самосовершенствованию личности (29 %), а также являлась залогом успешного будущего (11 %). В понимании студентов данное понятие включало лишь учебную деятельность, итогом которой становилось в лучшем случае успешное трудоустройство.

- Вторая группа вопросов была связана с определением результатов образовательной деятельности. Также, как и в предыдущих ответах, студентами выделялся аспект «устройство на работу, работа по специальности, карьерный рост» (33 %), который занимал второе место по частотности воспроизведения. По нашему мнению, подобный повтор связан с установкой молодежи на проблематичность поиска работы по специальности. Однако показателен и тот факт, что главным результатом образовательной деятельности, по мнению студентов, являлись «знания» и «высокий уровень квалификации» (37 %), причем последнее понятие расшифровывалось учащимися как высокий уровень знаний. Следовательно, большинство студентов воспринимали образовательный процесс именно с точки зрения получения знаний, но не компетенций и качеств, необходимых для дальнейшей работы. Никто из учащихся не указывал на необходимость формирования качеств, которые помогут им в дальнейшем самостоятельно профессионально и личностно совершенствоваться, к которым мы относим образовательную самостоятельность. Интересна была позиция респондентов относительно роли преподавателя и студента в организации образовательной деятельности: большинство склонны рассматривать учителя как «передатчик знаний», «транслятор», который априори должен занимать лидирующие позиции и доминировать на всех этапах обучения (68 %).

Аналогичные вопросы были предложены в интервью с преподавателями, имеющими большой опыт работы и высокую результативность образовательной деятельности со студентами. В качестве

экспертов они также ответили на вопросы о качестве образовательной деятельности, путях повышения и ее изменении.

Приоритетным направлением в обучении студентов для них являлась именно образовательная деятельность, но ее понимание складывалось у каждого педагога по своей траектории, и все-таки большая часть экспертов рассматривала образовательную деятельность с точки зрения учебно-познавательной деятельности и приобретения необходимых знаний, умений, навыков (ЗУНов), лишь малая часть упоминала необходимость активности субъекта обучения и приобретения компетенций. Данное понимание образовательной деятельности мы встретили и у опрошенных студентов, следовательно, подтверждается заявленная в обобщенном виде взаимосвязь: понимание образовательной деятельности педагога равно пониманию образовательной деятельности студента. Подобная ситуация прослеживалась и с определением результативности образовательной деятельности, выраженной в большей степени в ЗУНах, а не в компетенциях и качествах.

Таким образом, анализ проведенного исследования в 2013–2014 годах позволил сделать следующие выводы: понимание образовательной деятельности учеными-исследователями отличалось от интерпретации реальных участников педагогического процесса – преподавателей и студентов:

- Образовательная деятельность со стороны студентов и со стороны преподавателей понималась, прежде всего, как учебная деятельность. Хотя педагоги осознавали слагаемые образовательной деятельности, приоритетной для них оставалась учебно-познавательная, что приводила к низкому уровню развития образовательных компетенций и качеств (инициативность, самостоятельность, критичность мышления).

- Студенты воспринимали себя как объект воздействия преподавателя, перепоручая ему функцию «транслятора знаний», играли пассивную роль в образовательной деятельности.

- Обучающиеся осознавали важную роль их собственных положительных компетенций, таких как способность самостоятельно находить решение в проблемных ситуациях, способность проявлять инициативу и творческий подход в повышении качества образования. Однако наблюдалось противоречие между желанием студентов быть инициативными, критичными и самостоятельными субъектами образовательной деятельности и неспособностью проявлять вышеперечисленные качества на практике.

Для выявления возможных тенденций и изменений в понимании образовательной деятельности обучающимися в 2022 году нами было проведено

повторное анкетирование на базе ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет» (г. Барнаул). Респондентами выступили, как

и в предыдущем исследовании, студенты педагогического профиля обучения. Сравнительные данные представлены в таблице.

Процентное соотношение полученных ответов обучающихся по годам исследования

Содержание вопросов анкеты	Год анкетирования	
	2013–2014	2022
<i>Образовательная деятельность – это...</i>		
получение знаний	44	15
формирование личности, путь к совершенствованию	29	65
хорошее будущее	11	6
деятельность, осуществляемая образовательным учреждением	5	8
получение образования	5	4
получение диплома	3	0
посещение занятий, изучение материала	2	2
<i>В чем Вы видите результат образовательной деятельности для студентов?</i>		
знания, высокий уровень квалификации	37	32
устройство на работу, работа по специальности, карьерный рост	33	19
получение диплома	18	2
умение применять полученные знания	12	47
<i>Из чего складывается организация образовательной деятельности в вузе?</i>		
взаимоотношения преподавателей и студентов	38	41
посещение семинаров, лекций	35	48
организация работы секций, кружков	15	4
общественная жизнь	12	7
<i>Какую позицию должен занимать преподаватель (студент) в образовательной деятельности?</i>		
доминирующая позиция у преподавателя	69	2
главенствующая позиция у студента	16	0
отношения, основанные на уважении и взаимопонимании	16	98
<i>Что, на Ваш взгляд, повышает качество образования будущего выпускника вуза?</i>		
инновационные технологии обучения и оценки	39	30
высокий уровень знаний выпускников и их личностные положительные качества	30	22
квалифицированность преподавателей	24	44
оснащенность аудиторий новым оборудованием	7	4
<i>Что снижает качество уровня образования?</i>		
халатное отношение студентов к обучению	57	55
неквалифицированность преподавателей	30	22
недостаточная оснащенность учебного процесса оборудованием	11	5
затруднились ответить	2	17
<i>Что нужно изменить в организации образовательной деятельности в вузе?</i>		
изменение технологий обучения и оценки	46	42
поднять уровень подготовки преподавательского состава	20	2
затруднились ответить	33	55

Сравнительный анализ полученных результатов исследования позволил сделать выводы об изменениях, произошедших в интерпретировании образовательной деятельности обучающимися. Наиболее значительные изменения можно было наблюдать в понимании самого понятия: большинство студентов (65 %) стали выделять

в качестве основной цели формирование личности, в то время как ранее приоритет отдавался получению знаний. Следует также отметить тот факт, что практически все обучающиеся (98 %) стали определять как наиболее предпочтительную позицию, когда и преподаватель, и студент находятся «на равных». В более раннем нашем

исследовании доминирующая позиция оставалась у преподавателя.

Таким образом, можно предположить, что обучающиеся стали более осмысленно подходить к собственной образовательной деятельности, видя ее смысл не только в репродукции полученных знаний, но и рассматривая ее как источник для самосовершенствования. Такая тенденция, на наш взгляд, может быть связана с общим направлением развития образования, которая отразилась и в образовательных стандартах нового поколения, и в изменившихся целях и формах организации работы преподавателей с обучающимися. Для подтверждения последнего высказывания мы проинтервьюировали преподавателей на предмет используемых форм работы и целей, поставленных ими перед студентами. Обнаружилось, что в своей деятельности они стали больше делать акцент на формирование умений применять полученные знания на практике, стало больше заданий, связанных с самостоятельным решением проблем, где не только приобретенные знания играли роль, но и собственные компетенции обучающегося.

На практике большее количество студентов, по сравнению с предыдущим исследованием, по мнению педагогов, стало вовлекаться в проектную деятельность, что связывалось с появлением ряда конкурсов практико-ориентированного содержания («Я – профессионал», «Флагманы образования», «Учитель будущего») и мотивированием в их участии. Обучающиеся могли увидеть, что только от них зависит их дальнейшее продвижение как профессионалов. Такая тенденция выразилась в том, что в качестве результата образовательной деятельности стало рассматриваться именно «умение применять полученные знания» (47 %). Наряду с этим позиция «знания, высокий уровень квалификации» остается важным для будущих специалистов (32 %).

Что касается остальных вопросов анкеты, в этом случае радикальных сдвигов обнаружено не было. Студенты продолжают признавать, что для повышения качества их образовательной деятельности необходимы инновационные технологии обучения и оценки, их изменение, по мнению обучающихся, повлияет положительно на этот вопрос. Однако сами они не могут сформулировать, что конкретно, кроме изменений образовательных технологий, должно произойти, чтобы изменить организацию образовательной деятельности в вузе. Так, в последнем исследовании увеличилось количество обучающихся, которые затруднились ответить на данный вопрос.

Вместе с тем остается открытым противоречие между пониманием студентов, что на снижение качества их образования влияет их собственное отношение к обучению и неочередность их собственного потенциала, личностных положительных качеств и их влияние на образовательный процесс. Ведь, на взгляд обучающихся вуза, первостепенным для повышения качества образовательной деятельности является квалификация преподавателей, при этом такая точка зрения в исследовании 2022 года становится наиболее популярной среди студентов (увеличение с 24 % в 2014 году до 44 % – в 2022 году).

Таким образом, проблема интерпретации образовательной деятельности обучающихся остается актуальной и на сегодняшний день, что отражается как в законодательных документах, стандартах нового поколения, так и современных исследованиях в области образования. Однако, несмотря на выявленную положительную тенденцию по сближению понимания образовательной деятельности всех ее субъектов (и педагогов-исследователей, и педагогов-практиков, и обучающихся), возникает необходимость в пересмотре технологий обучения и оценки, которые смогут показать обучающимся важность их собственных личностных компетенций для успешной образовательной деятельности.

Список источников

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 (с изменениями от 30.12.2021). URL: https://legalacts.ru/doc/273_FZ-ob-obrazovanii/ (дата обращения: 06.03.2022).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» (квалификация (степень) «бакалавр»): приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 121, с изм. № 1456 от 26.11.2020. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-01-pedagogicheskoe-obrazovanie-121/> (дата обращения: 06.03.2022).
3. Запесоцкий А. С. Методологические и технологические основы образовательной деятельности. СПб., 2007. 452 с.
4. Теоретические вопросы образования: хрестоматия / сост. под ред.: М. А. Гусаковского, А. А. Полонникова, А. М. Корбута. Минск: БГУ, 2013. URL: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/104694> (дата обращения: 18.12.2021).
5. Переход к Открытому образовательному пространству. Ч. 1. Феноменология образовательных инноваций: коллективная монография / под ред. Г. Н. Прокументовой. Томск : Изд-во Томского ун-та, 2005. 484 с.

Статья поступила в редакцию 9.03.2022; одобрена после рецензирования 30.03.2022; принята к публикации 04.04.2022.

The article was submitted 09.03.2022; approved after reviewing 30.03.2022; accepted for publication 04.04.2022.