

Виктор Леонидович Крайник

*Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул, Россия, kraynikvictor@mail.ru*

Владислав Николаевич Чудов

*Барнаулский юридический институт МВД России, г. Барнаул, Россия, VladislavBarn@mail.ru*

## МЕТОД ПРОЕКТОВ В РАМКАХ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ: ГЕНЕЗИС И ПЕРСПЕКТИВЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

*Аннотация.* Практико-ориентированное обучение и, в частности, метод проектов становятся все более популярными в теории и практике педагогики. Возникший в начале Новейшего времени как стремление к большему творчеству и самовыражению личности, метод проектов сохраняет актуальность и на современном этапе, особенно с учетом масштабного духовно-педагогического кризиса, обусловленного распространением массовой культуры. Необходимость раскрытия потенциала метода проектов диктует его активное внедрение в педагогический процесс образовательных учреждений и глубокую методологическую разработку с учетом имеющегося опыта.

*Ключевые слова:* метод проектов, практико-ориентированное обучение, духовно-педагогический кризис, массовая культура, молодое поколение, творчество, академическая манера преподавания, методическая, методологическая проработка.

Viktor L. Krainik

*Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia, kraynikvictor@mail.ru*

Vladislav N. Chudov

*Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Barnaul, Russia, VladislavBarn@mail.ru*

## PROJECT METHOD WITHIN THE FRAMEWORK OF PRACTICE-ORIENTED LEARNING: GENESIS AND PROSPECTS AT THE PRESENT STAGE

*Abstract.* Practice-oriented learning and, in particular, the project method is becoming increasingly popular in the theory and practice of pedagogy. Originated at the beginning of Contemporary times as a desire for greater creativity and self-expression of the individual, it remains relevant at the present stage, especially given the large-scale spiritual and pedagogical crisis caused by the spread of mass culture. The need to reveal the potential of the project method dictates its active introduction into the pedagogical process of educational institutions and profound methodological development, taking into account the existing experience.

*Keywords:* project method, practice-oriented training, spiritual and pedagogical crisis, mass culture, younger generation, creation, academic style of teaching, methodical, methodological study.

Актуальность научных идей, изложенных в статье, обусловлена необходимостью педагогических инноваций, адекватных требованиям времени перехода к постиндустриальному обществу, сопровождающегося масштабным духовно-педагогическим кризисом. Проблема, лежащая в основе актуальности исследования, связана с противоречием между снижающейся привлекательностью традиционных методов обучения для современных студентов и определенной профессиональной инерцией педагогов, реализующих привычные им формы, средства и методы. Новизна работы заключается в теоретическом обосновании соотношения традиционных, проверенных временем, методов преподавания и практико-ориентированного обучения – через метод проектов. Новизна также связана с формированием определенного практического подхода к такому соотношению в учебном процессе. Таким образом, цель данного исследования – обоснование

и раскрытие возможностей эффективного использования метода проектов в качестве достаточно широкого дополнения исторически сложившейся манеры преподавания на современном этапе развития системы образования в России.

Практико-ориентированное обучение предполагает освоение обучающимися образовательных программ и формирование компетенций в процессе выполнения реальных практических заданий. Реализация практико-ориентированного обучения обеспечивается взаимодействием трех субъектов обучения: преподавателя, студента и профильного предприятия. В отличие от академически-ориентированной модели, направленной главным образом на углубленное понимание предмета или предметной области, на их научную разработку, на подготовку исследователей в той или иной сфере, программы с практической направленностью сориентированы в основном на овладение прак-

тическими навыками и умениями, необходимыми непосредственно для трудовой деятельности в той или иной сфере. В качестве методологической основы, с опорой на которую внедряется практико-ориентированное обучение, чаще всего выделяют междисциплинарный (П.Я. Гальперин, Е.Н. Кабанова-Меллер, Ю.А. Самарин, Н.Ф. Талызина и др.), контекстный (А.А. Вербицкий, Н.А. Бакшаева, Т.Д. Дубовицкая, О.Г. Ларионова и др.) и модульный (П.К. Анохин, Л. Бергаланфи, К. Курх, Г. Оуенс, М.А. Чошанов и др.) подходы.

Действенным инструментом, посредством которого обеспечивается реализация практико-ориентированного обучения, является метод проектов. В его основе лежит обучение путем постановки проблемы и ее поэтапного решения, которое в итоге приводит к конкретному практическому результату. Главной особенностью проектного метода обучения является самостоятельное приобретение знаний учащимися напрямую через практику. Педагог в такой ситуации выполняет роль координатора и ментора. Результатом проектной деятельности студентов могут быть аналитические отчеты, доклады, информационные продукты, студенческие стартапы и пр. Исторически метод проектов восходит к трудам Д. Дьюи, чьим идеям дали практическое обоснование У. Килпатрик, С.Т. Шацкий, Н.К. Крупская и др. Среди современных ученых, на чьи разработки опираются авторы статьи, следует выделить труды Е.С. Полат и ее последователей.

Масштабный духовный кризис, наблюдаемый в современном мире, в качестве своих причин имеет, безусловно, глобальное распространение массовой культуры. Массовая культура, в широком понимании ее значения, возникла в период формирования индустриального общества, атрибутивной характеристикой которого является возникновение рынка – всего и вся, в том числе культуры [1]. С научных позиций рынок как социальный институт не должен серьезно оспариваться. Тем не менее недостатки рынка включают в себя, и это очень важно, возможную духовную деградацию людей, стремящихся к бесконечным материальным благам [2]. Последнее можно понять, в частности, исходя из существования бедности значительного количества людей на протяжении многих эпох развития человечества. Относительно небольшой по историческим меркам период технизации, а как следствие, формирования массового производства, так или иначе обеспечивающего насущные потребности людей, дал ощутимую веру в науку, прогресс, рынок и все материальное. Но это не означает того, что оно должно превалировать над духовной составляющей жизни человека.

Бесконечное стремление к духовному – в природе человека, поскольку именно оно определяет специфику человеческого, является условием выживания и развития Homo sapiens. При этом большая сложность жизни человека определяет множество его ошибок на различных исторических этапах. Какие-то из них можно назвать закономерными, какие-то – случайными, которых можно было избежать. Разделение условно, но оно становится все более актуальным с разворачиванием возможностей человека, с развитием технологий. Период перехода от индустриального к постиндустриальному обществу показывает «всесилие» рынка как механизма создания «культурного продукта» – причины дегуманизации культуры – глобальной проблемы человечества [3]. Осмысление данного механизма с целью нивелирования негативного эффекта становится важным условием «вмешательства» в рынок со стороны всех неравнодушных к культуре и прогрессу людей.

Наука и техника в момент своего возникновения поспособствовали мощной активизации рыночных отношений как обмена продуктами деятельности в различных областях. «Культурная специализация» в руках не очень культурных, слишком коммерциализованных субъектов в условиях глобального общества потребления ведет к резкой деградации культуры. Это проявляется в откровенно примитивных, нелепых образах, сюжетах, в повышенной агрессии, в бесконечном мелькании второсортных, похожих друг на друга фильмов, песен, нарядов и т. п. Также имеет место слепое стремление следовать довлеющей моде, которая есть только способ нахождения общественно одобряемого занятия. Подобной деградации массовой культуры всемерно способствуют интернет-технологии, всевозможные гаджеты. Возникнув как закономерный результат культурного развития, они стали средством распространения ненужной массовизации, усугубив тем самым и без того острую проблему морально-нравственного падения современного общества.

На нашем весьма переломном этапе многие люди, вероятно, способны осознать губительность массового культурного, духовного тупика. При этом дети, молодые люди, формирующиеся, взрослеющие в указанный период, оказались в беспрецедентной зоне педагогического риска. Если даже взрослые сейчас зачастую являются не чем иным как инертными субъектами общества потребления, то что говорить о подрастающем поколении? На современном этапе, характеризующемся, можно сказать, «повальным инфантилизмом» всех возрастных категорий [4], что отчасти является причиной сложности современной возрастной периодиза-

ции [5], подрастающему поколению приходится труднее всего. Не найдя «нормального» общества, будучи подверженными негативному воздействию определенных проявлений массовой культуры, современное молодое поколение оказывается беззащитным перед социумом, который должен был положительно социализировать юных людей.

Конечно, каждая эпоха имеет свои достоинства и недостатки. Эпоха, о которой идет речь, в качестве положительного результата имеет информатизацию с ее различными выразительными формами. Кроме того, данную эпоху можно назвать относительно стабильной в различных аспектах. Можно привести в качестве примера наивысший в истории России показатель продолжительности жизни, характерный для нашего исторического этапа [6]. Следует сказать и о свободе мышления, которая в определенных условиях дает искомую независимость от мнения старшего поколения, неидеального в своем понимании современной действительности. Также в положительном смысле можно рассматривать широкую мобильность человека как потенциальную возможность его культурного, духовного изменения.

В обозначенных условиях становятся актуальными методы обучения, основанные на предоставлении учащимся возможности самостоятельного приобретения знаний в процессе решения практических задач и разработки проблем, требующего интеграции знаний из различных предметных областей. Такие возможности создает практико-ориентированное обучение, предполагающее достижение дидактической цели через детальную разработку проблемы, которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом. Практико-ориентированное обучение, в частности через метод проектов, в наши дни может дать весьма заметный эффект – при условии серьезного подхода к педагогическим вопросам [7, 8]. Следует сказать, что молодежь, не особо интересуясь теорией, к практике, конечно, имеет более существенное тяготение. В этом выражается и просто любознательность, недоступная порой на теоретическом уровне, и тенденции свободы, ориентированной на конкретную деятельность [9]. Предубеждение молодых людей против теории можно и нужно использовать в практико-ориентированном обучении, которое не может обойтись без теории, без ориентации на нее, без правильной корреляции с ней. При этом от педагога, разумеется, требуется гораздо более творческий подход [10]. Думается, что он осуществим, несмотря на пока наблюдающееся нежелание многих современных педагогов серьезно разбираться в духовно-педагогическом кризисе. Следует учитывать,

что практически на любой ступени образования, в любом учебном заведении налицо необходимость педагогической коррекции обучающихся субъектов. Эту задачу, безусловно, следует так или иначе включать в обучение, ориентированное на практику, в частности в метод проектов.

Если говорить о максимально общей схеме, не воспринимая ее как конечную, то, вероятно, следует подчеркнуть необходимость минимального изучения теории «обычным путем» в рамках традиционной модели. К чисто академическому обучению современные учащиеся привыкли, что дает возможность использования имеющейся инерции. Конечно, необходимую теоретическую базу можно и нужно включать в собственно проекты и как первичную информацию, и как материал повторения. Еще раз скажем о том, что это потребует от педагога реализации действительно творческого подхода, соответствующего требованиям времени [11]. При этом метод проектов отнюдь не отменяет чисто академический способ преподавания, который так или иначе остается удобной базой любого обучения, потому что позволяет быстро, просто, концентрированно изложить учебный материал. При нормальном развитии личность, взрослея, должна все в большей степени принимать такой метод, потому что уровень произвольного внимания, памяти, знаний и мотивации все более настраивают человека на подобное восприятие информации. Современные обучающиеся, особенно студенты, взрослые, должны понимать, что современная академическая манера изложения информации есть своеобразная вершина обучения, к которой нужно стремиться. Будучи предубежденными против нее из-за недостатков своего развития и воспитания, современные люди многое теряют, отдаляя себя от потенциально высоких результатов обучения.

Метод проектов является весьма привлекательным как в плане своей ретроспективы, так и для современных исследователей и практиков, он всегда привлекал таковых на протяжении всей истории своего существования [2]. Он позволяет индивидуально или в группах, что предпочтительнее по организационным причинам, изучать определенные темы, разделы, осуществлять своеобразное повторение в рамках особой системы педагогической работы. Сложившаяся система образования в России, отличительной чертой которой традиционно является фундаментальность, предполагает изначальное ориентирование обучающихся на определенную систему теоретических основ, постулатов, тезисов, создающих объективные предпосылки для использования метода проектов. При этом важно

изначально ориентировать тех, кто учится, на «дорабатывание» теории в процессе реализации проекта и, соответственно, ставить достаточно конкретные предметные задачи. По завершении проекта также следует осуществлять подведение итогов теоретического характера, что, во-первых, значительно повышает получаемый педагогический эффект за счет рефлексивной составляющей, а во-вторых, способствует повышению интереса обучающихся к теоретическим аспектам. Во многом именно в этом состоит как общепедагогический, так и частнометодический смысл применения проектного метода.

Следует сказать, что значение теоретического взгляда на мир в эпоху науки, в переходный к постиндустриальному обществу период сложно переоценить. Очевидно, что метод проектов очень эффективно формирует самостоятельность, индивидуальность и творчество, к которому весьма тяготеют современные молодые люди [12]. При этом важно осуществлять взвешенный подход к педагогическому процессу, настраивать обучающихся на истинное творчество, свободное от переоценки собственных заслуг, беспорядка, неуважения к другим людям, в частности взрослым, педагогам [13].

Метод проектов, закономерно возникший в период активного становления западной демократии в начале XX в., получил большую популярность и в государстве абсолютно нового формата – в государстве трудящихся. С течением времени появляются и различные классификации проектов для обучающихся [14], имеющих научный, организаторский, информационный, творческий и др. характер. Соответственно, разрабатываются научно обоснованные рекомендации по технологии применения метода, о котором идет речь, в различных условиях [7]. Технологичность – знак нашего времени, которого не должна избегать гуманитарная сфера. Метод проектов изначально технологичен в своей сущности, поэтому следует обращать самое пристальное внимание на методологическую разработку решаемых с его помощью образовательных задач. Разумеется, технологичность в данном случае должна носить

своеобразно «мягкий» характер, что естественно для гуманитарной сферы, ибо сущность проекта включает в себя и творческое, живое начало.

Таким образом, метод проектов как особое, весьма актуальное проявление практико-ориентированного обучения, имея уже определенную историю, вполне может быть глубоко осмыслен как широкий альтернативный метод обучения и воспитания на современном этапе. Помимо развития творчества и самостоятельности обучающихся, связанных с потребностями времени, такой метод позволяет особым, более интересным альтернативным способом осваивать часть академической программы учебных заведений разного уровня и профиля, что очень важно в период масштабного духовно-педагогического кризиса. При этом он позволяет в определенной степени педагогически корректировать субъектов обучения и воспитания. Все это, несомненно, требует высокого уровня креативности со стороны преподавателей. Кроме того, в процессе применения метода проектов нельзя забывать о существенных наработках, сложившихся в определенных исторических условиях, связанных с традиционным, академическим способом преподавания, уже потому, что данный способ является наиболее удобным и экономичным в аспекте максимально системной, содержательной подачи материала. Практическая значимость проведенного исследования заключается в теоретическом обосновании подхода, взвешенно объединяющего традиционную, исторически сложившуюся манеру преподавания с инновационными технологиями практико-ориентированного обучения, актуальными в наши дни. При этом определенная методологическая широта представленного материала позволяет обозначить практически применимую, обобщенную схему проекта. Дальнейшие перспективы разработки поднятой проблемы предполагают создание инновационных учебно-методических продуктов, ориентированных на реализацию в вузах образовательных программ практической направленности на основе метода проектов.

### Список источников

1. Иваненкова И. С. Массовая культура: сущность и основные черты // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2007. № 3 (29). С. 167–179.
2. Знаменская А. Деградация личности в мире капитализма // Правда. 2020. 28–31 авг. (№ 77). С. 7.
3. Байдаров Е. У. Дегуманизация культуры в контексте культурологической (экзистенциально-культурной) глобалистики // Credo New. 2008. № 4. С. 5.
4. Бокатанов В. А. Практико-ориентированный подход в обучении: доклад. URL: <https://infourok.ru/doklad-praktikoorientirovanniy-podhod-v-obuchanii-3665852.html> (дата обращения: 16.03.2022).
5. Радченко А. Ф. Молодежь и ее возрастные границы // Социология власти. 2012. № 3. С. 19–29.
6. Тадтаев Г. Средняя продолжительность жизни россиян достигла рекордного показателя. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/59548ac09a7947aea6551ef1> (дата обращения: 25.03.2022).

7. Практико-ориентированное обучение в системе высшего образования: монография / К. А. Климов, Л. Л. Мешкова, В. В. Смирнов [и др.]. Тамбов: Изд-во Першина Р. В., 2016. 144 с.
8. Митрофанова Г. Г. Трудности использования проектной деятельности в обучении // Молодой ученый. 2011. № 5 (28), т. 2. С. 148–151.
9. Крайник В. Л. Индивидуализация и стандартизация высшего педагогического образования // Психодидактика высшего и среднего образования. Барнаул: АлтГПА, 2012. С. 217–219.
10. Шадриков В. Д. Личностные качества педагога как составляющие профессиональной компетентности // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия «Психология». 2006. № 1. С. 15–21.
11. Амелюшкина С. М. Понятие «творчество»: вчера и сегодня // Вестник Костромского государственного университета. 2008. № 3. С. 39–41.
12. Иванова С. В., Пастухова Л. С. Возможности использования проектного метода в образовании и работе с молодежью на современном этапе // Образование и наука. 2018. № 6. С. 29–49.
13. Крайник В. Л., Диянова Р. Т. Педагогико-психологический анализ проблемы исследования креативности личности // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 3 (76). С. 333–335.
14. Тулупова Э. Н. Метод проектов как современная педагогическая технология. URL: <https://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/library/2014/02/20/statyametod-proektov-kak-sovremennaya> (дата обращения: 05.04.2022).

*Статья поступила в редакцию 28.04.2022; одобрена после рецензирования 24.06.2022; принята к публикации 07.07.2022.*

*The article was submitted 28.04.2022; approved after reviewing 24.06.2022; accepted for publication 07.07.2022.*