

Библиографический список

1. Об утверждении краевой целевой программы «Культура Алтайского края» на 2011 – 2015 годы : постановление Администрации Алтайского края [принято 19 ноября 2010 № 517] // Алтайская правда. – 2010. – 4 декабря.
2. Анциферова, А.И. Возможности использования культурно-исторических ресурсов для рекреационной деятельности в Барнауле / А.И. Анциферова // Молодежь – Барнаулу : мат-лы X город. науч.-практич. конф. – Барнаул, 2009. – Т. 2. – С. 294 – 295.
3. Кусков, А.С. Рекреационная география / А.С. Кусков. – М. : Флинта, 2005. – 493 с.

Д. В. Кепин

ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ СПЕЛЕОАРХЕОЛОГИИ СРЕДСТВАМИ МУЗЕЙНОЙ ЭКСПОЗИЦИИ

Рассмотрены методические подходы сохранения и экспонирования памятников каменного века в исследованных естественных полостях (пещерах, гротах, скальных навесах) в Украине. Показаны особенности создания заповедников с учетом специфики спелеоархеологических памятников. Рассмотрены методологические подходы создания «археодрома», раскрывающего достижения спелеоархеологии в изучении палеолитических памятников на территории Украины.

Ключевые слова: спелеоархеология, создание заповедников, археодром, достижения в изучении палеолитических памятников Украины.

Разработка научных концепций по сохранению геологического и археологического наследия является одним из приоритетных направлений музеологии и памятниковедения. Исследователи рассматривают спелеоархеологию как составную часть археологии [1]. Географ Н.А. Гвоздецкий предложил термин «спелеоархеологический памятник» для пещер, гротов и скальных навесов, где обнаружены стоянки первобытного человека [2]. В методологическом плане большое значение имеют работы археологов и специалистов естественнонаучного профиля по сохранению с дальнейшим экспонированием таких объектов *in situ* [3 – 9]. Отметим, что не все памятники большого научного значения могут быть музеефицированными, а также массовый туризм негативно влияет на их сохранность. Необходимо учитывать и то, что во многих случаях специально неподготовленные экскурсанты не могут посещать такие объекты; микроклимат пещер может неблагоприятно сказаться на здоровье людей.

В отечественной музеологии и памятниковедении с 1990-х годов разрабатываются научные проекты по организации «геопарков» и «археопарков». Однако в законодательстве Украины отсутствуют положения об организации таких музейных комплексов. Также отсутствует и нормативное определение «геологический памятник природы». В «Методических рекомендациях относительно музеефикации памятников археологического наследия», утвержденных Приказом Министра культуры и туризма Украины от 02.11.2009 г. употреблен термин «археологический парк» как тождественный термину «археологический музей-заповедник» [10]. В зарубежной музеологии используются термины «археологический скансен», «археодром», «экспериментальное поселение» [11 – 13].

Под «археопарком» мы понимаем историко-культурный музей-заповедник (музей под открытым небом), создающийся (или созданный) на основе недвижимых памятников археологии разного вида и типа *in situ*, а также в районах концентрации таких памятников, которые не могут быть музеефицированными, однако, естественный ландшафт которых позволяет объявлять их природно-археологическими или геолого-археологическими охраняемыми заповедными территориями. Подтипом «археопарка» есть «археодром» («экспериментальное поселение»), так называемый «воображаемый музей», организация которого по данным археологический исследований не требует заповедного статуса, так как он может располагаться на специально отведенной территории за пределами археологического памятника, в природном парке, сквере и т. д.

В Законе «Про природно-заповідний фонд України» (1992 г.), в ст. 3 среди 11 категорий заповедания, выделены заказники. Заказники в свою очередь делятся также на 11 видов, включая общегеологические и карстово-спелеологические. Памятники природы делятся на 5 категорий, в том числе комплексные и геологические. В этом Законе регулируются правовые аспекты создания природных заповедников, биосферных заповедников, национальных природных парков, региональных ландшафтных парков, заказников, объявления памятниками природы. В свою очередь в структуре биосферного заповедника могут входить и заказники. В Кодексе Украины «Про надра» (1994 г.) в ст. 59 сказано, что «...редкостные геологические отложения; минералогические образования, палеонтологические объекты и другие участки недр, которые представляют особую научную или культурную ценность могут быть объявлены в установленном законодательством порядке объектами природно-заповедного фонда»¹. В этом контексте важное значение имеют международные правовые документы UNESCO такие как: «Конвенция о сохранении культурного и природного наследия» (1972 г.), «Рабочие инструкции» (Operational Guidelines) (2002 г.) как дополнение к этой Конвенции, а также «Конвенция по охране дикой фауны и флоры и природной среды существования в Европе» (Бернская конвенция) и специальная к ней Рекомендация № 36 «О сохранении подземной среды обитания» (1992 г.) [14].

Впервые термин «памятник природы» ввел в науку в 1818 году А. фон Гумбольдт, а «геологический памятник природы» Ф.Ю. Левинсон-Лессинг в книге «Введение в геологию» (Петроград, 1923). «Геологический памятник» тождественен англ. «Geosite», употребляемому в зарубежных странах Европы [15, 16]. В то же время геологи В.П. Гриценко, В.В. Манюк, географы Н.П. Герасименко, А.А. Ищенко, палеонтолог Н.Л. Корниец предлагают выделять среди геологических памятников тип геологических с включением памятников каменного века и энеолита-бронзы, а также геокультурологический для объектов раннего железного века, раннего и позднего средневековья. Также В.В. Манюк подготовил кадастр 25 территорий с геологическими памятниками, которые рекомендует сохранять в режиме «гепарков» [17 – 19]. Географ В.В. Стецюк по материалам территории Украины выделяет 14 типов геологических памятников, среди них как отдельная категория рассматриваются карстовые проявления – формы поверхностного и подземного карста, научно-познавательного, историко-культурного и спортивного значения [20].

Мы указывали на то, что палеолитические и раннемезолитические памятники, на которых раскрыты объекты, сооруженные с использованием большого количества ископаемых остатков позвоночных животных, таких как мамонт, северный олень и др. целесообразно называть археолого-палеонтологическими и на их основе создавать «археопарки». Этот взгляд получил поддержку и среди некоторых палеонтологов и геологов (Т.В. Крахмальня, Е.А. Андреева, Д. Андреев) [21].

Среди отечественных исследователей отсутствует четкое определение «геопарка». Наиболее полно дефиниция этого понятия рассмотрены геологами и географами Ю.В. Зиньком, О.М. Шевчук, К.Л. Москалюк, В.П. Брусаком и др. Исследователи также включают в структуру «геопарка» и объекты культурного наследия [22]. Более узкое понимание «геопарка» предложено геологом Е.И. Деревской: «...это природоохранные, рекреационные, культурно-образовательные учреждения общегосударственного значения. Они создаются с целью сохранения, воссоздания и эффективного использования природных комплексов» [23]. Под «геопарком» мы понимаем естественнонаучный музей под открытым небом, имеющий определенный правовой статус, включающий в себя территорию с геологическими памятниками разных типов без участия в их образовании антропогенной деятельности в исторические эпохи. Как исключение в структуру «геопарка» могут быть включены спелеоархеологические памятники каменного века, так как антропогенная нагрузка на такие природные объекты в то время была значительно ниже, чем в последующее историческое время.

¹ См. Законодавство України про екологію (3-є вид., перероб., доп.) / Роїна О.А. – К. : КНТ, 2007. – 472 с.

В Украине накоплен определенный опыт по сохранению пещерных памятников каменного века, однако они еще в недостаточной степени используются в туристической деятельности как объекты музейного показа. Еще с середины XIX века начинаются попытки их оборудования для туристов (пещера Вертеба на Подолии). Памятник находится в с. Бильче-Золоте Борщевского района Тернопольской области. Входит по В.Н. Дублянскому в Подольский карстовый район. С 1971 года является памятником природы общегосударственного значения. Общая площадь охранной территории составляет 6,4 га. С 1996 года создан отдел Боршевского краеведческого музея «Пещера – музей трипольской культуры "Вертеба"». Артефакты трипольской культуры из пещеры известны с 1820 года, исследования начались проводиться с 1822 года с перерывами и продолжаются до сегодняшнего дня. Культурные слои датируются позднепалеолитическим, неолитическим, энеолитическим временем, эпохой бронзы и средневековьем. В середине 1970-х годов в пещере проложен 500-метровый экскурсионный кольцевой маршрут. Сейчас маршрут составляет 1 км. С 1996 года под руководством М. Сохацкого ведутся работы по музеефикации памятника. В пещере расчищен вход, оборудована в 2004 году диорама, знакомящая с бытом трипольцев, установлены пояснительные таблички. В селе установлен памятный знак в честь археолога О. Ольжича (Кандыбы), проводившем в 1928 году исследования памятника [24, с. 267; 25].

На базе уникального памятника – святилища Каменная Могила (Мелитопольский район, Запорожская область) создан Национальный историко-археологический заповедник с аналогичным названием. Создан как государственный в 1986 году. Площадь 15 га. Объявлен памятником природы в 1963 году. Памятник открыт в 1899 году Н.И. Веселовским и с того времени постоянно изучается. Исследовано 60 гротов и пещер, где выявлены петроглифы позднего палеолита (?) – средневековья. В 1930-х годов петроглифы изучал О.Н. Бадер, разработавшим собственную методику их копирования. Археолог Н.Я. Рудинский во время исследований в 1950-х годах использовал собственную методику копирования петроглифов и концепцию создания заповедника. В 1970-е годы работы продолжили археологи В.Н. Даниленко, Н.А. Чмыхов, Е.Н. Титова. С 1980 по 2008 годы памятник исследовал Б.Д. Михайлов. В разные годы обследование петроглифов проводили В.Н. Гладилин и Д.Я. Телегин. Ныне памятник изучают археолог В.С. Джос, химик-реставратор Ю.Н. Стриленко, геолог В.В. Манюк, музеевед А.Ю. Закружецкая. На территории заповедника размещен филиал Мелитопольского краеведческого музея «Первобытное искусство» [26, 27].

Значительный познавательный интерес для туристов представляют пещерные памятники Крыма. Первые работы по их благоустройству связаны с деятельностью Крымского (Крымско-Кавказского) Горного клуба (1890 – 1920) и с его отделением в Ялте (открыто в 1891 году), а также с Крымским обществом исследователей и почитателей природы (1910 – 1917). В 1896 году, согласно В.Н. Дублянскому впервые в Российской империи было подготовлено к музейному показу несколько пещер и шахт Чатыр-Дага [28]. Интенсивно работы по сохранению спелеоархеологических памятников Крымского полуострова ведутся после окончания Великой Отечественной войны. В 1947 году по решению Крымского облисполкома 33 памятника природы подлежали охране. Среди них – 10 пещер, в том числе, с культурными слоями палеолитического времени (Киик-Коба, Чокурча – на Второй гряде Крымских гор). С 1964 года Киик-Коба и Чокурча являются геологическими памятниками природы местного значения. В 1974 году Качинский каньон, в пределах которого находится многослойный памятник с петроглифами Таш-Аир I, объявлен геологическим заказником. Памятник входит в состав Бахчисарайского историко-культурного заповедника.

В 1989 году на основании Постановления Совета министров УССР № 53 статус заказника общегосударственного значения получил «Горный карст Крыма». На Чатырдаге к настоящему времени известно 120 карстовых полостей. Под руководством Б.А. Вахрушева в 1999 году подготовлена научная концепция создания Национального карстово-спелеологического парка [29]. В середине 1980-х годов разработан проект организации На-

ционального природного парка «Таврида», а на его периферии Большой экологической тропы с включением пещерных стоянок каменного века, доступных для осмотра [30].

Координирующим центром по сохранению пещер с возможным их дальнейшим использованием как экскурсионно-туристических объектов является Украинский институт спелеологии и карстологии, созданный в 2006 году при Таврическом национальном университете им. В.И. Вернадского и Отделении наук о Земле НАН Украины [31].

Среди спелеоархеологических памятников в Крыму для туристов открыты грот Чокурча с культурными остатками мустьерского времени (северо-восточная окраина Симферополя) (музеефикация проведена в 1980-х годах), многослойная стоянка Таш-Аир I под скальным навесом с петроглифами эпох энеолита-бронзы (по Д.А. Крайнову; энеолит, по А.А. Щепинскому, Д.Я. Телегину; ранний железный век, согласно А.А. Формозову). Однако неорганизованный туризм негативно сказывается на сохранности этих объектов [32, 33]. В связи с этим нами совместно с палеонтологом, кандидатом биологических наук Т.В. Крахмальной (Национальный научно-природоведческий музей НАН Украины) была предложена концепция организации в г. Симферополе «археодрома» «Пещерный палеолит Украины» [34]. Экспозиция спелеоархеологического музея может строиться по историко-хронологическому принципу и включать такие тематические разделы: «Спелеология как наука», «Биоспелеология», «Спелеоархеология», «Спелеоархеология в персоналиях», «Геохронологическая шкала плейстоцена», «Хронология и периодизация палеолита», «Палеоэкология древнейших социумов. Антропосоциогенез», «Пещера как жилище. Истоки домостроительства», «Мировоззренческие представления. Погребения и культы», «Первые художники», «Охрана спелеоархеологического наследия». Используя диорамный метод и компьютерные технологии можно показать реконструкции окружающей природной среды и быт людей древнекаменного века во время существования того или иного памятника, материалы которых будут представлены в модульных системах витрин. «Экспериментальный» павильон, который внешними очертаниями напоминает пещеру или грот может состоять из двух помещений: демонстрационного и учебно-образовательного. В первом могут экспонироваться макеты-реконструкции в определенном масштабе древнейших искусственных жилищных конструкций, открытых при изучении пещерных памятников мустьерского времени (грот Киик-Коба, Чокурча, Волчий Грот и Пролом II).

Таким образом, можно выделить следующие формы сохранения и использования спелеоархеологических памятников:

1. Музеефикация культурных остатков с проведением соответствующих консервационных и реставрационных (для петроглифов) мероприятий. Доступ к таким объектам должен быть ограниченным и проводиться под руководством специалиста.

2. Создание «археодромов» в окрестностях пещер (там, где позволяет прилегающая территория) или в близлежащих населенных пунктах, для широкого круга туристов.

На базе музеефицированных памятников целесообразно организовывать «геопарки». «Археодромы» на правах филиалов можно подчинять местным краеведческим музеям.

Библиографический список

1. Бобровський, Т.А. Спелео-археологія як галузь археологічної науки / Т.В. Бобровський // Праці Науково-дослідного інституту пам'яток охоронних досліджень. – Київ, 2012. – Вип. 7. – С. 107 – 114.
2. Гвоздецкий, Н.А. Карст / Н.А. Гвоздецкий. – М., 1981. – 214 с. – (Природа мира).
3. Бадер, О.Н. Музеефикация археологических памятников / О.Н. Бадер // Советская археология. – 1978. – № 3. – С. 138 – 153.
4. Байтеряков, О.З. Географічні аспекти формування і розвитку гірських туристсько-рекреаційних систем (на прикладі Криму) : автореф. дис. ... канд. геогр. наук: 11.00.02 / О.З. Байтеряков ; Одес. держ. ун-т ім. І.І. Мечнікова. – Одеса, 1996. – 18 с.
5. Дублянський, В.Н. Занимательная спелеология / В.Н. Дублянський. – Челябинск, 2000. – 528 с.
6. Фауна пещер України / за ред. І. Загороднюка. – Київ, 2004. – 248 с. – (Праці Теріологічної школи. Вип. 6).
7. Лук'яненко, К.О. Конструктивно-географічні основи охорони та використання карстових пещер Гірського Криму : автореф. ... дис. канд. геогр. наук: 11.00.02 / К.О. Лук'яненко. – Симферополь, 2006. – 25 с.

8. Bella, P. Jeskyne ako prírodné geosystémy. Geoeologický výskum a environmentálna ochrana / P. Bella. – lptovský Mikuláš, 2008. – 166 s.
9. Культурное наследие Южного Урала как инновационный ресурс: материалы Всероссийской научно-практической конференции «Природное и культурное наследие Южного Урала как инновационный ресурс» (27-29 октября 2009 г.) / отв. ред. В.Г. Котов. – Уфа, 2010. – 282 с.
10. Методичні рекомендації щодо музеїфікації пам'яток археологічної спадщини // Праці Науково-дослідного інституту пам'яткоохоронних досліджень. – Київ, 2010. – Вип. 5. – С. 358 – 361.
11. Archeologie experimentale. Cahier N 1. les awas lithiques de la zone N 19 du gisement magdalénien de Marsangy: approche méthodologique par l'expérimentation [Text] / sous réd. M. C. Frère. – Sautot – Paris, 1985. – 64 p.
12. Pleinerova, I. Rekonstrukce archeologických objektu (RAO) – občanské sdružení pro popularizaci archeologie / Ivana Pleinerova // Archeologické rozhledy. – 1998. – Ročník L, Číslo 2. S. 494 – 496, 511 – 518.
13. Sklenář, K. Skansenové expozice pravekého stavebnictví / Karel Sklenář // Muzejní a vlastivědná práce. – 1983. – Ročník XXI, Číslo 4. – S. 194 – 201.
14. Уйгелл, Т. Конвенция по всемирному наследию: признание глобального геологического наследия в XXI в. / Т. Уйгелл, Т. Бедмен // Мировое наследие. – 2005. – № 3. – С. 64 – 67.
15. Барабашева, Е.Е. Геологические памятники природы Восточного Забайкалья и их значение при геолого-разведочных работах : автореф. дис. ... канд. геол.-минерал. наук: 25.00.11 / Е.Е. Барабашева. – Чита, 2005. – 19 с.
16. Решетник, М. Геологічні природні пам'ятки: історичний, науковий та правовий аспекти / М. Решетник // Геолог України. – 2012. – № 1 – 2. – С. 111 – 118.
17. Гриценко, В.П. Музейний аспект вивчення геологічних пам'яток України / В.П. Гриценко, Н.Л. Корнієць, Ю.О. Русько и др. // Вісник Національного науково-природничого музею. – Київ, 2001. – С. 15 – 28.
18. Wimbeldon, W.A. Geosites – an iugs initiative: science supported by conservation / Wimbeldon W.A.P., Ishchenko A.A., Gerasimenko N.P. // Geological Heritage: Its Conservation and Management. – Madrid, 2000. – P. 69 – 94.
19. Manyuk, V. The problem of creation of Network National Geoparks in Ukraine, 2007 [Электронный ресурс]: сайт Academia.edu. – Режим доступа: <http://www.academia.edu/1567603/> – Загл. с экрана. Язык англ.
20. Природна та етнокультурна спадщина України. Новітні дослідження / ред. проф. В.В. Стецюка. – Київ, 2012. – 344 с.
21. Крахмальна, Т.В. Експонування палеоприроди спадщини четвертинного періоду / Т.В. Крахмальна, Д. В. Кепін // Праці Центру пам'яткознавства. – Київ, 2010. – Вип. 17. – С. 135 – 150.
22. Зінько, Ю.В. Міжнародний геопарк «Кам'яний ліс Розточчя»: концепція та програма формування / Зінько Ю.В., Богущкий А.Б., Брусак В.П. и др. // Науковий вісник Національного лісотехнічного університету України. – 2010. – Вип. 20.16. – С. 33 – 45.
23. Деревська, К.І. Житомирське Полісся – «Легендарна країна» – унікальний об'єкт для створення в Україні першого геологічного парку / Деревська, К.І., Коженевський, С.Р., Пилипчук, О.М. и др. // Сучасні проблеми геології: Збірник наукових праць до 155-річчя з дня народження академіка Павла Аполлоновича Тутковського. – Київ, 2013. – С. 343 – 345.
24. Відейко, М.Ю. Шляхами трипільського світу / М.Ю. Відейко. – Київ, 2007. – 296 с.
25. Сохацький, М. Археологічні розкопки в печері Вертеба на Поділлі / М. Сохацький // Z Archeologii Ukrainy I Jury Ojcowskiej = 3 археології України та Ойцовської Юри. – Ойцов = Ойцов, 2001. – С. 207 – 227.
26. Манюк, В.В. «Кам'яна Могила» в Україні: геологічна та археологічна спадщина світового значення / В.В. Манюк // Вісник Національного науково-природничого музею. – Київ, 2012. – № 10. – С. 69 – 74.
27. Закружецька, А.Ю. Проблеми вивчення та збереження наскального мистецтва в Україні (за матеріалами Кам'яної Могили) / А.Ю. Закружецька // Праці Науково-дослідного інституту пам'яткоохоронних досліджень. – Київ, 2013. – Вип. 8. – С. 391 – 394.
28. Молочко, Є.В. Експерсії як форма вивчення й охорони пам'яток історії та культури Криму (друга половина XIX – початок XX ст.) / Є. В. Молочко // Праці Центру пам'яткознавства. – Київ, 2010. – Вип. 17. – С. 245 – 260.
29. Амеличев, Г.Н. История изучения карстового массива Чатырдаг (Горный Крым) / Г. . Амеличев // Спелеология і карстология. – 2010. – № 5. – С. 10 – 21.
30. На пути к национальному парку в Крыму / В.А. Боков, В.Г. Ена, А.Н. Рудык и др. – Симферополь, 2000. – 80 с.
31. Климчук, А.Б. Актуальные направления карстолого-спелеологических исследований и задачи их развития в Украине / А.Б. Климчук // Спелеология і карстология. – 2008. – № 1. – С. 7 – 17.
32. Chabai Victor P. Von, Richter J., Uthmeier T. und Yevtuchenko Alexander I. Neue Forschungenzum Mittelpaläolithikum auf der Krim. Vorbericht / Chabai Victor P. Von, Richter J., Uthmeier T. und Yevtuchenko Alexander I. // Germania 80. – Köln, 2000. – S. 441 – 453.
33. Кепин, Д.В. Сохранение археологических памятников каменного века в пещерах / Кепин Д.В., Анфимова Г.В. // Могилянські читання 2012. Збірник наукових праць. – Київ, 2013. – С. 437 – 441.
34. Кепин, Д.В. Концептуальные подходы к созданию археодрома «Пещерный палеолит Украины» / Д.В. Кепин, Т.В. Крахмальна // Вісник Національного науково-природничого музею. – Київ, 2012. – № 10. – С. 69 – 74.