

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КУРАТОРА ВУЗА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОЛЛЕКТИВА СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЫ

*Аннотация.* Представлены результаты педагогического эксперимента деятельности куратора вуза по формированию студенческого коллектива. Выявлены и охарактеризованы основные черты студенческого коллектива, этапы формирования, разработаны критерии и показатели его сформированности, описано содержание деятельности кураторов. Уровень сформированности коллектива измерялся на основе самоанализа студентов и экспертных оценок. Исследование позволило прийти к выводу, что целенаправленная деятельность кураторов способствует развитию самоуправления группы как реальной формы студенческой демократии.

*Ключевые слова:* студенты вуза, деятельность куратора, коллектив студенческой группы.

Tatyana A. Miroshina

*Kuzbass State Agrarian Academy, Kemerovo, Russia, [intermir42@mail.ru](mailto:intermir42@mail.ru)*

## THE ACTIVITY OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTION CURATOR IN THE FORMATION OF THE STUDENT GROUP COLLECTIVE

*Abstract.* The article presents the results of the pedagogical experiment with the activity of the higher educational institution curator forming the university student collective. The main features of the student collective, the stages of its formation are revealed and characterized, criteria and indicators of its formation are developed, the content of the curators' activity is described. The level of the collective formation was measured based on students' self-analysis and expert assessments. The study led to the conclusion that the purposeful activity of curators contributes to the development of group self-government as an efficient form of student democracy.

*Keywords:* university students, curator's activity, the collective of the student group.

В нынешних условиях в России необходима на качественно ином уровне организация воспитательного процесса в вузе, развитие самоуправления студентов. «Институт кураторов обладает возможностью создания организационных и педагогических условий для трудовой деятельности студентов, организации досуга, спортивных и творческих мероприятий, вовлечения студентов в различные виды социально-значимой деятельности» [1, с. 48].

Диалектика человеческих взаимоотношений такова, что, воздействуя на другого, изменяя его, человек меняется сам. Оказывая влияние на других, он сам одновременно оказывается под их влиянием. В этом смысле общение студентов уже несет с собой воспитательную, нравственно-преобразующую функцию. Разумеется, тот или иной воспитательный эффект общения студентов определяется во многом уровнем их духовного и нравственного развития. Личность студента формируется в студенческом коллективе его моральной атмосферой. Именно здоровые межличностные отношения образуют тот необходимый социально-психологический климат, без которого невозможно формирование личности будущего специалиста, его ценностных, в том числе и нравственных, установок и качеств.

Действительно, опыт кураторов показывает, что в тех группах, в которых есть взаимопонимание между членами коллектива, значительно повышается степень социализации и адаптации личности и создаются предпосылки формирования адаптивных качеств у студента в рамках более широкой социальной общности. «Сплоченность студенческой группы способствует повышению эффективности обучения, формирует навыки работы в команде, ответственность, умение принимать на себя обязанности лидера, общую культуру будущего выпускника. Студентам сплоченная учебная группа оказывает моральную поддержку, помогает учиться, прививает ценность коллективизма, оказывает помощь в трудной жизненной ситуации» [2, с. 200].

Мы полагаем, что в ходе обучения решающей фазой развития вузовского студенческого коллектива являются первые месяцы учебы, в которые закладывается фундамент, определяющий во многом это развитие. Данная стадия может развиваться как в негативном, так и в позитивном направлении. Поэтому так значима на этом этапе деятельность куратора студенческой группы по ее сплочению и адаптации к вузовским условиям. Для решения данной задачи нами была спланирована деятельность с кураторами, которая включа-

ла целенаправленную работу по оказанию помощи студентам группы в адаптации, формировании коллектива и организации самоуправления.

Мы провели опросы и беседы со студентами и кураторами студенческих групп. В опросах и беседах приняли участие 210 студентов из 14 курируемых групп и 14 кураторов Кузбасской ГСХА. Для изучения результативности процесса формирования коллектива студенческой группы нами была разработана анкета на основе анализа и синтеза психолого-педагогической литературы, публикаций периодической печати, изучения педагогического опыта. Анкета включала вопросы, направленные на определение отношения студентов к избранной профессии и изучению дисциплин; их деятельности в сфере общественно-политической и культурно-просветительной жизни и участия в самоуправлении в рамках вуза и за его пределами; межличностных отношений в группе; морально-этической стороны деятельности студенческой группы.

Анализ публикаций последних лет показал, что вопрос деятельности куратора в вузе является актуальным и важным. Ряд авторов акцентирует внимание на функциональных обязанностях кураторов, направлениях и формах их работы [3–5]. Многие делятся опытом организации кураторской деятельности в вузе [6–9]. Е.Я. Бельская, О.Н. Игна [10], D.U. Sobirova и др. [11] рассматривают роль и цели института кураторства в современном высшем профессиональном образовании. Таким образом, нет работ, которые освещают деятельность кураторов по формированию коллектива студенческой группы. При этом В.И. Коваленко [12] выявила прямую взаимосвязь качества успеваемости студентов колледжа и степени сплоченности групп.

Современный куратор – это преподаватель и воспитатель в одном лице, который должен обладать многими качествами: прежде всего высоким профессионализмом, честностью, порядочностью, отзывчивостью и способностью найти индивидуальный подход к студенту. Характер отношений куратора с группой определяется в значительной степени его личностными качествами [13]. Опрос студентов, проведенный нами, позволяет перечислить те личностные качества куратора, которые необходимы для создания благополучного психологического климата в группе: информированность (83 %), компетентность (81 %), внимательность к студенту (76 %), тактичность (52 %), жизнерадостность (42 %), энергичность (41 %). Эти качества были отмечены студентами как наиболее значимые для их

адаптации, профессионального становления, развития студенческого коллектива.

Педагогический такт, высокая общая и педагогическая подготовка, творческое мышление, целеустремленность и настойчивость, организаторские способности, высокая требовательность, сочетающаяся с уважительным отношением к личности студента, – вот неотъемлемые качества куратора.

Куратору необходима эрудиция не только в своем предмете, науке, но и во многих других отраслях знания, прежде всего в педагогике, психологии, социологии, которые позволяют определить меру педагогического воздействия, эффективность воспитательного влияния и учитывать психические свойства личности, особенности характера и поведения студента.

Кураторы Кузбасской государственной сельскохозяйственной академии овладевали знаниями основ социологии, социальной психологии и педагогики, знанием особенностей студенчества как социально-демографической группы, специфики формирования и развития коллектива студенческой группы через специальные семинары для кураторов, периодические издания, научно-методические конференции, циклы лекций по проблемам вузовской педагогики, различные совещания вузовского актива. Следующий основной источник педагогического самообразования куратора – передовой опыт работы коллег своего вуза, различных вузов страны, как отраженный в литературе, так и непосредственно наблюдаемый.

Главным условием для создания коллектива является общность основных интересов студентов группы: интересы к избранной профессии, к жизни факультета. Естественно, что в коллективе существуют как общие интересы, так и отражающие своеобразие духовного мира каждой личности – творческие, спортивные. Но личностные увлечения и склонности не должны ослаблять основные связи в коллективе, базирующиеся на общих учебных и научных интересах. В коллективе общие и личные интересы должны сливаться, взаимно обогащать друг друга, создавать прочную основу совместной деятельности студентов.

Одной из сторон выработки самостоятельности студенческой группы является становление и утверждение групповой морали, т. е. совокупности групповых норм и правил, определяющих поведение членов группы, их отношение к внутригрупповым и внешнегрупповым процессам. Известно, что, будучи связанной с общепринятыми в обществе нормами и идеалами, групповая мораль является одним из важных субъективных

факторов, влияющих на формирование группового сознания.

Сказанное позволяет подойти к вопросу о критериях оценки студенческого коллектива. Мы считаем, что оценка будет более полной, если учитываются следующие моменты:

- а) отношение к избранной профессии и изучению профилирующих дисциплин;
- б) деятельность в сфере общественно-политической и культурно-просветительной жизни и самоуправления в рамках вуза и за его пределами;
- в) межличностные отношения в группе;
- г) морально-этическая сторона деятельности студенческой группы.

Показателями, дающими возможность оценить деятельность студенческой группы в перечисленных направлениях, являются:

- Отношение группы к изучению профилирующих дисциплин и к будущей профессии, определяющие степень усвоения данных предметов; сводки текущей успеваемости и результаты сессий, рост числа отличников и хорошо успевающих студентов, успехи в овладении навыками и умением профессиональной деятельности. В то же время успех в овладении учебной программой каждым студентом не означает еще успешной деятельности всего коллектива группы в целом. Здесь огромную роль играют отношение группы к отличникам и слабо успевающим студентам, формы и средства коллективной взаимопомощи в обучении, средства укрепления престижа группы на курсе и факультете. В процессе ориентирования на будущую специальность и успешного освоения профилирующих дисциплин все большее значение приобретает степень участия студентов группы в научной работе, в творческих конкурсах и олимпиадах по профилирующим предметам. Групповая активность в этом вопросе способствует повышению уровня подготовки молодого специалиста, способствует формированию у него профессиональной культуры.

- Характер и направленность деятельности студенческой группы в сфере общественно-политической, культурно-просветительной жизни и самоуправления позволяют выявить отношение группы к изучению общественных наук, ее участие в вузовских общественных организациях, периодичность в выполнении общественной работы. Важное место в успешной деятельности студенческого коллектива в этом направлении занимает степень политической зрелости студентов группы, их отношение к общественно-политическим событиям в жизни страны, республики, города, вуза. Значительную роль играют также мотивы включения студентов в общественную работу и самооценка их деятель-

ности в выбранном направлении. Показателями социально-политической зрелости мы также считали характер и содержание использования группой свободного времени, коллективных форм отдыха.

- Характер межличностных отношений, возникающих в студенческой группе: проявление активности, самостоятельности группы в качестве административной единицы в массовых мероприятиях на курсе, факультете и в институте; количество и характер конфликтов, возникающих в группе, и нарушений дисциплины студентами, формы участия группы в разрешении конфликтов, а также отношение группы к фактам отрицательного поведения отдельных лиц в общежитии и в общественных местах.

- Сформированность групповой морали предполагает наличие группового мнения относительно норм поведения студентов в общественных местах и в процессе межличностных контактов, объективная критика недостатков, отношение группы к поощрениям и наказаниям отдельных студентов, а также работа в общежитии по образцовому содержанию комнат и инвентаря, созданию уюта.

Из сказанного становится очевидным то обстоятельство, что между воспитанием студентов и структурным качеством развития их коллектива как микросреды, где формируется и проявляется социально-нравственное и интеллектуальное творчество отдельных студентов, существует самая непосредственная связь. Студенческий коллектив создает не только организационные рамки для развития личности студентов, но является качественно определяющим фактором этого развития. Естественно, данный фактор следует понимать не в смысле некой константы, действующей всегда с одинаковой силой и определенной направленностью. Этот фактор носит векторный характер, и его содержание зависит от того, обладает ли студенческая группа чертами студенческого коллектива, являющегося результатом группового развития.

На основе изучения психолого-педагогической литературы мы выделяем три существенные черты студенческого коллектива. Во-первых, целеустремленность и эффективность совместной деятельности, выражающиеся в целенаправленном решении многообразных задач в сфере учебной деятельности и в совершенствовании жизни коллектива. Качество самостоятельной целеустремленности означает, что коллектив не просто является формальным исполнителем «извне» поставленных задач, но и решает их с учетом собственных требований, т. е. осмысленно осуществляет их.

Во-вторых, это сплоченность коллектива, предполагающая наличие стабильного актива, согласующего требования «извне» с задачами развития собственного коллектива. Сплоченность коллектива вместе с тем означает, что все его члены принимают ответственное участие в вопросах жизни студенческой группы.

В-третьих, характеристикой студенческого коллектива является его постоянство или стабильность. Речь идет не только о количественном составе коллектива, а, главным образом, о наличии в нем устойчивых норм и правил совместной жизни, обычаев и традиций. Стабильность коллектива включает в себя его динамику, возможность дальнейшего развития, творческое беспокойство, критику и самокритику, временные кризисы.

Из изложенного выше следует, что каждая из трех названных черт характеризуется с двух сторон. С одной стороны, в них выражается степень способности студенческого коллектива к самоуправлению, осуществлению социальных и учебных требований, с другой – в них выражается идеальное содержание, охватывающее мотивационную сферу, т. е. уровень развития самосознания членов коллектива.

Критерии оценки студенческого коллектива, характеристика основных черт его зрелости остаются абстрактными, если не учитывать, что каждый студенческий коллектив проходит определенные этапы своего развития. Задачи куратора на этапе эксперимента заключались в том, чтобы:

- 1) не подменять студенческое самоуправление, пробуждать инициативу самих студентов;
- 2) опираться на актив;
- 3) добиваться участия каждого студента в общественной работе;
- 4) способствовать созданию атмосферы благожелательности.

Большую роль в сплочении группы играл правильный подход к каждому члену коллектива, когда он мог проявить инициативу, когда его успехи одобрялись, его трудолюбие поощрялось. В практике воспитательной работы со студентами часто используется критика. Однако с позиций учета межличностных отношений нужна не только критика, усматривание недостатков, что вызывает отрицательные эмоции, но и положительная оценка, связанная с положительными переживаниями. Необходимо всемерно поощрять таких студентов в группах, которые вызывают уважение своей деловитостью. Отрицательные оценки и рекомендации давались куратором в форме, не принижающей студента в глазах его одноклассников.

С нашей точки зрения, уровень развития студенческой группы оказывал существенное влияние на единство суждений отдельных студентов в оценке событий, фактов поведения и во многом обуславливал личностные возможности для нравственного и интеллектуального совершенствования. В свою очередь, адекватность восприятия групповых норм и оценок поступков зависела от позиции студента в коллективе.

Указывая на значимость единых групповых оценок и норм для личностного совершенствования отдельного студента, мы не считаем, что эти нормы и оценки существуют сами по себе, вне общения и совместной учебно-научной деятельности студентов. Уровень развития студенческого коллектива определялся в конечном счете характером и содержанием деятельности и общения студентов.

В ходе совместной деятельности студентов осуществлялся взаимный обмен информацией, взаимная стимуляция, контроль и коррекция действий, создавались условия для относительного преодоления психологической несовместимости, вызванной индивидуальными особенностями студентов. В результате возникали деловые отношения, отношения взаимной договоренности.

В совместной деятельности студентов возникали и сугубо личностные, эмоционально-непосредственные отношения симпатии, дружбы, привязанности, влечений друг к другу. Нигде, кроме, пожалуй, студенческой среды, не проявляется та особенность, что деловые и личностные отношения так легко взаимопроникают друг в друга, что поначалу трудно разобраться в том, что подчас за легкомысленным и непринужденным весельем может последовать серьезнейшее обсуждение далеко не только личных проблем. Функционально-деловые отношения, изолированные от личностно-эмоционального общения, в высшей степени непрочны в студенческом коллективе.

Значительную роль в жизни студенческого коллектива играли взаимоконтроль, взаиморецензирование докладов и рефератов на семинарах, система организации и контроля самостоятельной работы студентов, когда объектом обсуждения, предъявления требований становился каждый член студенческой группы. Эти формы работы способствовали не только повышению уровня знаний студентов, но и формированию подлинно коллективистских отношений между студентами, повышению ответственности каждого.

До сих пор мы говорили о воздействии студенческого коллектива на интеллектуальное и нравственное становление личности студента непо-

средственно в контексте совместного обучения. Однако это влияние не ограничивается лишь рамками учебы. Опосредованно студенческий коллектив влияет и на внеучебное поведение студента. Правда, здесь воздействие коллектива на интеллектуальное и нравственное развитие личности менее заметно. Тем не менее совместное проживание в одной комнате общежития, совместное выполнение общественных поручений, совместная подготовка к экзаменам и зачетам, коллективное посещение музеев, кино, театра, споры на диспутах и собраниях, совместное проведение спортивного досуга, неформальное общение с активом группы – все это способствовало развитию коллективистской направленности личности студента.

Особое внимание куратор уделял работе с активом группы. В целях эффективности подбора и расстановки студенческого актива и работы с ним куратор:

- а) на этапе первичного изучения и отбора
  - выявлял предполагаемых активистов на основе оценки их с точки зрения степени готовности к выполнению своих должностных обязанностей; умения и желания общаться с окружающими их студентами; наличия высокой (или достаточной для активиста) степени общественной активности;
  - определял с помощью тестирования уровень развития личностных качеств кандидата в актив;
  - выявлял способности распределять обязанности и поручения с учетом индивидуальных особенностей, таких как энергичность, решительность, инициативность в организаторской деятельности;
- б) на этапе подготовки кандидатов в актив
  - включал их в активную общественную работу;
  - определял диапазон интересов, склонностей кандидата и давал возможность реализовать их в практической работе;
  - прививал умение организовывать данную общественную работу;
- в) на этапе выдвижения
  - информировал коллектив о студентах, которые проявляют способности, достигают заметных успехов в общественной работе;
  - создавал педагогические ситуации для постоянной оценки и сравнения людей на основе личного вклада в результаты труда студенческого коллектива;
  - формировал общественное мнение в отношении каждого кандидата в актив студентов.

Обучение актива группы в первую очередь было направлено непосредственно на совершенствование работы, организацию самоуправления. Кураторы помогали активу в организации учебы, труда, практик, в проведении собраний, бесед,

инструктажей, консультаций и анализа проведенной работы. Важно было приучать студентов к самостоятельному изучению вопросов самоуправления, рекомендуя для этого различные литературные источники: книги, статьи из периодической печати, методические рекомендации и разработки.

Теоретическое и практическое обучение студентов призвано обеспечивать педагогически грамотное самоуправление коллектива, развивать самостоятельность, поднимать ее с одного уровня на другой.

Опыт организации самоуправления позволил выделить четыре этапа развития самостоятельности студентов. На первом этапе студенты выполняли функции самоуправления с большой помощью куратора. Он непосредственно учил студентов постановке задач, планированию и организации работы, контролю и оценке их деятельности и поведения, а также благотворному влиянию друг на друга. На втором этапе студенты проявляли заметную самостоятельность, но постоянно опирались на помощь куратора; на третьем – работали без постоянной помощи со стороны куратора. Наконец, на последнем этапе они осуществляли полное самоуправление, проявляли инициативу и творчество.

Разумеется, эти этапы обозначены условно, в практической деятельности их границы «размыты». Вместе с тем знание этапов развития самостоятельности дает некоторые ориентиры в работе, нацеливает ее на совершенствование самоуправления, на его качественный рост от семестра к семестру, от курса к курсу. Ориентация на эти этапы способствует также развитию умений и навыков организаторской и управленческой деятельности студентов.

Практика показывает, что даже в условиях самоуправления далеко не все студенты в полной мере включаются в жизнь коллектива, живут его интересами. Имеются и такие, которые в силу своей лени и пассивности, безответственности и расхлябанности не хотят прилежно учиться, заниматься общественной работой, соблюдать установленные правила поведения и дисциплину. Наряду с убеждением и вовлечением их в жизнь коллектива к ним применялись общественные и административные меры воздействия.

Изучение студенческих групп показывает, что дружный сплоченный студенческий коллектив характеризуется высокой готовностью к выполнению требований куратора, преподавателей, общественных организаций вуза, деканата, навыками дисциплинированного поведения. Взаи-

моотношения в такой группе строятся на основе дружбы, симпатии, взаимопомощи.

В процессе экспериментальной работы, проведенной в 2018–2019 учебном году, была изучена

результативность процесса формирования первичного студенческого коллектива (см. рис. 1). Опрос прошли студенты 14 студенческих групп (7 групп 1-го курса и 7 групп 2-го курса).

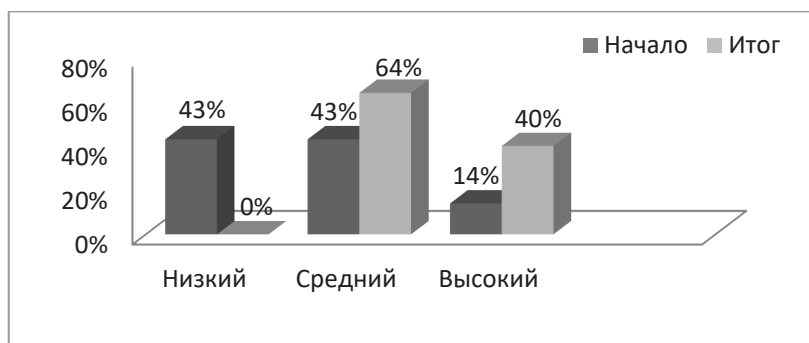


Рис. 1. Динамика формирования студенческого коллектива кураторами групп в ходе экспериментальной работы

Если до экспериментальной работы в группу А (высокий уровень сформированности студенческого коллектива) входило 2 группы 2-го курса (14 %), то после проведенного эксперимента в данную группу вошло 5 групп (3 группы 2-го курса и 2 группы 1-го курса), что составило 40 % от общего количества групп. Прирост показателя высокого уровня по самооценке студентов составил 26 %. На начало экспериментальной работы в группу Б (средний уровень сформированности студенческого коллектива) входило 6 групп (4 группы 2-го курса и 2 группы 1-го курса) – 43 %, в результате проведенной эксперимен-

тальной работы количество групп увеличилось на 21 % и составило 64 %. В нее вошли 4 группы 2-го курса и 5 групп 1-го курса. Наибольшая динамика проявилась в группе В (низкий уровень сформированности студенческого коллектива), состав которой уменьшился на 57 % и составил на конец эксперимента 0 %. Мнения кураторов групп совпали с самооценкой студентов. Таким образом, мы имеем положительную динамику по всем группам, что позволяет утверждать, что формирование студенческого коллектива – управляемый процесс и роль кураторов в нем значимая.

### Список источников

1. Мирошина Т. А. Кураторство как одна из форм воспитательной работы со студентами вуза // Актуальные проблемы современного образования: сборник материалов IV региональной научно-практич. конф. Кемерово, 2016. С. 47–50.
2. Бочкарева А. Б. Формирование сплоченной студенческой группы: условия и факторы // Мониторинг. 2014. № 5 (123). С. 200–209.
3. Дмитриева Е. Ю., Полуянова Л. А. Особенности деятельности куратора академической группы педагогического вуза в условиях модернизации образования // АНИ: педагогика и психология. 2017. № 1 (18). С. 70–72.
4. Мальчукова Н. Н. Кураторская деятельность как один из компонентов воспитательного процесса вуза // АНИ: педагогика и психология. 2019. № 3 (28). С. 161–164.
5. Матвеева И. А. Роль куратора студенческой группы в обеспечении качества организации образовательного процесса в вузе // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2017. № 5 (9). С. 22–24.
6. Свердев Р. Г. Роль куратора в воспитательной системе военного вуза войск национальной гвардии // Наука и школа. 2017. № 4. С. 130–134.
7. Середа А. В., Титова Г. Ю. Кураторская деятельность как средство развития профессиональной компетентности студентов педвуза // Ped.Rev. 2016. № 2 (12). С. 84–91.
8. Тимошенко А. И., Тазетдинова Е. Н. Роль куратора в формировании гражданской идентичности обучающихся // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2017. № 2 (26). С. 122–125.
9. Organization of the curator's work for students' adaptation in higher educational institutions: on the example of a technical university / D. A. Aleshkov [et al.] // Revista ESPACIOS. 2018. Vol. 39 (№ 17).

10. Бельская Е. Я., Игна О. Н. Роль института кураторства в современном высшем профессиональном образовании // Вестник ТГПУ. 2017. № 12 (189). С. 13–16.
11. Sobirova D. U., Azimov A. T., Alimova D. K. The role of the curator in higher education university // European Journal of Research and Reflection in Educational Sciences. 2019. № 7 (3). P. 72–77.
12. Коваленко В. И. Взаимосвязь успешности учебной деятельности с уровнем групповой сплоченности студентов колледжа // МНКО. 2016. № 2 (57). С. 270–273.
13. Мирошина Т. А. Педагогическая модель деятельности куратора по формированию гражданской позиции студентов вуза // Вестник Самарского государственного технического университета. Сер.: Психолого-педагогические науки. 2019. № 4 (44). С. 166–180.

*Статья поступила в редакцию 18.12.2021; одобрена после рецензирования 27.01.2022; принята к публикации 31.01.2022.*

*The article was submitted 18.12.2021; approved after reviewing 27.01.2022; accepted for publication 31.01.2022.*