

Этнология, антропология и этнография

УДК 39(574)

DOI 10.37386/2413-4481-2022-2-96-102

Валентина Владимировна Ключарева

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, Омская лаборатория археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, г. Омск, Россия, valentina1497@mail.ru

ОТ КАЗАХСКОЙ ССР ДО «НЕЗАВИСИМОГО» КАЗАХСТАНА: УЧЕБНИК ПО ИСТОРИИ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Аннотация. Статья посвящена проблеме формирования национальной идентичности посредством учебников по истории Республики Казахстан. Влияние учебника по истории на национальную идентичность рассматривается сквозь призму технологий Memory Studies (исследования памяти). Проведен сравнительный анализ советских и современных учебников. Выявлена динамика использования терминов, формирующих представление «о трагическом прошлом» Казахстана.

Ключевые слова: учебники по истории, национальная идентичность, Казахская ССР, Республика Казахстан.

Valentina V. Klyuchareva

Dostoevsky Omsk State University, Omsk Laboratory of Archeology, Ethnography and Museology of the Institute of Archeology and Ethnography of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Omsk, Russia, valentina1497@mail.ru

FROM THE KAZAKH SSR TO “INDEPENDENT” KAZAKHSTAN: A HISTORY TEXTBOOK AS A WAY OF FORMING NATIONAL IDENTITY

Abstract. The article is devoted to the problem of the formation of national identity through textbooks on the history of the Republic of Kazakhstan. The study also pays attention to Soviet school textbooks on the history of the Kazakh SSR. The influence of a history textbook on national identity is viewed through the prism of Memory Studies technologies. A comparative analysis of Soviet and modern textbooks is carried out. The dynamics of the use of terms forming the idea of “the tragic past” of Kazakhstan is revealed.

Keywords: history textbooks, national identity, Kazakh SSR, Republic of Kazakhstan.

В 1990-е гг. на постсоветском пространстве актуализировалась проблема формирования национальной идентичности населения новых государственных образований. Культурное наследие и историческое прошлое, будучи инструментом исторической политики и способом подтверждения государственности, стало подвергаться изменениям. Массовые переименования улиц и населенных пунктов с целью ликвидации «русских» названий, конструирование образов национальных героев начали формировать негативное отношение не только к политике Российской империи и СССР, но и к России на современном этапе. Механизмом формирования национальной идентичности стали выступать практики памяти. Практики памяти или коммеморативные практики являются результатом целенаправленной работы по интерпретации образа прошлого, это инструмент для консолидации общества посредством формирования интерпретационных моде-

лей исторических событий. Средством трансляции коммеморативных практик является «место памяти» – место, символизирующее культурное наследие (материальное и нематериальное) исторического прошлого. Данное понятие было введено французским исследователем Пьером Нора в 1980-е гг.

Одним из «мест памяти», играющих важнейшую роль в воспитании и образовании молодого поколения, является учебник по истории. В послании к Федеральному собранию от 21 апреля 2021 г. В.В. Путин отметил, что с удивлением читает некоторые российские учебники по истории ввиду отсутствия в них сведений о ключевых событиях российской истории. Результатом стало формирование пакета нормативных поправок для усиления контроля качества учебников [1]. В учебниках по истории закладываются основы национальной идеологии. Образовательный процесс влияет на ценностную систему молодого по-

коления и вырабатывает особое восприятие исторического прошлого страны.

Настоящее исследование посвящено проблеме влияния школьных учебников по истории Казахстана на формирование национальной идентичности, восприятие государственности и независимости молодым поколением. В исследовании также уделяется внимание советским школьным учебникам по истории Казахской ССР (КазССР) для выявления трансформаций, произошедших во время «независимости» республики. В настоящее время в рамках школьного курса изучается история Казахстана (преподавание – от двух до четырех часов в неделю) и всемирная история. Для учебников по истории Казахстана характерен этноцентризм, а именно героизация истории казахского народа. Основной упор сделан на изучение национальной истории [2, с. 45]. В результате на данный момент в республике выросло поколение на «новой истории», истории с негативным отношением к «колониальному прошлому казахского народа». Многим казахстанским исследователям не удается избежать политической ангажированности, в результате чего в научно-образовательной среде Республики Казахстан (РК) транслируются версии о «беспощадной колонизации» казахских степей в дореволюционный период, трагических последствиях для казахского народа политики СССР и т. п. Более того, цифровизация позволяет с большей скоростью и объемом тиражировать «новые» исторические знания.

Цель исследования – выявить влияние современных школьных учебников по истории Республики Казахстан на формирование национальной идентичности молодого поколения. Данная тема является междисциплинарной и находится на пересечении исторических, антропологических и общественно-политических исследований. Проблематика коммеморативных практик государства, их влияние на идентичность рассматривается в исследованиях В.Н. Сырова, О.В. Головашиной, Д.А. Аникина, А.А. Линченко [3]. Исследователи выделяют две основные группы практик памяти: мемориальные (законодательные акты, «устанавливающие меры ответственности за искажение официальной позиции»; мероприятия, посвященные историческим событиям) и образовательные (создание учебников и учебных пособий) [3, с. 165]. Тему жертвенности при интерпретации исторических событий рассматривает А. Ассман. Она отмечает, что транслировать можно «не только победы, но и поражения» при условии наличия героической смысловой трактовки [4, с. 67–68]. Аналогичной позиции придерживал-

ся немецкий историк Р. Козеллек. Он считал, что «историография побежденных оказывается более сложной и содержательной», а также перспективной в плане консолидации общества [3, с. 147]. Подобная модель «истории поражений» характерна для истории Казахстана, она символизирует сложность пути к «независимости» казахской земли.

Фундаментальные работы по анализу учебников по истории КазССР и Республики Казахстан отсутствуют. Вопросы школьных реформ в Казахстане, учебно-методические аспекты рассматриваются в работах Л.И. Зубовой, З.Н. Нурлигеновой [5, 6]. Интерпретация истории взаимодействия России и Казахстана в учебниках проанализирована в исследовании Н. Масанова и И. Савина [7]. Казахские ученые также уделяют внимание актуализации материального и нематериального культурного наследия: исследования У. Сандыбаевой, Д. Толгамбаевой, К. Ермагамбетовой, К. Медеуовой [8]. В 2018–2020 гг. ими был реализован проект, направленный на актуализацию культурного наследия казахского народа и травматической памяти о дореволюционном и советском прошлом (проект Министерства образования и науки РК «Места памяти» в современной культуре Казахстана: процессы коммеморации в публичных пространствах). Таким образом, исследования влияния учебников по истории на идентичность носят фрагментарный характер.

Анализ учебников по истории Казахской ССР и современного Казахстана и их влияние на историческую память осуществлен сквозь призму технологий Memory Studies (исследования памяти). С одной стороны, понятие «историческая память» рассматривается как способ фиксации знаний о прошлом (на основе личного опыта), с другой – как способ конструирования исторических нарративов и их презентации в местах трансляции памяти – в учебниках по истории, в литературе, в памятниках историческим героям и событиям и т. д. Современные теоретические разработки П. Нора (1931 г. р.) позволяют выявить степень мифологизации и политизации исторического прошлого. Исследователь обращается к понятию «места памяти», наделяя их тремя смыслами: материальный, символический и функциональный [9, 10]. Ученики по истории несут смысловую нагрузку новой идеологии, а также выполняют функцию интерпретации исторического прошлого.

Среди отечественных теоретико-концептуальных подходов важными являются оценки теории этничности и идентичности В.А. Тишкова. В частности, утверждение о возможной трансформа-

ции этнических групп под воздействием внешних социальных и политических факторов. По его мнению, важнейшую роль в институционализации исторической памяти граждан играет государство [11]. В ходе институционализации исторической памяти у населения Казахстана формируются два уровня идентичности: гражданская и национальная. Первая связана с консолидацией на основе принадлежности к государству, вторая – с объединением на базе культурного наследия и исторического прошлого казахского народа.

В исследовании используется метод контент-анализа текстов учебников и учебных пособий. Выявлены количественные идентификаторы идеологических установок для их дальнейшего качественного анализа. Метод позволяет обосновать специфику источников и вероятность искаженности представленных сведений, а также визуализировать количественные индикаторы для дальнейшего качественного анализа. С помощью данного метода проведено сравнение работ советского периода с современным, выявлена роль учебников по истории в формировании национальной идентичности населения Казахстана.

Основные источники исследования – учебники и учебные пособия по истории Казахской ССР и современного Казахстана, документы стратегического планирования РК.

Советские учебники по истории Казахской ССР. Преподавание истории КазССР для учащихся 8-х классов средних школ было введено в 1958–1959 учебном году [12, с. 3]. С 1960–1961 учебного года повсеместно в республиках СССР в рамках курса «История СССР» началось преподавание истории конкретной республики [13]. Фактически «История КазССР» представляла часть курса «История СССР», поэтому учебники по истории республики были небольшого объема – от 70–90 страниц для 4–5-х классов, 110–130 страниц для старших классов.

Можно выделить два вида учебных материалов для изучения школьного курса по истории КазССР.

1. Рассказы по истории КазССР – учебник для 4-х и 5-х классов средней школы. В рамках исследования было проанализировано три издания данного учебника [14–16]. Предмет изучался сначала в четвертом классе, а после перехода на 10-летнее обучение – в пятом. Автор учебника – Тотай Тажиевич Турлугулов (1930 г. р.). После окончания Кызылординского государственного педагогического института работал учителем истории и завучем средней школы. Затем окончил аспирантуру при Казахском государствен-

ном университете им. С.М. Кирова (в настоящее время – Казахский национальный университет им. аль-Фараби) и защитил кандидатскую диссертацию. В последующие годы Т.Т. Турлугулов занимался разработками учебно-методического характера, созданием программ по изучению истории Казахстана для средних школ [17].

2. Учебные пособия по истории КазССР для 7–9-х классов средних школ [18–20]. Предмет изучался сначала в 7–8-х классах, а после перехода на 10-летнее обучение – в 8–9-х классах. В учебных пособиях представлена история Казахской ССР с древнейших времен и до конца XIX в. Изначально автором данных учебников стал Ермухан Бекмаханович Бекмаханов (1915–1966 гг.), затем они выходили под авторством его дочери – Наили Ермухановны Бекмахановой (1940 г. р.). Е.Б. Бекмаханов, будучи первым доктором исторических наук в КазССР, вел масштабную научную работу: основал первую кафедру по истории Казахстана, был членом-корреспондентом Академии наук КазССР, занимался разработкой учебников и учебных пособий по истории Казахстана. В 1948 г. вышла его работа под названием «Казахстан в 20–40-е годы XIX в.». После обсуждений данного исследования Е.Б. Бекмаханов был обвинен в «буржуазном национализме», в декабре 1952 г. его приговорили к 25 годам лишения свободы. Благодаря вмешательству коллег (в частности М.А. Панкратовой) в феврале 1954 г. Е.Б. Бекмаханова освободили [21]. Н.Е. Бекмаханова является доктором исторических наук, ее исследования связаны с изучением Казахстана и Центральной Азии в XVIII–XXI вв. [22].

В ходе анализа учебников и учебных пособий по истории КазССР были выявлены их характерные черты.

1. Учебникам свойственны простота восприятия текста, богатый иллюстративный материал, удобная структуризация материала. Это обусловлено тем, что Т.Т. Турлугулов и Е.Б. Бекмуханов начинали свою профессиональную деятельность в школе и, следовательно, обладали учебно-методическими навыками работы со школьниками.

2. Учебники написаны с позиции марксизма, поэтому некоторые примеры интерпретации исторических фактов выглядят следующим образом: «В XVI–XVII вв. казахское общество состояло из двух основных классов: феодалов и крестьян»; «основное население Казахстана (речь идет о XVI–XVII вв. – В. К.) составляли крестьяне-шаруа» [18, с. 25].

3. Термин «русские» употреблялся в положительном ключе, крайне редко встречались нега-

тивные коннотации («русский колониальный аппарат» и т. п.). В учебниках была описана совместная борьба русских и казахов против царизма.

4. Деятельность руководителей освободительных движений характеризовалась в позитивном ключе. Если в современных учебниках основной причиной восстаний является противодействие царизму, то в советских изданиях к «колониальному аппарату» добавляли местных ханов и баев: «...*предводитель восстания Исатай Тайманов писал: «Султаны, бии и ходжи, исполнители ханской власти всюду нас притесняют безвинно, мучат побоями, своевольно отнимают у нас собственность нашу; жаловаться же на них – значит наводить на себя бедствие и совершенное разорение». Но что значили жалобы крестьян для царской власти, которая во всем поддерживала ханов и его приближенных! Ведь царизм тоже угнетал и грабил народы России»* [19, с. 75].

5. Отдельные исторические личности, которых сегодня в Казахстане принято считать национальными героями, оценивались негативно. Например, Кенесары Касымов (1802–1847 гг.) – внук Абылай-хана, руководитель восстания в 1837–1847 гг., которое определяли как «феодально-монархическое», а Кенесары характеризовался как «жестокий правитель, который не заботится об интересах простого народа» [19, с. 78]. Деятельность еще одного современного национального героя Мусы Шорманова (1819–1884 гг., государственный деятель, старший султан) также оценивалась с точки зрения советской исторической науки, где данный деятель рассматривался как представитель феодальной байской знати: «*Талантливый композитор Жаяу-Муса Байжанов (1835–1929) родился и воспитывался в бедной семье кочевника-скотовода. Его произведения направлены против феодально байской знати. В любимой народом песне «Сыйса-сыйса» он высмеивал султана-правителя Мусу Чорманова (Шорманова – В. К.)»* [18, с. 77].

Национальная политика Республики Казахстан. После распада Советского Союза на территории республики был запущен процесс «строительства казахстанского суверенитета», базирующийся на переоценке имперского и советского прошлого и включающий в себя интерпретацию истории казахов как титульной нации, расширение сферы применения казахского языка и т. д.

В настоящее время в Казахстане действует концепция долгосрочного развития страны «Стратегия-2050», осуществляется переход на латиницу, в образовательную систему внедряется трехязычие. 28 декабря 2015 г. был издан Указ Президента

Республики Казахстан № 147 «Об утверждении Концепции укрепления и развития казахстанской идентичности и единства» [23]. Концепция основана на четырех принципах:

1) общенациональная патриотическая идея «Мәгілік Ел» – идея о вечном существовании Казахстана;

2) консолидирующие ценности казахстанцев – «гражданское равенство, трудолюбие, честность, культ учености и образования, светская страна» [23];

3) общенациональные ценности казахстанцев – «независимость», богатая история, культура, язык, многонациональность;

4) идентичность и единство – поколенческий процесс, подразумевающий консолидацию казахстанского общества независимо от этнической принадлежности [23].

В 2017 г. вышла статья Н.А. Назарбаева под названием «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания», раскрывающая основные принципы программы «Рухани жангыру». Согласно программе, ключевое условие для модернизации – сохранение уникального национально-культурного кода, соединяющего «горизонты прошлого, настоящего и будущего». Предполагается дальнейшее развитие Казахстана эволюционным, а не революционным путем (приводится в качестве примера XX в., преподнесший «трагические уроки для нации» – «навязывание чуждых форм общественного устройства», «демографический удар по нации» и др.) [24].

Формально в национальных стратегиях и программах Республики Казахстан акцентируется внимание на этническом многообразии населения страны, но фактически происходит актуализация культурного наследия казахского народа как титульной нации. Современная учебная и научно-исследовательская литература, памятники культурного наследия являются свидетельством данного процесса.

Учебники «*времени независимости*». После распада СССР перед казахстанскими исследователями была поставлена задача целенаправленного формирования научно-методической базы для написания учебников по истории. За основу для интерпретации негативного дореволюционного прошлого казахского народа авторы используют термины советской исторической науки, вкладывая в них дополнительные смыслы. К примеру, действия царской администрации в советской исторической науке рассматривались негативно, но историки подчеркивали прогрессивный характер вхождения территории Казахстана в Россий-

скую империю. В современных учебниках данный процесс характеризуется как «установление колониальных порядков и искажение своеобразия национального государственного развития» [25, с. 162].

Примечательно, что написание отдельных терминов, имен исторических личностей, названий государства видоизменяется. Например, советское написание «Гирей» [19, с. 33] меняется на «Керей», «Абу-л-Хаир-хан» [19, с. 32] – на «хан Абулхаир». Казахское ханство пишут с заглавной, а не с прописной буквы, как в учебниках КазССР [20, с. 33]. Особенностью изданий последних лет является написание слова «независимость» с заглавной буквы. В учебных изданиях СССР зачастую встречался термин «самостоятельность», который в конце 1980-х гг. был заменен на «независимость». Например, если в учебнике за 1970 г. в предисловии указано: «Дружеская помощь России позволила сохранить национальную самостоятельность казахского народа и достигнуть известных успехов в хозяйственной и культурной жизни» [18, с. 4], то уже в учебнике от 1989 г. пишут о «борьбе за независимость» [19, с. 35].

В исследовании был проведен сравнительный анализ отдельных учебников разного года издания. К примеру учебник для 8-го класса общеобразовательной школы за 2008 г. и тот же учебник за 2019 г. не имеют существенных содержательных отличий. В учебнике 2008 г. встречаются опечатки, грамматические и орфографические ошибки, к примеру, на с. 55: царское прательство – правительство; откачевки – откочевки и др. В учебнике 2019 г. данные ошибки и опечатки устранены. Новый учебник снабжен большим количеством иллюстративного материала, что облегчает восприятие информации школьниками. Часть данных сокращена, объем параграфов значительно меньше [26, 27]. Если учебник для 8-го класса претерпел несущественные изменения, то ситуация с учебниками для 10-го класса обстоит иначе [25, 28]. Авторы нового учебника основываются на цивилизационном подходе. XX в., будучи временем модернизации и индустриализации, описан в учебнике как «кризис традиции» и «лишение цивилизационной основы» для казахского народа [25, с. 215].

Также в качестве примера были рассмотрены учебник для вузов и детская энциклопедия. В учебнике для вузов Ж.О. Артыкбаев отмечает, что «военная и экономическая экспансия России» стала одной из причин «деградации великолепной степной культуры казахов» [29, с. 11]. Автор начинает повествование с древней истории Казахстана, отмечая, что «все мы, люди, происходим от Ада-

ма, связаны родством, созданы Богом по образу и подобию Его. Но это не помешает нам вкратце рассмотреть этапы становления основных конституционных свойств человеческого бытия» [29, с. 33]. В данном учебнике наиболее часто в отличие от других учебно-методических пособий фиксируется использование термина «русские» вместо «российские» (60 раз). К примеру «русские завоевания на территории Средней Азии» [29, с. 206], «проникновение русских властей привело к разрушению традиционного казахского земледелия» [29, с. 207], «русское самодержавие приступило к ликвидации последних остатков политической независимости казахского народа» [29, с. 226]. Данная интерпретация формирует негативное восприятие у студентов не только Российской империи и СССР, но и русского народа. В детской энциклопедии «Казахское ханство», в частности в разделе «Оковы», охарактеризован процесс вхождения территории Казахстана в состав Российской империи [30, с. 175–219]. Книга красочно оформлена, т. к. ориентирована на детскую аудиторию. Более простые термины (русские, царизм) активно используются и с их помощью формируется негативный образ Российской империи как «захватчика Казахского ханства» [30, с. 219].

Динамика использования терминов из учебников по истории, формирующих представление «о трагическом прошлом» Казахстана, представлена на рис. 1 [12, 18–20, 25–28]. Часть терминов в советское время практически не использовалась. Термин «независимость» в контексте освоения от российской/советской экспансии появляется в учебнике за 1989 г. На современном этапе слово «независимость» в учебниках встречается чаще. Из списка выделяется учебник для 8-го класса за 2008 г. (авторы З.Е. Кабульдинов, А.Т. Кайыпбаева). Фактически учебник 2018 г. (З.Е. Кабульдинов, Ж.Н. Калиев, А.Т. Бейсембаева) основан на этом же тексте, отдельные фрагменты совпадают. В то же время учебник за 2008 г. почти на 100 страниц больше по объему, в нем встречается гораздо меньше иллюстративного материала, хуже структурирован текст. Параграфы в учебнике по 15–20 страниц, что осложняет восприятие материала школьниками. Именно ввиду сокращения объема уменьшилось количество терминов, формирующих представление «о трагическом прошлом» Казахстана. Также стоит обратить внимание на то, что появление термина «экспансия» (контекст использования – «экспансия царизма на территории государств Средней Азии») в тексте учебников связано исключительно с современным периодом.

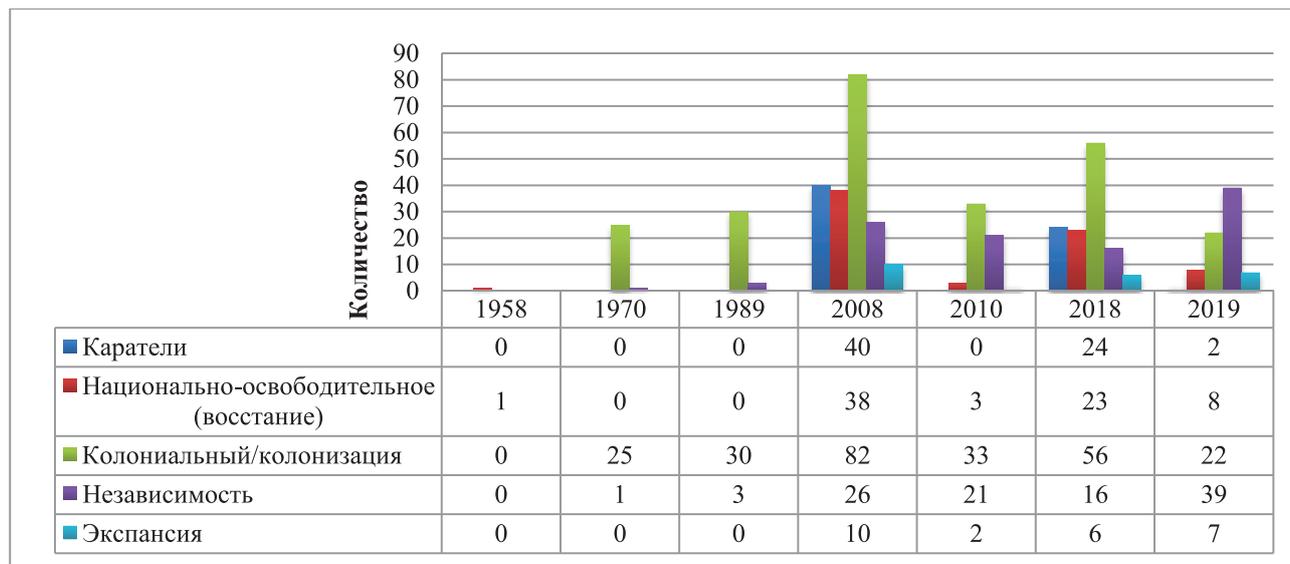


Рис. 1. Динамика использования терминов, связанных с «трагическим прошлым» республики

Составлено по: учебное пособие по истории Казахстана для учащихся 8-х классов. Алма-Ата: Казахское государственное учебно-педагогическое издательство, 1958. 48 с.; Бекмаханов Е. История Казахской ССР: учебное пособие, VII–VIII классы. Алма-Ата: Мектеп, 1970. 127 с.; Бекмаханов Е., Бекмаханова Н. История Казахской ССР: учебное пособие, 8–9 класс. Алма-Ата: Мектеп, 1989. 127 с.; Бекмаханова Н. История Казахской ССР: учебное пособие, 8–9 класс. Алма-Ата: Рауан, 1991. 112 с.; Кабульдинов З.Е., Кайытбаева А.Т. История Казахстана (XVIII в. – 1914): учебник для 8 кл. общеобразоват. школы. Алматы, 2008. 304 с.; Толеубаев А. Т., Касымбаев Ж. К., Койгелдиев М. К. История Казахстана: учебник для 10 кл. обществ.-гуманит. направления общеобразоват. шк. Алматы: Мектеп, 2010. 240 с.; Кабульдинов З.Е., Калиев Ж.Н., Бейсембаева А.Т. История Казахстана (XVIII–XIX вв.): учебник для 8 (7) кл. общеобразоват. школы. Алматы, 2018. 208 с.; Джандосова З. А. История Казахстана: учебник для 10 класса общеобразоват. шк. Алматы, 2019. 256 с.

Таким образом, с 1990-х гг. в «независимом Казахстане» осуществляется реидеологизация советского прошлого, что приводит к трансформации коммеморативных практик. Формируется новая национальная идентичность. Учебники по истории нового поколения иллюстрируют данный процесс в области стратегии восстановления «исторической справедливости» и переоценки исторических событий. Первостепенная роль в учебниках отдается истории казахского народа, что делает культурное наследие казахского народа центральным компонентом в формирующейся национальной идентичности молодых казахстанцев. По сравнению с советскими учебниками, меняется восприятие исторических личностей, появляются новые национальные герои, чаще всего это представители казахского народа. Поиск национальных героев прошлого, новые стратегии презентации их деятельности

используются для укрепления государственности молодой республики. Когда школьникам говорят «о трагическом прошлом», «о фальсификации истории казахов в советское время», у них появляется стремление к консолидации на основе общенациональной идеи, что способствует укреплению национальной идентичности. Существенное влияние на современные учебники оказывает программа «Рухани жангыру». На современном этапе (учебники по истории за 2018–2019 гг.) историческое прошлое республики в учебных изданиях представлено как процесс становления и развития казахской государственности. В некоторых учебниках пишут о противостоянии «русскому» государству. Поэтому дальнейшие перспективы исследования связаны с выявлением образа Российской империи, Советского Союза, Российской Федерации в учебниках по истории Казахстана.

Список источников

1. Послание Президента Федеральному Собранию. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65418> (дата обращения: 15.02.2022).
2. Ковригин В. В. Этноцентризм в казахских учебниках истории // Психология образования в поликультурном пространстве. 2015. № 30 (2). С. 40–45.

3. Концептуальные основания политики памяти и перспективы постнациональной идентичности / В. Н. Сыров [и др.] . Томск: Издательский Дом ТГУ, 2019. 224 с.
4. Ассман А. Длинная тень прошлого: Мемориальная культура и историческая политика. М.: Новое литературное обозрение, 2014. 328 с.
5. Зуева Л. И., Нурлигенова З. Н. Разработка школьных учебников по истории Казахстана в условиях перехода на 12-летнее образование // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 5. С. 127–129.
6. Зуева Л. И. Дискуссии вокруг школьного образования и казахстанские учебники по национальной истории. URL: <https://articlekz.com/article/15710> (дата обращения: 20.02.2022).
7. Масанов Н., Савин И. Россия в казахских учебниках истории // Старые и новые образы в современных учебниках истории. М., 2003. С. 301–312.
8. Медеуова К. А. К вопросу о типологии практик памяти в Казахстане // Үлкен Алтай әлемі – Мир Большого Алтая – World of Great Altai. 2016. 2 (3.1). С. 450–458.
9. Нора П. Всемирное торжество памяти. URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2005/2/nora22.html> (дата обращения: 19.02.2022).
10. Нора П. Проблематика мест памяти // Франция-память. СПб: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 1999. С. 17–50.
11. Тишков В. А. Этнология и политика. Научная публицистика. М.: Наука. 2001. 240 с.
12. Учебное пособие по истории Казахстана для учащихся 8-х классов. Алма-Ата: Казахское государственное учебно-педагогическое изд-во, 1958. 48 с.
13. Зуева Л. И. О задачах преподавания истории Казахстана в средней школе по новым программам. URL: <https://articlekz.com/article/6690> (дата обращения: 30.01.2022).
14. Турлугулов Т. Рассказы по истории Казахской ССР: пособие для IV класса. Алма-Ата: Мектеп, 1964. 76 с.
15. Турлугулов Т. Рассказы по истории Казахской ССР: пособие для V класса. Алма-Ата: Мектеп, 1982. 88 с.
16. Турлугулов Т. Рассказы по истории Казахской ССР: пособие для 5 класса. Алма-Ата: Пауан, 1991. 94 с.
17. Календарь знаменательных и памятных дат в образовании на 2020 год: рекомендательный библиографический указатель / сост. К. Ж. Иманбекова; ред. А. А. Насырова. Алматы, 2019. 270 с.
18. Бекмаханов Е. История Казахской ССР: учебное пособие, VII–VIII классы. Алма-Ата: Мектеп, 1970. 127 с.
19. Бекмаханов Е., Бекмаханова Н. История Казахской ССР: учебное пособие, 8-9 класс. Алма-Ата: Мектеп, 1989. 127 с.
20. Бекмаханова Н. История Казахской ССР: учебное пособие, 8-9 класс. Алма-Ата: Пауан, 1991. 112 с.
21. Такенов А. С. Ермухан Бекмаханович Бекмаханов. URL: <http://bibliotekar.kz/kazakhstan-v-20-40-gody-xix-veka-e-bekmah/ermuhan-bekmahanovich-bekmahanov.html> (дата обращения: 19.02.2022).
22. Бекмаханова Наиля Ермухановна. URL: <http://www.irfan.ru/?q=bekmahanova> (дата обращения: 09.02.2022).
23. Об утверждении Концепции укрепления и развития казахстанской идентичности и единства. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1500000147> (дата обращения: 12.02.2022).
24. Статья Главы государства «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания». 12 апреля 2017 г. URL: https://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/press_conferences/statya-glavy-gosudarstva-vzglyad-v-budushchee-modernizaciya-obshchestvennogo-soznaniya (дата обращения: 10.04.2020).
25. Джандосова З. А. История Казахстана: учебник для 10 класса общеобразоват. шк. Алматы, 2019. 256 с.
26. Кабульдинов З. Е., Кайыпбаева А. Т. История Казахстана (XVIII в. – 1914): учебник для 8 кл. общеобразоват. школы. Алматы, 2008. 304 с.
27. Кабульдинов З. Е., Калиев Ж. Н., Бейсембаева А. Т. История Казахстана (XVIII–XIX вв.): учебник для 8 (7) кл. общеобразоват. школы. Алматы, 2018. 208 с.
28. Толеубаев А. Т., Касымбаев Ж. К., Койгелдиев М. К. История Казахстана: учебник для 10 кл. обществ.-гуманит. направления общеобразоват. шк. Алматы: Мектеп, 2010. 240 с.
29. Артыкбаев Ж. О. История Казахстана: учебник для вузов. Костанай, 2007. 320 с.
30. Жумаханов Т., Жуматаев Б. Оковы // Казахское ханство (II часть): детская энциклопедия. Алматы, 2011. С. 175–219.

Статья поступила в редакцию 17.03.2022; одобрена после рецензирования 30.03.2022; принята к публикации 04.04.2022.

The article was submitted 17.03.2022; approved after reviewing 30.03.2022; accepted for publication 04.04.2022.