

# ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

## Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

УДК 378.015.3

DOI 10.37386/2413-4481-2022-4-54-62

**Оксана Николаевна Жердева***Алтайский государственный технический университет им И.И. Ползунова, г. Барнаул, Россия, vigrijanova@mail.ru***Ольга Артуровна Поволоцкая***Алтайский государственный университет, г. Барнаул, Россия, nojoke@mail.ru***Юрий Вадимович Горбунов***Алтайский государственный университет, г. Барнаул, Россия, Barnaul-Gorbunov@mail.ru*

### АНАЛИЗ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Аннотация.* Снижение мотивации у обучающихся вузов является важным фактором, препятствующим повышению эффективности образовательной деятельности. В статье авторы исследуют причины, затрудняющие формирование стойкой мотивации у студентов, посредством проведения анкетирования. В ходе исследования были получены данные, свидетельствующие о наличии высокой первоначальной мотивации к обучению в вузе, однако в ходе обучения большинство опрошенных отмечают ее снижение. В результате анализа авторы приходят к выводу, что для формирования стойкой мотивации к обучению у студентов необходим комплекс мероприятий, воздействующих на все ее основные факторы.

*Ключевые слова:* мотивация, мотив, мотивационное поле, образовательный процесс, структурные компоненты мотивации, учебная мотивация, факторы, определяющие учебную мотивацию.

**Oxana N. Zherdeva***Polzunov Altai State Technical University, Barnaul, Russia, vigrijanova@mail.ru***Olga A. Povolotskaya***Altai State University, Barnaul, Russia, nojoke@mail.ru***Iurii V. Gorbunov***Altai State University, Barnaul, Russia, Barnaul-Gorbunov@mail.ru*

### ANALYSIS OF THE PROBLEMS OF FORMING UNIVERSITY STUDENTS' MOTIVATION IN THE MODERN HIGHER EDUCATION SYSTEM

*Abstract.* Reducing the motivational activity of university students is a rather important factor hindering efficiency of education. In the article, the authors investigate the reasons that prevent the formation of a stable motivation among students by conducting research. The data obtained indicate the presence of initial motivation to study at a university, but in the course of training, most of the respondents lose it. As a result of the analysis the authors come to the conclusion that in order to form a stable students' motivation, a set of measures is needed that affect all its main factors.

*Keywords:* motivation, motive, motivational field, educational process, structural components of motivation, learning motivation, factors that determine learning motivation.

Проблема мотивации человека к трудовой деятельности является одной из активно обсуждаемых в среде HR-специалистов на протяжении многих лет. В настоящее время рынок диктует свои законы развития обществу, предлагает клиентам огромное количество тренингов, семинаров, мастер-классов по развитию мотивации ру-

ководителей, персонала, самих себя, детей и даже клиентов. С теоретической точки зрения вопрос мотивации достаточно проработан исследователями разных направлений – психологами, социологами, философами, педагогами. Однако стоит признать тот факт, что в современном обществе данная проблема не решена полностью и моти-

вационные механизмы не работают так, чтобы гарантировать формирование устойчивой мотивации человека к деятельности. Учебная мотивация как частный вид мотивации играет огромную роль в успешности образовательной деятельности. При этом важно иметь в виду, что учебная деятельность сопровождает человека в период всего его становления как личности и далее в той или иной мере проходит через всю его жизнь. Профессиональная мотивация отражает взаимодействие человека с обществом. То есть исследования в данной области, поиски действенных факторов мотивации, механизмов по ее формированию, поддержанию и повышению остаются актуальными в наши дни как для общества, которое заинтересовано в повышении эффективности образования для получения высококвалифицированных специалистов и, как следствие, повышения жизненных стандартов и качества жизни, так и для самого индивидуума, который становится более удовлетворенным членом общества, чувствуя отдачу от осуществляемой им деятельности.

Согласно «Российской педагогической энциклопедии» под мотивацией понимается «внутреннее устремление или влечение, служащее стимулом или движущей силой для отдельной личности или группы лиц и побуждающее их действовать определенным образом или воздерживаться от определенных действий» [1].

Для высшей школы вопрос мотивации и ее поддержания на протяжении всего процесса обучения является одним из важнейших элементов в системе овладения обучающимся будущей профессией, вхождения его в жизнь гражданского общества, обеспечения его дальнейшей заинтересованности в самой профессиональной деятельности и в постоянном обновлении имеющихся у человека компетенций. Стоит отметить, что высокий уровень мотивации позволяет достигнуть высокой эффективности в любом виде деятельности, и образование не исключение. Функцию мотиваторов в данном случае выполняет профессорско-преподавательский состав, администрация учебного заведения, студенческое сообщество и сами обучающиеся (если говорить о самомотивации как о важнейшем из элементов системы мотивации).

Процесс построения системы мотивационных механизмов обучающихся на практике нуждается в теоретическом обосновании и осознании. Впервые термин «мотивация» был употреблен в статье А. Шопенгауэра «Четыре принципа достаточной причины» в 1910 году и означал «побуждение, вы-

зывающее активность организма» [2, с. 65], после чего он прочно закрепился в научной среде.

Анализ взглядов на мотивацию как на ключевую проблему психологии представлен в статье Н.И. Мешкова, Д.Н. Мешкова [3, с. 37].

О мотивации и мотивационных механизмах писали в своих трудах многие выдающиеся исследователи, среди них: Х. Хекхаузен, З. Фрейд, К. Левин, И.П. Павлов, С.Л. Рубинштейн, Г. Мюррей, А. Маслоу, А.Н. Леонтьев, Д. Макклеланд, Д. Аткинсон и другие.

Х. Хекхаузен в своей книге «Мотивация и деятельность» пишет о том, что в конце XIX – начале XX века мотив рассматривался «просто как основание, принимаемое в расчет при принятии волевого решения» [4, с. 32], и только в 1936 году в работе П.Т. Юнга впервые действие рассматривается как опосредованный потребностями и тенденциями акт. Однако ученый говорит о том, что, несмотря на широкий исследовательский интерес к проблемам мотивации, общетеоретические выводы еще не сформулированы однозначно.

К. Левин, сформулировавший «теорию поля», исходил из научных достижений физики и считал, что поведение человека обусловлено внутренними побудительными мотивами, а также находится под влиянием внешних объектов. Все эти элементы, влияющие на поведение, обладают неким зарядом (валентностью) и вызывают у личности определенное напряжение, требующее разрядки [5, с. 67].

Лауреат Нобелевской премии академик И.П. Павлов, работая в области физиологии, также внес достаточный вклад в развитие психологии обучения [6], подчеркивая важность развития у обучающихся рефлекса цели (научение процессу целеполагания) и рефлекса свободы (выработка критичности мышления в создании и формировании картины мира).

А.Н. Леонтьев исследовал в своих трудах связь мотивов с эмоциями и становлением личности, рассуждая о влиянии эмоций на формирование устойчивых и осознанных мотивов в деятельности человека [7, с. 92–98]. Также и П.М. Якобсон видел в формировании стойкой мотивационной системы личности психологические причины, влияющие на эмоциональный фон человека [8].

Особый интерес для исследования проблем учебной мотивации представляют труды С.Л. Рубинштейна, так как он уделяет большое внимание изучению вопроса о мотивах учения, подчеркивая важность осознания учеником тех задач и заданий, которые ставит перед ним учитель, при-

нения их ценности и значимости для своей дальнейшей жизнедеятельности [9, с. 661–670].

Рассмотрим содержание понятия «мотивация» с позиции отечественных исследователей XXI века. По мнению Э.А. Уткина, «мотивация – это состояние личности, определяющее уровень активности и направленности действий человека в определенной ситуации». В рамках определенной деятельности человек стремится удовлетворить свои потребности, и таким образом у него формируется мотивация [10, с. 9–15]. То есть в контексте учебной мотивации необходим акцент на формировании потребности к обучению.

Схожий подход можно наблюдать у Г.Г. Зайцева, который дает следующее определение понятию мотивации: «мотивация – это побуждение к интенсивной деятельности личностей, коллективов, групп, связанное со стремлением удовлетворить конкретные потребности» [11, с. 28].

Представляет также интерес исследование Р.И. Цветковой, посвященное мотивационной сфере личности современного студента. Р.И. Цветкова определяет мотивацию как устойчивое личностное образование, выработку субъектом своей позиции, отношения к задаче и возможным путям ее решения на основе конкретных отношений личности. Борьба мотивов в данной ситуации выражает не противоречивость личностных устремлений, а сложность отношения субъекта к задаче [12, с. 6].

В работах российских исследователей в основном мотив характеризуется двумя составными элементами: деятельностью и направленностью.

Проанализировав зарубежные исследования учебной мотивации в XXI веке, выделим следующие несколько теорий:

1. Теория контроля и значимости эмоций достижения (Р. Пекрун, 2006 год), в которой автор в качестве основы формирования учебной мотивации рассматривает разнообразные эмоции и предлагает при помощи их генерирования влиять на уровень мотивации обучающихся [13, с. 315].

2. Теория атрибуции Б. Вайнера [14], где автор рассматривает важность мнения других людей (референтных групп) при формировании механизмов мотивации личности. Данная теория получила широкое применение на Западе и активно используется в образовательных организациях.

3. Теория постановки целей. Зарождение теории связывают с исследованиями проблематики уровня притязаний, проводимыми в свое время Куртом Левиным и его учениками. Мотивация рассматривается в рамках данной теории как процесс, эффективно управляющий действиями личности в случае ясной идентификации желаемой конечной цели [15].

4. Теория возможных Я Д. Ойзермана, согласно которой представления человека о том, каким он может стать в ближайшем и отдаленном будущем, важны для мотивации [16]. Каждый индивид имеет как положительные образы самого себя, которые соответствуют его желанным и ожидаемым в будущем представлениям о себе, так и отрицательные, которых хотелось бы избежать.

5. Теория интереса. Изучая роль интереса в учебной мотивации, С. Хайди и Э. Рэннингер на основе уже имеющихся исследований предложили четырехфазную модель формирования интереса [17]. Учеными выделяются следующие четыре фазы: возникновение ситуационного интереса к предмету; поддержание ситуационного интереса; зарождение индивидуального интереса; развитие индивидуального интереса. Данный подход используется активно и в российских образовательных организациях, однако вызывает некоторые споры среди педагогического общества.

Проанализировав ведущие взгляды исследователей из разных областей знаний на мотивацию, остановимся на следующем ее понимании. Как психическое явление мотивация представляет собой относительно стабильную систему мотивов, влияющих на поведение определенного субъекта. Как психофизиологический процесс мотивация управляет поведением человека, побуждает его к определенной деятельности.

Интересным представляется выделение Б.И. Додоновым четырех структурных компонентов мотивации:

- 1) удовольствие от осуществления самой деятельности;
- 2) значимость для личности непосредственно результата деятельности;
- 3) мотивирующая сила вознаграждения за деятельность;
- 4) принуждающее давление на личность (см. рис. 1) [18, с. 128].



Рис. 1. Структура мотивации (составлено авторами на основе [18])

Первый структурный компонент условно назван «гедонической» составляющей мотивации, остальные три – ее целевыми составляющими. Вместе с тем первый и второй компоненты выявляют направленность, ориентацию на саму деятельность (ее процесс и результат), являясь внутренними по отношению к ней, а третий и четвертый фиксируют внешние (отрицательные

и положительные по отношению к деятельности) факторы воздействия [18]. Учебная мотивация рассматривается как частный вид мотивации, включенной в учебную деятельность.

Как и любой другой вид мотивации, учебная мотивация определяется целым рядом специфических для этой деятельности факторов (см. рис. 2).



Рис. 2. Факторы, определяющие учебную мотивацию (составлено авторами на основе [19])

Мотивация является запускающим механизмом для эффективной образовательной деятельности. Важной задачей системы высшего образования является формирование и поддержание стойкого мотивационного поля (совокупности всех значимых для учебной мотивации элементов) обучающихся, создание потребности у индивидуума учиться в течение всей жизни, быть нацеленным на получение новых компетенций и

постоянное обновление имеющихся уже знаний, умений и навыков.

В своих работах Г.И. Щукина, российский ученый в области педагогики, выделяет познавательный интерес обучающегося как важнейший из факторов, формирующих учебную мотивацию [20].

Исходя из выделенных выше факторов, определяющих учебную мотивацию, можно выстроить систему внешнего воздействия на обучаю-

щихся с целью формирования и поддержания стойкого уровня мотивации.

С целью исследования проблемы мотивации в студенческой среде нами был проведен опрос среди студентов вузов в ряде городов: Барнаул, Новосибирск, Нижний Новгород и Норильск. В опросе приняли участие обучающиеся Алтайского государственного университета, Алтайского государственного технического университета, Алтайского филиала РАНХиГС, Алтайского филиала Финансового университета при Правительстве РФ, Новосибирского государственного технического университета, Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова, Норильского государственного индустриального института. Выборка репрезентативная. Опрос охватил 228 студентов, из которых 69,1 % – обучающиеся женского пола и 30,9 % – мужского. При этом 43,3 % опрошенных изучают естественные науки, 19,5 % – технические, 14 % – точные науки, 23,3 % – гуманитарные.

Почти половина опрошенных студентов выбрали место учебы исходя из интереса, что, без-

условно, показывает сильную персональную заинтересованность в обучении, а значит, и наличие высокого потенциала для поддержания стойкой мотивации к учебе. При этом стоит отметить, что узнаваемость бренда и репутация образовательной организации имеют достаточно весомое значение в структуре ценностных характеристик при осуществлении выбора вуза у современных абитуриентов (второе место по значимости после «интересное направление обучения», 15,7 % опрошенных). Достаточно важным при выборе вуза является фактор приближенности к дому (не все абитуриенты готовы уезжать от родителей) – 15,1 % студентов. Также значимым оказалось наличие в вузе бюджетного места для обучения – 13,9 % опрошенных студентов.

Как правило, поступление в высшее учебное заведение само по себе означает наличие учебной мотивации выше среднего, то же подтверждается и результатами опроса, демонстрирующими высокую степень мотивации у обучающихся (см. рис. 3).

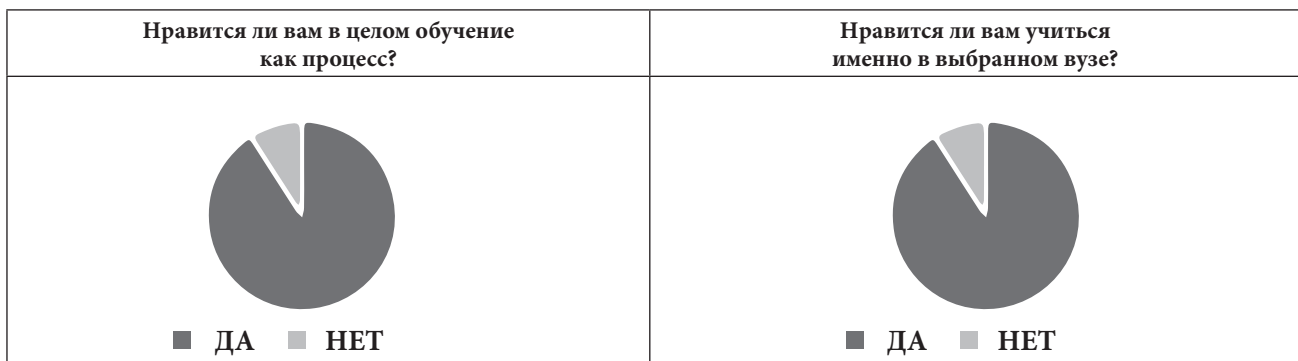


Рис. 3. Результаты ответов на вопросы о восприятии процесса обучения (данные сгенерированы программой «Google Формы» по результатам опроса студентов)

Данные опроса демонстрируют, что подавляющее большинство студентов (91 % опрошенных) положительно относятся к процессу обучения вообще и довольны обучением в конкретном вузе. Однако даже те студенты, которые отмечают положительный настрой к образовательной деятельности, говорят о снижении мотивации и выделяют достаточное количество причин, влияющих на этот процесс, а также активно высказываются о недостатках в процессе организации образовательной деятельности. Более половины респондентов (63 %) из тех, кто дал положительный ответ на вопрос, нравится ли им учиться именно в их вузе, обозначили следующие причины данного позитивного настроения (вопрос был открытым):

- интересное и комфортное обучение;
- хорошие и добрые преподаватели;
- психологический климат в группе;
- интересное общение;
- уютная атмосфера и техническое оснащение вуза (данный ответ характерен для студентов Алтайского филиала РАНХиГС);
  - престижный вуз в регионе, его выпускники востребованы на рынке труда;
  - интересные образовательные программы и подача материала.

Интерес вызывает тот факт, что в большинстве своем студенты выделяют гедонический компонент мотивации, связанный с удовольствием от самого процесса обучения, реже обращая внимание на целевые компоненты, что позволяет



нам сделать вывод о низком уровне процесса целеполагания среди опрошенных студентов.

Студенты, которым не нравится учиться, чаще всего выделяли следующие причины отсутствия у них мотивации: разрыв теории с практикой; непонимание того, что это за профессия, где и кем можно будет работать в будущем; неинтересно выстроенная программа обучения; наличие постоянного стресса; сложный процесс обучения; низкий уровень преподавания и заинтересованности самих педагогов.

Немаловажным фактором, мешающим получению хороших знаний, по мнению респондентов, является наличие смешанной формы обучения (лекции проводятся дистанционно). Речь здесь идет не о вынужденном введении дистанционного формата обучения (в связи с пандемией), а о постоянном дистанционном проведении лекций, принятом уже в большинстве (в том числе и алтайских) вузов.

Снижение мотивации к обучению почувствовали 179 студентов из 228, большинство студен-

тов (78,5 %) – на первых двух курсах обучения, причем большая часть из них уже на 1-м курсе. Возможно, это связано с тем, что основная цель абитуриента – поступление в вуз – достигнута, а следующая сформирована слабо. Таким образом, очевидно, что именно на первых двух курсах требуется активная работа кураторов по формированию стойкого мотивационного поля и по удержанию мотивации на высоком уровне, то есть куратору предлагается выступать, кроме прочего, в роли мотивационного спикера.

Среди основных учебных мотивов большинство опрошенных студентов отметили интерес к учебе вообще – 93 % (познавательные мотивы), желание зарабатывать в будущем на самостоятельную жизнь – 92 % (социальные мотивы). При этом только 66 % студентов верят, что выбранная профессия сможет принести хороший заработок в будущем. 59 % опрошенных студентов вдохновляются интересной студенческой жизнью, 41 % – высоким профессионализмом преподавателей, а 37 % – нежеланием огорчать родителей (см. рис. 4).

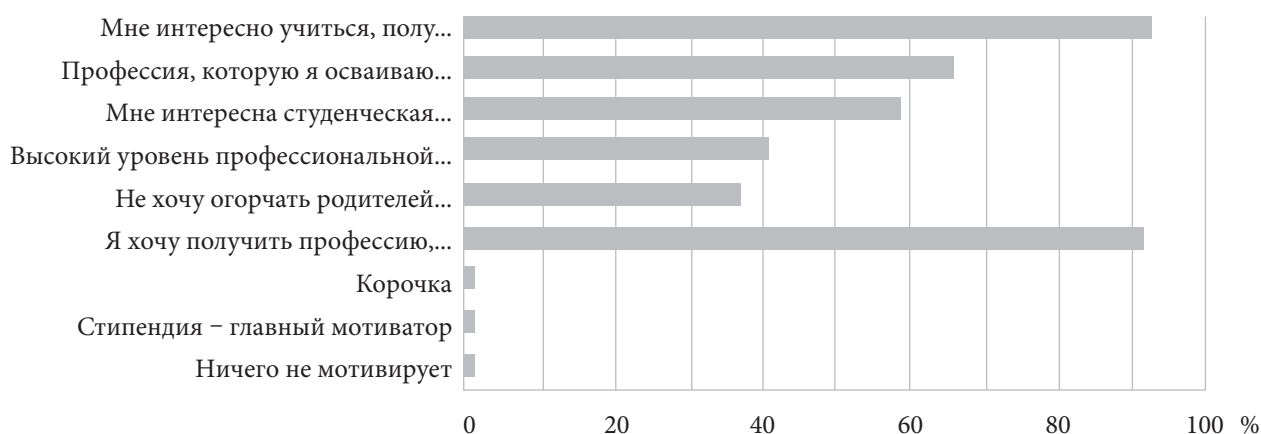


Рис. 4. Результаты ответа на вопрос «Что именно мотивирует вас учиться?» (возможны несколько вариантов ответа)

(данные сгенерированы программой «Google Формы» по результатам опроса студентов)

На вопрос о причинах снижения мотивации были получены достаточно разнонаправленные ответы, однако выявлена четкая тенденция, связанная с общей ситуацией в стране и на рынке труда. Итак, более 15 % студентов называют причиной низкой мотивации «невозможность поступить туда, куда хотели, из-за недостаточного количества баллов по ЕГЭ» или «невозможность оплатить образование в желаемом университете или на желаемой специальности». Кроме того, 8,5 % студентов отметили, что разочаровались в специальности, которую выбрали; более 13 %

опрошенных считают причиной низкой мотивации общую неблагоприятную обстановку в стране; 13,5 % – тот факт, что иметь высшее образование перестало быть престижным; более 12 % ответили, что причиной потери интереса стало понимание, что даже с высшим образованием они не смогут найти работу с достойной оплатой труда.

По сути, большинство выявленных причин снижения мотивации могут быть устранены при помощи психологической поддержки и разгрузки обучающихся. В рамках вуза следует проводить

мероприятия (в том числе кураторские часы), направленные, с одной стороны, на формирование у молодежи уверенности в завтрашнем дне, в важности и необходимости для общества выбранной ими профессии, а с другой – на трансляцию кейсов успешных людей (профессионалов), их становление в обществе и в профессии. Подобные события студенческой жизни позитивно скажутся на формирующейся картине мира обучающихся, зарядят их оптимизмом, позволят увереннее чувствовать себя в общественной жизни.

Определяя важнейшие качества для преподавателя вуза, студенты в большинстве своем (64,7 % опрошенных) выделили профессиональную составляющую личности педагога: 37,2 % – педагогические навыки (умение научить), 17,7 % – профессионализм, 9,8 % – наличие у преподавателя практических навыков работы. Менее значимыми, однако существенными (20,7 % опрошенных) студенты посчитали личные человеческие качества педагога (доброта, отзывчивость, понимание). Несущественными (менее 3 % от опрошенных) оказались такие характеристики, как общий уровень образования самого преподавателя, его достижения в профессии, корректное и уважительное отношение к студентам и возраст до 40 лет.

Анализ данных опроса обучающихся показал, что проблема формирования и поддержания мотивации в современных условиях представляется актуальной для исследования и изучения и дает огромные возможности для совершенствования педагогического процесса в вузах России. Важно делать акцент на деятельности преподавателя не просто как администратора образовательного процесса, а именно как педагога. Студентам интересен, как показал опрос, развивающийся преподаватель, причем не только в профессии, интересна вообще личность преподавателя, его общекультурный уровень.

Однако именно педагогические компетенции не являются обязательными при подборе профессорско-преподавательского состава вуза, не оцениваются и не учитываются при прохождении преподавателями конкурсных процедур. Основное внимание уделяется коммуникативным компетенциям конкурсантов: способностям в области личного продвижения через участие в грантовой и хозяйственной деятельности, коммуникациям с органами администрации региона, ведомственными министерствами, нахождению возможности публикации результатов своих научных исследований, защите диссертаций, получению званий. Все эти навыки не оказывают прямого влияния на качество процесса обучения, не отражаются на

взаимодействии студента с преподавателем, не являются релевантными для самих обучающихся.

Кроме того, в исследовании обозначилась проблема отсутствия тесной связи теории с будущей практической деятельностью обучающихся, что справедливо ставит вопрос об организации реальной практики, более активном привлечении к преподавательской работе преподавателей-практиков, особенно по дисциплинам практической направленности, и разработке программ непрерывного взаимодействия вузов с реальными секторами экономики.

Важной проблемой, тревожащей и демотивирующей студентов, является общая обстановка на российском рынке труда: тенденция активного развития прежде всего сферы услуг с акцентом на сферу развлечений, где не требуются высокоинтеллектуальные специалисты с высшим образованием. Таким образом, у молодежи создается представление о ненужности высшего образования, невостребованности образованных специалистов в реальном секторе экономики и невозможности достигнуть достойного уровня оплаты труда. У обучающихся происходит размывание цели, высшее образование становится формальным. С данным фактом связано падение мотивации уже на втором курсе. Здесь необходима, на наш взгляд, активизация усилий педагогического состава: концентрация на развитии у студентов навыков целеполагания, основах перспективного управления собственной профессиональной карьерой и формировании себя в качестве успешного в профессии специалиста. Также важным является формирование у обучающихся навыков тайм-менеджмента.

Стоит отметить, что подавляющее большинство обучающихся в вузах людей обладают высокой учебной мотивацией, но достаточно рано начинают ее терять, сталкиваясь с теми или иными недостатками образовательной системы или сложностями образовательного процесса. Зачастую потеря мотивации связана с простым непониманием происходящих процессов, их важности и ценности для построения системы необходимых в будущей профессии компетенций. В этом случае задача поддержания мотивации может быть решена педагогическим составом вуза через мотивационные мероприятия, а также через создание образа авторитетных профессионалов (людей, достигших успехов в определенной профессии), достойных подражания. Этот процесс особенно важен в современном обществе, когда молодежь зачастую воспринимает в качестве референтных личностей блогеров, людей из интернет-пространства и социальных сетей, которые не всегда могут

служить примером, достойным подражания в морально-нравственном и интеллектуальном аспектах. Проанализировав наиболее популярные ютуб-каналы (Like Nastya – 96,8 млн подписчиков, Kids Diana Show – 96,7 млн подписчиков, A4 – 40,4 млн подписчиков и т. д.), а также аккаунты самых популярных блогеров РФ, стоит отметить тот факт, что блогеры и каналы, предлагающие научно-популярный или культурный контент, имеют аудиторию в сотни раз меньше, чем каналы развлекательного жанра, зачастую сомнительного качества. Ютуб-блогеры становятся лидерами общественного мнения молодежи, однако лишь некоторые из них обладают достоинствами лидеров [21, 22]. Данная тенденция свойственна не только России, но и большинству стран мира, что связано с развитием сети Интернет и особенно социальных сетей.

Подобные тенденции, происходящие в современном обществе, накладывают свой отпечаток

на образовательный процесс как в школе, так и в вузе. Часть студентов отмечают у себя полное отсутствие мотивации к обучению. Они не видят большой необходимости в саморазвитии, не желают обучаться самостоятельно, что, на наш взгляд, связано, с одной стороны, с пробелами в семейном и школьном воспитании, а с другой – с отсутствием механизмов соучастия студентов в учебном процессе и ответственности за результаты своего обучения.

Рассмотрев в теоретической части исследования факторы, определяющие учебную мотивацию (см. рис. 2), выделим конкретные мероприятия в рамках всех пяти факторов, которые могут способствовать формированию и поддержанию учебной мотивации (см. рис. 5). Внедрение данных мероприятий в деятельность образовательных организаций поможет сформировать стойкую систему учебной мотивации обучающихся.



Рис. 5. Факторы, влияющие на учебную мотивацию (составлено авторами)

Обнаруженные в результате проведенного опроса проблемы являются базой для разработки мотивационных мероприятий в рамках образовательной организации; несомненно, требуют даль-

нейшей дискуссии и последующего решения как на местном уровне (в конкретном вузе), так и на макроуровне, затрагивающем всю систему образования РФ и в целом экономику, общество.



## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Российская педагогическая энциклопедия. URL: <http://rus-pedagog-enc.slovaronline.com> (дата обращения: 15.01.2022).
2. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2012. 512 с.
3. Мешков Н. И., Мешков Д. Н. Мотивация личности как ключевая проблема психологии // Интеграция образования. 2015. Т. 19, № 1. С. 37–43.
4. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. СПб.: Питер; М.: Смысл, 2003. 860 с.
5. Левин К. Теория поля в социальных науках. М.: Академический проект, 2019. 314 с.
6. Загрина Н. А. Вклад академика И. П. Павлова в психологическую науку. URL: [http://www.medpsy.ru/mpj/archiv\\_global/2012\\_6\\_17/nomer/nomer21.php](http://www.medpsy.ru/mpj/archiv_global/2012_6_17/nomer/nomer21.php) (дата обращения: 22.02.2022).
7. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 130 с.
8. Якобсон П. М. Психология чувств и мотивации. Воронеж: МОДЭК; М.: Институт практической психологии, 1998. 304 с.
9. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2005. 720 с.
10. Уткин Э. А. Основы мотивационного менеджмента. М.: ЭКМОС, 2000. 352 с.
11. Зайцев Г. Г. Управление персоналом: учеб. пособие. СПб.: Северо-Запад, 1998. 230 с.
12. Цветкова Р. И. Мотивационная сфера личности современного студента: факторы, условия и средства ее формирования в процессе профессионального становления: специальность 19.00.07 «Педагогическая психология»: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. Иркутск, 2007. 48 с.
13. Pekrun R. The Control-Value Theory of Achievement Emotions: Assumptions, Corollaries, and Implications for Educational Research and Practice // Educational Psychology Review. 2006. Vol. 18, № 4. P. 315–341.
14. Weiner B. An attributional theory of motivation and emotion // Behaviorism. 1988. Vol. 16. № 2. P. 167–173.
15. Locke E. A., Latham G. P. Building a practically useful theory of goal setting and task motivation: A 35-year odyssey // American Psychologist. 2002. Vol. 57, № 9. P. 705–717.
16. Markus H. R., Nurius P. Possible selves // American Psychologist. 1986. Vol. 41, № 9. P. 954–969.
17. Hidi S., Renninger K. A. The Four-Phase Model of Interest Development // Educational Psychologist. 2006. Vol. 41, № 2. P. 111–127.
18. Додонов Б. И. Эмоция как ценность. М.: Политиздат, 1978. 272 с.
19. Зимняя И. А. Педагогическая психология. Ростов н/Д.: Феникс, 1997. 480 с.
20. Шукина Г. И. Активация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе: учеб. пособие. М.: Просвещение, 1979. 160 с.
21. Гигаури Д. И., Гуторов В. А. Youtube-блогеры как лидеры общественного мнения молодежи: новые технологии формирования идентичности в современном виртуальном пространстве // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2019. № 3 (60). С. 51–58.
22. Подосокорский Н. Н. Эволюция Юрия Дудя: от популярного блогера до общественного деятеля // Наука телевидения. 2020. № 16.4. С. 65–82.

*Статья поступила в редакцию 29.06.2022; одобрена после рецензирования 16.09.2022; принята к публикации 19.09.2022.*

*The article was submitted 29.06.2022; approved after reviewing 16.09.2022; accepted for publication 19.09.2022.*