

УДК 378.016:81

DOI 10.37386/2413-4481-2023-1-47-50

Любовь Антоновна Садвокасова

Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул, Россия, lsadvokasova@mail.ru

## ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ВУЗА МЕТОДИЧЕСКОМУ АНАЛИЗУ УРОКА ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

*Аннотация.* В статье рассматривается проблема обучения студентов лингвистического вуза анализу урока иностранного языка. Методический анализ является одним из аспектов профессиональной подготовки учителя, обучение которому положительно сказывается не только на уровне развития аналитических умений студентов, но и способствует развитию умений планировать и организовывать собственные уроки. Автор определяет значимость аналитических умений, их место в структуре методической компетенции, раскрывает возможности их развития в процессе обучения студентов разным видам методического анализа урока, описывает организацию обучения и его результаты.

*Ключевые слова:* профессиональная подготовка учителя иностранных языков; методическая компетенция; анализ урока; аналитические умения.

Liubov A. Sadvokasova

Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia, lsadvokasova@mail.ru

## TEACHING METHODOLOGICAL ANALYSIS OF A FOREIGN LANGUAGE LESSON TO LINGUISTICS MAJORS

*Abstract.* The paper deals with the problem of teaching linguistics majors to analyze a foreign language lesson. Methodological analysis is one of the aspects of teacher training, and teaching it helps develop analytical and lesson planning/organizing skills in students. The author defines the importance of analytical skills, their place in the structure of methodological competence, reveals the possibilities of their development in the process of teaching students different types of methodological analysis of the lesson, describes the organization of training and its results.

*Keywords:* foreign language teacher training; methodological competence; lesson analysis; analytical skills.

Актуальность проблемы, рассматриваемой в статье, обусловлена целями профессиональной подготовки учителя иностранного языка, одной из которых является формирование методической компетенции. Исследователи рассматривают ее как интегративное свойство личности учителя, определяющее «его готовность и способность эффективно решать методические задачи в процессе реализации целей обучения иностранному языку, связанных с формированием иноязычной коммуникативной компетенции, образованием, воспитанием и развитием учащихся» [1, с. 5].

Успешность решения методических задач напрямую связана с уровнем развития методического мышления учителя, которое проявляется в способности профессионально мыслить и действовать. Постановка задачи, контроль за ходом ее решения и правильностью выполняемых действий, внесение необходимых правок осуществляется на основе анализа, который позволяет проникать в сущность педагогического явления, выделять в нем отдельные части, понимать, какое значение имеет каждая из них и как она связана с целым.

Аналитические умения составляют отдельную группу исследовательских умений и занимают особое место в структуре методической ком-

петенции. Сюда исследователи относят умения анализировать уроки любых видов, деятельность коллег и свою собственную, а также используемые средства обучения [2].

Научная новизна проведенного исследования заключается в разработке методики обучения студентов лингвистического вуза разным видам методического анализа урока иностранного языка.

Статья направлена на решение следующих задач: 1) охарактеризовать методический анализ урока как аспект профессиональной подготовки учителя иностранного языка; 2) описать организацию обучения методическому анализу урока; 3) представить результаты проведенного исследования. Для решения задач использовались следующие методы исследования: анализ научной литературы, анкетирование, обобщение опыта профессиональной деятельности.

Теоретическую основу проведенного исследования составили труды ведущих отечественных методистов (Г.А. Роговой [3], Е.И. Пассова [4], Н.В. Языковой [1], Н.Д. Гальсковой [5], К.С. Махмурян [6], А.Н. Шамова [7]), а также работы М.Н. Авериной [8], М.В. Чернышовой [9], посвященные проблеме планирования и анализа современного урока иностранного языка.

В словаре методических терминов анализ урока определяется как «разбор учебного занятия в целом и отдельных его сторон» [9, с. 19]. Целью анализа является оценка структуры и содержания урока, технологии его проведения, эффективности решения учебно-методических задач. Методический анализ урока используется в качестве одного из средств профессиональной подготовки учителя иностранного языка.

Функция методического анализа весьма трудоемка, поскольку ее реализация предполагает владение целым комплексом аналитических умений, основу которых составляет последовательное выполнение следующих действий:

- определение роли анализируемого урока в серии уроков и в содержании всей учебной темы;
- выявление факторов, определяющих результативность данного урока, уровень методической подготовки учителя, уровень владения иностранным языком учащихся;
- определение обоснованности практических задач урока и их соответствия ожидаемым предметным результатам;
- оценка содержания учебного материала и организационных форм работы на уроке;
- определение причин положительных и негативных сторон в организации и проведении урока;
- формулирование замечаний, общих выводов.

Сложность методического анализа заключается в его многоплановости, многофакторности, а также в специфике отдельных типов и видов урока. В отличие от плана урока методический анализ внешне менее выражен, носит скрытый характер, однако требует напряженной мыслительной работы.

Для целенаправленного наблюдения за ходом урока необходимы специальные средства. В качестве таковых обычно используются схемы анализа. В методической литературе описаны различные подходы к их разработке. Так, например, Г.В. Рогова в свое время предложила при составлении схемы отталкиваться от требований к уроку, основными из которых являются следующие: целенаправленность, содержательность, степень активности учащихся, мотивационная обеспеченность, многообразие используемых стимулов, особенности речевого и неречевого поведения учителя [3]. Позднее учителям были предложены подробные схемы аспектного и комплексного анализа и самоанализа уроков иностранного языка [10].

Т.П. Леонтьева выделяет в качестве отдельных критериев анализа результативность урока и его рефлексивную оценку [2]. Карта-схема комплексного дидактико-методического ана-

лиза урока иностранного языка, разработанная С.В. Чернышовым, включает цели, оснащение, ход урока, последовательность формирования навыков и умений и другие аспекты образовательного процесса [7].

Методическому анализу урока студенты лингвистического института обучаются на 3–5-х курсах в рамках учебной дисциплины «Методика обучения иностранному языку». В ходе профессиональной подготовки они получают представления о структуре, содержании и специфике методического анализа урока иностранного языка. Результатом обучения выступает степень владения технологией методического анализа уроков разных типов и видов. Организация работы строится на обязательном соблюдении следующих требований: тщательный отбор объектов наблюдения, наличие плана и владение техникой фиксации результатов.

В учебном процессе мы используем две схемы анализа урока, составленные на основе обобщения существующих подходов и собственного опыта. Первая схема предназначена для аспектного анализа и включает следующие объекты наблюдения: цели и задачи урока, организация речевой и/или фонетической зарядки, обучение аспектам языка (фонетике, лексике, грамматике) и видам речевой деятельности (аудированию, говорению, чтению, письму), речевое поведение учителя и общие выводы по уроку. Вторая схема предполагает анализ методов обучения, степени коммуникативности урока, видов речевых ситуаций, степени плотности общения на уроке, видов используемых упражнений и опор, формы контроля, характера исправления ошибок [11].

В процессе методической подготовки студенты учатся делать сначала аспектный анализ, а затем переходят к овладению приемами краткого и развернутого анализа.

Обучение аспектному анализу осуществляется на практических занятиях при изучении соответствующих учебных тем. На начальном этапе в качестве средства обучения используются планы уроков иностранного языка. Студентам предлагаются задания, связанные с анализом организации отдельных этапов урока, их содержания, особенностей речевого поведения учителя и учащихся. При выполнении таких заданий студенты получают представление о структуре и форме плана урока, активно оперируют методическими категориями. Такая работа помогает им лучше осознать необходимость теоретических знаний, позволяет увидеть их связь с практической профессиональной деятельностью.

Краткий анализ урока студенты делают на педагогической практике после проведения своего урока или посещения урока однокурсника. Развернутый анализ урока предполагает детальное выделение и обсуждение всех моментов урока. Такой анализ проводится под руководством преподавателя на практических занятиях в рамках темы «Урок иностранного языка».

Формирование методической компетенции имеет междисциплинарный характер, основывается на практическом применении комплекса знаний, полученных в ходе психолого-педагогической подготовки. Это оказывает существенное влияние на качество методического анализа. Большую роль играет также способность студента к внимательному наблюдению на протяжении всего урока. Наблюдение является одной из активных форм чувственного познания. На его основе делаются необходимые обобщения, подтверждаются или опровергаются выводы. В учебном процессе для развития этой способности используются видеозаписи уроков.

Видеозаписи урока иностранного языка в качестве средства обучения значительно облегчают организацию тренировочной работы, поскольку дают возможность управлять процессом просмотра, чего нет при наблюдении за ходом урока в реальном времени. Наблюдение может осуществляться в двух формах: самостоятельно или под руководством преподавателя.

Как правило, сначала студенты просматривают видеозапись урока самостоятельно дома. Предварительно на занятии подробно разбирается схема протоколирования урока, дается инструктаж о способах фиксации результатов наблюдения. Это позволяет студентам работать в индивидуальном темпе, при необходимости возвращаться к отдельным частям урока и делать необходимые заметки. Преподаватель же может более рационально использовать время практического занятия, на котором просматриваются только отдельные фрагменты урока с целью наблюдения за конкретными объектами, например, последовательностью действий учителя и учащихся, особенностями их речевого поведения.

Основная работа по развитию аналитических умений проводится на педагогических практиках, когда студенты имеют достаточно времени для посещения уроков учителей иностранного языка и своих одногруппников. Практика наблюдения за ходом разных уроков способствует реализации системного подхода к его анализу за счет многократного выполнения последовательных действий по выделению отдельных частей урока,

определению их роли и места, сведению частей в единое целое, установлению связи систематизирующих факторов.

Во время педагогических практик студенты ведут дневник практиканта, в котором отмечают свои успехи и неудачи, связанные с планированием и проведением уроков. Рефлексивная оценка своей деятельности способствует углублению имеющихся теоретических знаний и комплексному развитию профессиональных умений. После прохождения практик, как правило, проводятся опросы, беседы со студентами с целью выявления их отношения к качеству организации и содержания работы, трудностей, с которыми они столкнулись.

Так, например, в 2021/22 учебном году было проведено анкетирование студентов четвертого курса после прохождения ими первой производственной (педагогической) практики. В опросе приняли участие студенты трех групп отделений немецкого и французского языков. Содержание анкеты включало две группы вопросов, направленных на выявление трудностей, связанных с фиксацией результатов наблюдения за ходом урока, а также в процессе анализа посещенного урока по предложенной схеме. Кроме того, студентам было предложено определить роль анализа урока в процессе профессиональной подготовки учителя и сформулировать свое отношение к этому виду работы.

Ответы студентов на первую группу вопросов показали, что при стенографировании урока наиболее легким оказалось задание на выделение отдельных этапов урока. С ним все справились без затруднений. Определение же объектов обучения вызвало трудности у 22 % опрошенных, которые отметили, что это либо получилось не сразу, либо всегда было сложно сделать. Значительная часть студентов (24 %) указала, что не умеет определять объекты обучения. Отследить последовательность обучающих действий учителя смогли почти все, однако зафиксировать их при высоком темпе урока отдельным студентам (19 %) удавалось не всегда. Определенные трудности вызывала также фиксация особенностей речевого поведения учителя и учащихся. Студенты, которым удавалось более полно зафиксировать ход урока, испытывали меньше трудностей при его анализе. При этом некоторые из них отметили, что пользовались диктофоном.

В целом всем студентам удавалось определить задачи наблюдаемого урока, однако 20 % опрошенных испытывали трудности с их формулировками. Общие выводы по уроку тоже не вы-

звали особых проблем, поскольку в схеме анализа они были прописаны довольно полно. Некоторые студенты (13 %) испытывали трудности с определением приемов коррекции ошибок из-за того, что не знали «как они называются».

Ответы на вторую группу вопросов позволяют говорить о том, что после прохождения практики студенты лучше осознали важность анализа урока в процессе профессиональной подготовки. Многие отметили, что лучше разобрались в сущности этого вида работы. По мнению 58 % опрошенных, анализы уроков учителей и одногруппников помогают выстраивать логику своих уроков, использовать наблюдаемые приемы работы, избегать некоторых ошибок. Вместе с тем, осознавая полезность и необходимость анализа урока для профессионального становления, отдельные студенты (4 %) отметили, что эта работа очень утомительная и малопривлекательная, поскольку требует больших временных затрат.

Проведенный опрос позволяет сделать вывод, что проблема сохранения мотивации к данному виду учебной деятельности остается актуальной и требует своего решения. С одной стороны, для выработки аналитических умений требуется многократное наблюдение и анализ одних и тех же объектов, с другой – однообразная работа снижает интерес, вызывает у студентов скуку и негативно сказывается на качестве работы. Как правило, анализ становится шаблонным, поверхностным,

слабо отражает личностное отношение к наблюдаемому.

В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

1. Методический анализ урока остается важным аспектом профессиональной деятельности учителя иностранного языка, обучение которому положительно сказывается не только на уровне развития аналитических умений студентов, но и способствует развитию умений планировать и организовывать собственные уроки.

2. Новые требования к структуре, содержанию и организации современного урока иностранного языка затрагивают все его стороны: структуру, содержание и организацию, что, в свою очередь, требует обновления существующих схем анализа, включения в них новых объектов наблюдения.

3. Для сохранения мотивации студентов к этому виду деятельности необходимо иметь несколько вариантов схем анализа одного и того же объекта наблюдения. Вариативность обеспечит студентам возможность выбора способа выполнения задания, внесет элемент новизны, позволит обратить внимание на разные стороны наблюдаемого объекта.

4. Планомерная работа по обучению студентов лингвистического вуза анализу урока иностранного языка способствует формированию их методической компетенции как одной из целей профессиональной подготовки.

### Список источников

1. Языкова Н. В. Сущность и структура методической компетенции учителя иностранного языка // Иностранные языки в школе. 2012. № 7. С. 3–9.
2. Методика преподавания иностранного языка / Т. П. Леонтьева, А. Ф. Будько, А. П. Пониматко. Минск: Высшая школа, 2015. 239 с.
3. Рогова Г. В. Методика обучения иностранным языкам в средней школе. М.: Просвещение, 1991. 287 с.
4. Пассов Е. И. Учитель иностранного языка: Мастерство и личность. М.: Просвещение, 1993. 159 с.
5. Гальскова Н. Д. Технология целеполагания урока иностранного языка // Иностранные языки в школе. 2014. № 11. С. 20–23.
6. Махмурян К. С. Современный урок в условиях реализации Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования // Иностранные языки в школе. 2014. № 11. С. 14–21.
7. Чернышов С. В., Шаповалов А. Н. Методический анализ урока как отражение профессионального мастерства учителя иностранного языка // Иностранные языки в школе. 2021. № 3. С. 4–12.
8. Аверина М. Н. Современный урок иностранного языка (Часть 2): учебно-методическое пособие. Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2006. 40 с.
9. Чернышова М. В. Формирование умений планирования и анализа уроков иностранного языка бакалавров в ходе педагогической практики // Вестник МГЛУ. Образование и педагогические науки. 2018. Вып. 4 (808). С. 140–147.
10. Рогова Г. В. Методика обучения английскому языку. 1–4 классы. М.: Просвещение, 2008. 223 с.
11. Карманова Н. А. Обучение иностранным языкам в современной средней школе. Барнаул, 2017. 110 с.

*Статья поступила в редакцию 02.11.2022; одобрена после рецензирования 20.01.2023; принята к публикации 22.01.2023.  
The article was submitted 02.11.2022; approved after reviewing 20.01.2023; accepted for publication 22.01.2023.*