

Сергей Борисович Куликов

Томский государственный педагогический университет, г. Томск, Россия, kulikovsb@tspu.edu.ru

## ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ МУЛЬТИМОДАЛЬНОГО ПОДХОДА К ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКОВ ЧТЕНИЯ И ПИСЬМА В РАМКАХ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

*Аннотация.* В исследовании раскрывается специфика мультимодального подхода к формированию профессиональных навыков педагогов как базиса обучения навыкам чтения и письма. В теоретическом плане проясняются базовые ограничения мультимодальности. Метод сравнительного анализа позволяет соотнести позиции современных ученых по вопросу формирования навыков чтения и письма в рамках традиционного и мультимодального подходов к обучению. В результате статья показывает общие перспективы применения мультимодального подхода при подготовке педагогических кадров как версии конструирования дополненных форм педагогического образования.

*Ключевые слова:* мультимодальность; исследовательские навыки; тексты на базе цифровых технологий; дополненная реальность; расширенное образование.

Sergey B. Kulikov

Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russia, kulikovsb@tspu.edu.ru

## PROSPECTS OF APPLYING A MULTIMODAL APPROACH TO THE FORMATION OF READING AND WRITING SKILLS IN THE FRAMEWORK OF TEACHER TRAINING

*Abstract.* The research reveals the specifics of a multimodal approach to the formation of professional skills of teachers as a basis for teaching reading and writing skills. Theoretically, the basic limitations of multimodality are clarified. The method of comparative analysis helps to correlate the concepts offered by modern scholars concerning the formation of reading and writing skills within the framework of traditional and multimodal approaches to learning. As a result, the article shows the prospects of using multimodality in the training of teaching staff as a version of the construction of augmented forms of pedagogical education.

*Key words:* multimodality; research skills; screen-based texts; augmented reality; augmented education.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью поиска ответа на теоретический вопрос о новых тенденциях, которые проявляются в развитии профессиональной подготовки педагогических кадров в свете возрастающего влияния цифровых технологий и их воздействий на чтение и письмо. Особенно актуально это в плане подготовки кадров для преподавания в сфере языкознания, хотя актуальность проблематики и не ограничивается лишь данной областью. В современной науке в целом растет заинтересованность в анализе изменений в подходах к обучению навыкам работы с научной литературой, ее чтения и составления [1].

Исследование проблемы выделения условий совершенствования навыков чтения и письма в цифровую эпоху, равно как применения таких навыков в конкретных областях, способствует расширению арсенала средств по освоению форм коммуникации. В результате вырабатываются методические рекомендации по подготовке квалификационных работ выпускников высших учебных заведений, обеспечивая рост их качества.

Повышение качества квалификационных работ, обусловленное влиянием цифровых технологий на подготовку педагогических кадров, выводит на передний план перспективы применения мультимодального подхода, который осуществляется при формировании и совершенствовании общих навыков чтения и письма, а также их реализации в конкретных областях. Суть мультимодального подхода заключается в интерпретации чтения и письма как средств коммуникации, ориентированных на так называемые «мультимодальные ансамбли» [2, с. 12]. Данные ансамбли играют роль текстов, включающих более чем одну модальность высказываний при характеристике отношения их содержания к действительности.

В связи с этим цель исследования – показать возможности, которые возникают в ходе подготовки педагогических кадров при усвоении методик представления информации на базе вариантов визуализации сообщений, применяемых в дополнение к используемым для решения тех же задач слов и предложений. По аналогии с видами дополненной реальности [3] опоры мультимодального

дальнего подхода на достижения компьютерной техники следует трактовать как варианты организации профессиональной педагогической подготовки на базе видов дополненного образования.

Применение методов теоретического исследования, а именно сравнительного анализа и обобщения, позволяет соотнести традиционный и мультимодальный подходы, поставив акцент на выделении оснований подготовки педагогических кадров, реализующих свои профессиональные умения в высших учебных заведениях. Автор исходно привлекает выводы З. Петровой (Petrová) и Р. Немец (Nemes) [4], развивая их и соотнося с результатами новейших зарубежных изысканий в этой области [5; 6]. Выполнение исследования в таком ключе целесообразно в силу инновационного характера рассматриваемых методик. Эти методики требуют дополнительного осмысления и проверки в высших учебных заведениях перед их широким внедрением в отечественной школе для формирования универсальных учебных действий на уроках русского и иностранного языков.

Ориентация исследования на педагогов высшей школы вместе с тем не означает, что автор игнорирует наработки современной педагогики, полученные в ходе экспериментов по реализации мультимодального подхода в зарубежных общеобразовательных школах [7; 8]. Учет таких работ позволяет зафиксировать саму возможность применения рассматриваемого подхода не только в виде комплекса экспериментальных методик, реализуемых в высшем учебном заведении для подготовки преподавателей и учителей, но и в качестве апробированных образовательных практик, допустимых для использования в общем образовании.

В итоге прояснение природы мультимодального подхода как базиса формирования профессиональных навыков педагога в современных условиях помогает найти ответ на вопрос о степени исчерпанности возможностей традиционного обучения в данном отношении.

Сравнительный анализ оснований традиционного и мультимодального подходов к развитию навыков чтения и письма позволяет разграничить сферы применения каждого из подходов в педагогике. Это дает возможность обосновать и раскрыть варианты организации профессиональной подготовки, направленной на применение мультимодальности в рамках источников и форм обучения, релевантных профессиональной подготовке педагогических кадров в современности.

Для понимания исходных положений работы важно отметить, что реализация традиционного

подхода господствовала в так называемую «эпоху линейности» [4; 5; 6], в рамках которой навыки чтения помогали получить доступ к смыслу письменных сообщений. Ведущим вариантом организации подготовки педагогических кадров в этот период становится обучение линейным способам построения текста, которое опирается на использование графических знаков (букв) и их комплексов, а именно слов и предложений. Именно такая интерпретация позволяет выявить для педагогики следствия отхода от способов сообщения информации исключительно при помощи слов и предложений.

Процесс обучения, подразумевающий традиционный тип составления текстов, сопровождается высоким уровнем абстрактности. Абстрактность требует аналитических способностей, которые позволяют преодолеть нечеткость связей между графемами слов и выражаемыми при их помощи образами в тексте. Уточнение связей должно сочетаться с приложением интеллектуальных усилий, которые направлены на развитие способностей обучающегося.

Вместе с тем сами по себе усилия, приложенные в ходе традиционных способов чтения, не гарантируют с необходимостью рост эффективности учебного процесса, ибо ускоренный характер овладения информацией влечет вполне возможное упрощение форм ее подачи. А упрощение формы не отвечает уровню абстрактности, требующемуся для выражения даже элементарных понятий. Так, слово «дом» не похоже на обозначаемый им предмет, и дополнительные словесные разъяснения ситуацию не исправят, а только запутают. В связи с этим в учебном процессе не всегда удается полностью преодолеть обозначенную трудность, что влечет так называемую функциональную безграмотность. Обучающиеся механически воспроизводят слова и предложения, но не вполне усваивают и не всегда могут воспроизвести точный смысл текста.

Стремление решить возникающие трудности приводит к тому, что в современных условиях в процедуры подготовки профессиональных кадров все более активно проникают методики дополненного образования. Использование такого вида подготовки позволяет различать мультимодальные средства, реализуемые при формировании общих навыков понимания архитектуры текстов, и учебные действия, которые непосредственно позволяют выполнить чтение цифровых источников нелинейным образом. В этом отношении привлечение мультимедийного оборудования для визуализации текстов на экране

компьютера имеет очевидные сильные стороны. Чтение в таких условиях не обязательно требует навыков, сформированных в рамках алфавитной организации текстов. Переход к чтению экранных текстов влечет по меньшей мере три следствия, а именно: (i) расширение контекста; (ii) облегчение восприятия смыслов и тем самым ускорение их понимания; (iii) возникновение дополнительных стимулов для роста грамотности.

В свете открываемых возможностей чтение экранных текстов представляет собой не только и не столько переход от одного раздела (абзаца) к другому с последующей проверкой (самопроверкой) усвоенного посредством вопросов и учебных заданий. Мультимодальное построение экранных текстов предполагает, что их форма играет столь же существенную роль, какую играет их содержание. В частности, используемые изображения – это не просто средства пояснения сообщений в виде слов и предложений. Посредством изображений и их описаний в состав текста могут включаться активные ссылки на другие части внутри текста и гиперссылки на другие тексты, тематически близкие и доступные в рамках информационно-коммуникационных сетей.

Применение активных ссылок позволяет пересмотреть процедуры построения учебных текстов и влияет на ожидаемые варианты восприятия этих текстов со стороны обучающихся. Активация ссылки, которая отображена в определенном месте в тексте и выводит за рамки этого места, позволяет предвосхищать сугубо словесно оформленную информацию, содержащуюся в самом тексте. Таким образом, в восприятие информации, которую черпают при чтении сообщений, закладывается элемент нелинейности, а усвоение информации в целом предполагает высокую степень свободы в действиях обучающегося.

Проверка усвоенных знаний при обозначенном подходе не обязательно следует в хронологическом плане за процессом ознакомления, а вполне может сопутствовать ему. Например, в состав учебного текста включают сознательно выполненные пробелы или даже специально допускают некоторые ошибки. Обучающиеся заполняют лакуны и исправляют ошибки, о возможности которых они предупреждены заранее. Реализуется это в ходе самостоятельного поиска информации, активизирующегося посредством прямых вопросов в тексте или указания на пробелы в представленных материалах.

Сравнительный анализ оснований подходов к развитию навыков чтения в доцифровую эпоху и в современности дает возможность обосновать

и раскрыть варианты организации профессиональной подготовки, направленной на применение мультимодальности в качестве источников и форм обучения, релевантных профессиональной подготовке педагогических кадров. Обсуждение данного вопроса позволяет уточнить границы, в которых становится актуальным создание и трансляция образовательных текстов в современности. Вместе с тем проясняются базовые ограничения мультимодального способа обучения навыкам чтения и письма.

Организация профессиональной подготовки требует в современных условиях поиска эффективных способов трансформации текста из набора графических знаков в совокупность визуальных объектов. Один из перспективных вариантов решения данной задачи – расширение числа средств визуализации текстовых сообщений в процессе обучения. В свете ранее упомянутых исследований [7; 8] оправдано выделение подхода, позволяющего обеспечить подготовку в области обучения навыкам владения языком, которые посредством использования комиксов гарантируют усвоение значений отношения. Такие значения показывают отношение людей к чему-либо, выступая базой для овладения и других видов значений. Комиксы не просто иллюстрируют значения отношений, но и позволяют визуализировать контексты их складывания в различных ситуациях.

Указанный способ визуализации отношений может быть легко адаптирован в рамках учебного процесса для разработки особого варианта организации подготовки педагога к выполнению профессиональных задач. Существенным доводом в пользу этого тезиса является то, что актуализируются как методики работы с абстрактными объектами и отношениями между ними, так и способы формирования готовности педагога к применению таких методик. В первом плане осуществляется формирование готовности к использованию мультимодальных объектов в контексте обучения выражению эмоций, этических и эстетических установок. Во втором плане открываются перспективы по обобщению и организации педагогического применения используемых методик.

Мультимодальные характеристики комикса, в котором графическая форма отображения объектов и их использования иллюстрируется визуальным способом подачи информации, помогают научиться различать три базовых момента: (i) эмоциональные реакции (счастье/несчастье и удовлетворение/неудовлетворение); (ii) суждения (о самооценке и социальных наказаниях);

(iii) мультимодальное выражение привязанности. В итоге возможности мультимодального подхода к формированию учебных суждений обеспечивают трансформацию использования языка в целях совершенствования составления текстов. Причем рост эффективности имеет диалектическую природу, затрагивая как обучающихся, так и обучающихся вплоть до частичной смены ролей. Другими словами, насколько ученики развивают способности по формированию значений отношений, настолько же учителя совершенствуются в практиках повышения уровня таких способностей.

В контексте профессиональной педагогической подготовки мультимодальный подход дает новые возможности для формирования умений по выражению эмоциональных реакций и результатов интеллектуальной деятельности не только у детей, но и у взрослых при овладении методиками формирования педагогических навыков. Вместе с тем необходимо выполнить следующее различие. Дети, овладевающие родным языком, обучаются способам выражения, которые приняты в конкретном круге культурных связей и отношений. Взрослые, уже владеющие родным языком, расширяют спектр привлекаемых выразительных средств при изучении методик преподавания (например, в области иностранных языков) и усвоении через эти процедуры способов выражения, принятых в международных сообществах.

В рамках усвоения способов выражения изучение иностранных языков играет роль важного, но не единственного компонента профессиональной педагогической подготовки. Вместе с тем именно в ситуации овладения иностранными языками [9; 10] обнаруживаются дополнительные возможности использования цифровых технологий в мультимодальном составлении текстов педагогами. В центре внимания здесь находится отработка типов аудирования и письма, при которых подготавливаемые педагоги выполняют письменные работы наряду с размещением видео в социальных сетях. Такой подход оставляет шанс обнаружить новые методические ресурсы. Ресурсы связаны с приложениями Web 2.0 и более поздними версиями программного обеспечения, ориентированного на расширение круга вовлекаемых в их использование участников процесса. В итоге овладение иностранным языком в рамках педагогической подготовки оказывается родственным процессу овладения родным языком у детей. Поэтому сочетание традиционных форм составления текстов и их нетрадиционной визуализации в социальных сетях может быть выполнено при подаче информации также через комиксы.

В ходе исследования наиболее дискуссионным является вопрос, насколько необратимы в современных условиях трансформации, которые характеризуют формирование навыков чтения и письма и требуют поиска особых вариантов организации подготовки педагогических кадров. Трансформации навыков чтения и письма задают направления изменений подходов к составлению текстов и тем самым побуждают искать варианты подачи информации, включающие мультимодальность в свой состав. Причем новациям подвержены как учебные тексты, составленные преподавателями, так и тексты, которые готовят обучающиеся в ходе выполнения письменных заданий.

Перспективным направлением организации педагогической подготовки становится реализация методик развития навыков чтения и письма, обеспечивающих формирование значений отношения как условий активного использования средств визуализации текстовых сообщений. Приведенные выше сведения позволяют заключить, что данный подход позволяет сократить время на восприятие текста и компенсировать интеллектуальные затраты на усвоение его смысла. Тот же подход теоретически оправдан в рамках обучения иностранным языкам с целью устного общения, чтения и письма на них, а в перспективе – формирования навыков различения повседневных и специализированных способов коммуникации и закладки тем самым базиса для овладения навыками академического письма. Это облегчает освоение учебных дисциплин, хотя и важно достигать поставленной цели без снижения уровня фундаментальности, нередко сопутствующего использованию цифровых технологий в учебном процессе.

Специфика применения мультимодальных средств обучения особым образом раскрывается при соотнесении таких способов с возможностями традиционных методик. Именно это помогает получить ответ на теоретический вопрос о степени исчерпанности возможностей традиционных способов обучения в данном отношении. Автор принимал участие в мониторинге педагогических практик, направленных на реализацию цифровых технологий в образовании [11]. Полученные данные могут быть соотнесены с опытом зарубежного исследования [12] по реализации в ходе обучения навыкам дискурсивного анализа возможностей систематической функциональной лингвистики, применяемой для прояснения связи между языком и изображением в поле влияния цифровых технологий. В рамках подготов-

ки педагогических кадров соотношение полученных результатов позволяет уточнить отношения между функциональной лингвистикой и ее применением в области мультимодального отображения культуры. В этих границах открывается перспектива компоновки текстов, подразумевающая активное участие учащихся педагогического профиля в формировании способов их саморазвития, в частности понимания различий текстуального и гипертекстуального режимов передачи информации.

В то же время имеются основания заключить, что инновационные версии компоновки текста и цифровые технологии не демонстрируют полной функциональной зависимости. Другими словами, для достижения нужного уровня инновационности не во всех случаях требуется применять цифровые технологии. Соотнесение полученных результатов и исследовательского опыта, отраженного в работе [13], показывает варианты передачи сообщений как версию компоновки текста, при которой господствуют линейные способы подачи информации. В частности, это затрагивает составление текста на родном языке, отражающего результаты чтения и перевода текстов на иностранном языке. Упорядоченный пересказ усвоенной информации требует последовательности и линейного способа изложения мыслей учащегося.

В связи с этим в рамках отдельно взятого курса или отдельных его элементов (модулей) имеются возможности сочетания мультимодальных средств, примененных для компоновки текстов, а также традиционных способов составления письменных учебных работ. С этой позиции открывается перспектива обнаружения аргументов за и против мультимодальных средств компоновки текстов. Скорость усвоения информации выступает ключевым аргументом в пользу инновационного подхода, позволяя выстраивать подготовку вариативным образом. Вместе с тем нельзя допускать нарушения внутренней логики процессов подготовки. Это грозит относительным снижением уровня профессиональной передачи знаний от учителя к ученику, особенно при внедрении мультимодальности в случаях, когда оправданно мономодальное отображение учебного материала или проверка его усвоения.

Таким образом, проявление осторожности в применении мультимодальных средств компоновки текстов и их проверки гарантирует рост уровня профессиональных навыков педагога. Именно в этом содержится залог качественного улучшения подготовки педагогических кадров,

обеспечивая баланс средств, применяемых в ходе ее реализации.

Выполненное исследование приводит к следующим группам выводов:

1. Анализ мультимодального подхода в рамках влияния цифровых технологий на трансформации методик обучения навыкам чтения и письма дал шанс раскрыть перспективы, которые мультимодальный подход имеет в отношении подготовки педагогических кадров.

2. В ходе исследования выявлены и обоснованы специфические варианты организации подготовки педагогических кадров. Первый вариант демонстрирует повышение роли средств визуализации передаваемой информации, а также внедрение в учебные курсы методик, предполагающих нелинейную подготовку педагогов через создание в учебных материалах системы внутренних и внешних ссылок. Второй вариант подразумевает опору на способы формирования значений отношения, воплощенных в графическом виде и раскрывающих способы визуализации эмоциональных реакций, суждений и привязанностей. Третий вариант включает понимание ведущей роли иноязычной подготовки в процессах формирования педагога как профессионала в области техник нелинейного перевода смыслов учебного курса на язык, понятный обучающимся разного возраста и социокультурной принадлежности. Именно этот вариант показал необходимость соблюдения баланса традиций и инноваций в построении профессиональной подготовки педагога.

3. Прояснение вариантов организации профессиональной педагогической подготовки позволяет заключить, что трансформации в подходах к обучению навыкам чтения и письма, равно как способам их применения в различных областях (преподавание иностранных языков, подготовка квалификационных работ и научных публикаций и др.), зависят от видоизменений линейных способов построения и воспроизведения текста. Печатный характер текста все более заменяется экранном его воплощением, понимание смысла которого зависит не только от самих навыков чтения, но и от знакомства со способами визуализации смысла сообщений.

Общим итогом выполненного исследования выступает выявление спорных моментов реализации мультимодального подхода при обучении навыкам составления и трансляции текстов. Необходимость сохранения элементов традиционного подхода в рамках подготовки педагогических кадров показывает не до конца исчерпанный характер возможностей традиционных методик,

реализуемых наряду с мультимодальным подходом. В итоге ожидания роста эффективности подготовки педагогических кадров становятся оправданными только при сохранении баланса между традициями и инновациями, их активной поддержки и взаимодействия.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Grogan K. E. Writing Science: What Makes Scientific Writing Hard and How to Make It Easier // The Bulletin of the Ecological Society of America. 2021. V. 102, № 1. P. e01800. DOI <https://doi.org/10.1002/bes2.1800>.
2. Serafini F. Reading the Visual: An Introduction to Teaching Multimodal Literacy. New York, NY: Teachers College Press, 2014. 189 p.
3. Wu H.-K., Lee S. W.-Y., Chang H.-Y., Liang J.-C. Current Status, Opportunities and Challenges of Augmented Reality in Education // Computers & Education. 2013. V. 62. P. 41–49. DOI <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2012.10.024>.
4. Petrová Z., Nemeč R. Changing Reading Paths in a Digital Age: What are the Consequences for Meaning-Making? // Journal of Pedagogy. 2019. V. 10, № 2. P. 65–85. DOI <https://doi.org/10.2478/jped-2019-0007>.
5. Applebee D., Bennett-Day B., Ferrari J., Pritchard P., Boettger-Tong H. Multimodal Training Improves Spatial Reasoning Skills in Female College Students // Journal of Science Education and Technology. 2021. V. 30, № 1. P. 539–549. DOI <https://doi.org/10.1007/s10956-020-09898-6>.
6. Salimpour S., Fitzgerald M. T., Tytler R., Eriksson U. Educational Design Framework for a Web-Based Interface to Visualise Authentic Cosmological “Big Data” in High School // Journal of Science Education and Technology. 2021. V. 30, № 5. P. 732–750. DOI <https://doi.org/10.1007/s10956-021-09915-2>.
7. Mills K. A., Stone B. G., Unsworth L., Friend L. Multimodal Language of Attitude in Digital Composition // Written Communication. 2020. P. 074108831989797. DOI <https://doi.org/10.1177/0741088319897978>.
8. Jacobs D. Graphic Encounters: Comics and the Sponsorship of Multimodal Literacy. London: Bloomsbury, 2013. 240 p.
9. Belcher, D.D. On Becoming Facilitators of Multimodal Composing and Digital Design // Journal of Second Language Writing. 2017. V. 38. P. 80–85. DOI <https://doi.org/10.1016/j.jslw.2017.10.004>.
10. Blake R. Technology and the Four Skills // Language Learning & Technology. 2016. V. 20. P. 129–142.
11. Kulikov S. B., Shirokova A. V. Artificial Intelligence, Culture and Education // AI & Society: Knowledge, Culture and Communication. 2021. V. 36, № 1. P. 305–318. DOI <https://doi.org/10.1007/s00146-020-01026-7>.
12. Shin D., Cimasko T., Yi Y. Development of Metalanguage for Multimodal Composing: A Case Study of an L2 Writer’s Design of Multimedia Texts // Journal of Second Language Writing. 2020. V. 47. P. 100714. DOI <https://doi.org/10.1016/j.jslw.2020.100714>.
13. Kim Y., Belcher D. Multimodal Composing and Traditional Essays: Linguistic Performance and Learner Perceptions // RELC Journal. 2020. V. 51, № 1. P. 86–100. DOI <https://doi.org/10.1177/0033688220906943>.

*Статья поступила в редакцию 10.11.2022; одобрена после рецензирования 16.12.2022; принята к публикации 13.01.2023.*

*The article was submitted 10.11.2022; approved after reviewing 16.12.2022; accepted for publication 13.01.2023.*