

Тамара Александровна Магдина

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург, Россия, tamara.magdina@yandex.ru

Виктория Васильевна Неволлина

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург, Россия, nevolina-v@yandex.ru

Александр Геннадьевич Магдин

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург, Россия, magdin.sasha@yandex.ru

ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТИПОВ ЛЕКЦИЙ НА ИНФОРМАЦИОННО-ПОЗНАВАТЕЛЬНУЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ

Аннотация. Рассматривается влияние лекции на развитие информационно-познавательной самостоятельности студентов. Актуальность проблемы определяется необходимостью овладения методами работы с информацией для осуществления самостоятельной познавательной учебной деятельности и успешного освоения компетенций. Цель статьи – выявить влияние лекции на развитие информационно-познавательной самостоятельности студентов. Выявлено и доказано положительное влияние современных форм лекции на развитие информационно-познавательной самостоятельности студентов.

Ключевые слова: информационно-познавательная самостоятельность; самостоятельность; уровень самостоятельности; современный студент; современная лекция; интерактивность; потенциал лекции.

Tamara A. Magdina

Orenburg State University, Orenburg, Russia, tamara.magdina@yandex.ru

Victoria V. Nevolina

Orenburg State University, Orenburg, Russia, nevolina-v@yandex.ru

Aleksandr G. Magdin

Orenburg State University, Orenburg, Russia, magdin.sasha@yandex.ru

THE INFLUENCE OF MODERN TYPES OF LECTURES ON INFORMATION AND COGNITIVE INDEPENDENCE OF STUDENTS

Abstract. The influence of the lecture on the development of information and cognitive independence of students is considered. The urgency of the problem is determined by the need to master the methods of working with information for the implementation of independent cognitive learning activities and the successful development of competencies. The purpose of the article is to identify the impact of the lecture on the development of information and cognitive independence of students. The results of the study. The positive influence of modern forms of lectures on the development of information and cognitive independence of students has been revealed and proved.

Keywords: informational and cognitive independence; independence; level of independence; modern student; modern lecture; interactivity; lecture potential.

Мировые тенденции определяют потребность в развитии познавательной самостоятельности студентов. Необходимость оперирования большими объемами информации определяет формирование государственного заказа к профессиональной подготовке, который выражается в постоянном обновлении требований к личности молодого специалиста: мобильность, креативность, умение ориентироваться в нестандартных ситуациях, способность к профессионально-личностному саморазвитию. Возникает потребность развития познавательной самостоятельности будущего специалиста, позволяющей обеспечить способность и готовность к регулированию процесса самообразования, оперативному принятию решений в стремительно изменяющихся условиях на фоне тотального

компьютерного и информационного развития общества. Информационно-познавательная самостоятельность студента заключается в поиске, отборе, получении, анализе, синтезе и практическом применении информации. Актуальность и необходимость развития информационно-познавательной самостоятельности подтверждается рядом общих и профессиональных компетенций в большинстве специальностей и направлений. Приоритетным направлением современного образования является поиск таких методов обучения, которые бы способствовали формированию информационно-познавательной самостоятельности. Процесс профессиональной подготовки направлен не только на усвоение студентами знаний, а овладение методами работы с информацией для осуществления самосто-

ятельной познавательной учебной деятельности. При анализе ФГОС третьего поколения СПО можно убедиться в том, что развитие компетенций осуществляется через сформированную у слушателей познавательную самостоятельность. Активное самостоятельное обучение студентов в современных условиях становится базой для успешной подготовки специалистов, и формируемый познавательный самостоятельный подход позволит студенту быстро адаптироваться в условиях изменения содержания профессиональной деятельности, позволит в кратчайшие сроки овладеть новыми знаниями, квалификациями и навыками. Происхождение понятия «самостоятельность» имеет связь с понятиями «сам», «стоять», «самость», «независимость» – независимость, свобода от внешнего влияния и вмешательства; способность к решительным действиям, обладание инициативой, решительностью.

В современных условиях остро встает проблема недостаточного уровня сформированности информационно-познавательной самостоятельности студентов [1]. Подавляющая часть студентов имеет недостаточно высокий уровень развития навыков самостоятельной работы с большими объемами информации, часто они сталкиваются с трудностями в самостоятельном поиске, отборе, анализе, синтезе и применении информации, информационно-познавательный интерес выражен слабо, что подтверждает исследование Т.А. Бельчик, в котором посредством проведения анкетного опроса выделена группа факторов, оказывающих негативное влияние на самостоятельную познавательную деятельность студентов: лень, недостаток времени, неясно сформулированные задания, отсутствие методических рекомендаций, высокие требования преподавателя [2].

Цель статьи – выявить влияние лекции на развитие информационно-познавательной самостоятельности студентов.

Методы исследования: анкетирование по материалам опросников Ч.Д. Спилбергера, А.К. Осницкого, анализ результатов.

По мнению К.Д. Ушинского, основоположника научной педагогики в России (одним из первых исследователей затронул проблему самостоятельности), наблюдение позволяет начать анализировать самостоятельно: «Самостоятельные мысли вытекают только из самостоятельно приобретенных знаний». Активный мыслительный процесс является определяющим фактором, способствующим формированию познавательной самостоятельности: «Лучшее начало учения со-

стоит в том, чтобы привести в порядок, уяснить то, что уже собрано в детскую голову; превратить безотчетное знание в сознательное и тем самым пробудить деятельность сознания и придать ребенку ту самостоятельность, при которой только учение и становится полезным» [3]. С.Л. Рубинштейн был сторонником того, что решение любой задачи требует применения приобретенных ранее знаний, умение мыслить играет огромную роль в развитии познавательной самостоятельности; «самостоятельность субъекта не исчерпывается способностью выполнить задания, она включает еще более существенную способность самостоятельно, сознательно ставить перед собой задания, цели, определять направление своей деятельности» [4].

Считаем, что информационная познавательная самостоятельность студента является важнейшим фактором процесса его саморазвития [5; 6]. По данным исследований отечественных ученых, познавательная самостоятельность должна рассматриваться в двух аспектах – как характеристика деятельности обучающегося (Б.П. Есипов) и как черта личности (И.Я. Лернер, П.И. Пидкасистый). Т.И. Шамова определяет познавательную самостоятельность как главное интегральное качество личности, характеризующее стремление к освоению знаний и видов практической деятельности. Т.А. Ольховая изучала развитие информационно-познавательной самостоятельности студентов с точки зрения критического мышления и рассматривала информационно-познавательную самостоятельность как фактор становления субъектной позиции [7–9]. В.А. Садова изучала ценностные ориентиры информационно-познавательной самостоятельности студентов в высшей школе на основе аксиологического подхода [8; 9].

Анализ научных публикаций свидетельствует о недостаточном количестве исследований, посвященных развитию информационно-познавательной самостоятельности студентов, кроме того, средние профессиональные учебные заведения крайне редко выступают в качестве базы исследования.

Исследование проводилось на базе ГАПОУ «Гуманитарно-технический техникум» г. Оренбурга. Респонденты были проинформированы о цели исследования и дали свое согласие.

Методики исследования: исследование разделено на два этапа. Этап первый – определить выборку студентов (120 респондентов из числа студентов первого курса), измерить их уровень информационно-познавательной самостоятель-

ности посредством опросного метода. Разделить респондентов на две группы по 60 человек: в одной группе студентов (группа 1) проводились лекции в традиционной форме (передача знаний в готовом виде), во второй группе (группа 2) проводились современные и разнообразные формы лекций (лекция-диалог, лекция-консультация, лекция-визуализация).

Этап второй – измерить повторно уровень информационно-познавательной самостоятельности студентов, сделать выводы и дать соответствующие рекомендации.

Результаты исследования показали (см. табл. 1), что у большинства студентов (69 % и 66 % соответственно) развитие информационно-познавательной самостоятельности соответствует среднему уровню (студенты специальностей 46.02.01 Документационное обеспечение управления и архивоведение, 15.02.14 Оснащение средствами автоматизации технологических процессов и производств, 11.02.12 Почтовая связь). Средний уровень развития информационно-познавательной самостоятельности характеризуется частично-поисковыми умениями овладения знаниями и способами действий, а также средней степенью самостоятельности в обучении, достижения цели на основе самостоятельного создания новых способов деятельности (средний балл 42,2). 31 % студентов в первой группе и 34 % во второй группе показали низкий уровень информационно-познавательной самостоятельности, характеризующийся алгоритмическим способом овладения знаниями, самосто-

ятельность в обучении проявляется частично, поставленные цели достигаются с применением освоенных заранее видов деятельности (средний балл составил 34,7).

Таблица 1

Уровень информационно-познавательной самостоятельности респондентов до проведения лекционных занятий, в %

Уровень самостоятельности	Группа 1	Группа 2
Высокий	–	–
Средний	69	66
Низкий	31	34

Можно сделать вывод, что уровень информационно-познавательной самостоятельности студентов техникума недостаточно высок, студенты недостаточно мотивированы и информированы об основных приемах работы с информацией (умение находить и определять необходимые источники информации, планировать процесс поиска, структурировать информацию, выделять значимое, оценивать значимость полученной информации, оформлять результаты поиска). Следовательно, необходимо целенаправленное, систематическое педагогическое сопровождение исследуемого феномена.

Считаем, что современная лекция является одним из инструментов для развития информационно-познавательной самостоятельности студента. Традиционный формат лекции не вызывает достаточного познавательного интереса у студентов (см. рис. 1).



Рис. 1. Вступительная часть лекции

Современным студентам присуще клиповое мышление (цифровые привычки, фрагментарное восприятие материала), для того чтобы удержать внимание студентов на занятии и вызвать интерес и стремление к самостоятельному овладению знаниями, необходимо опираться на студентоцентрированное обучение. Актуальной становится субъект-субъектная парадигма обучения (Д. Дьюи), которая предполагает, что

преподаватель является наставником, ментором, который координирует работу студента и в любой момент может дать совет и мотивировать на дальнейшую работу (см. рис. 2). Студент же должен проявлять познавательный интерес и самостоятельность, уметь из огромных массивов информации производить отбор и обработку необходимой информации для решения познавательно-учебных задач.

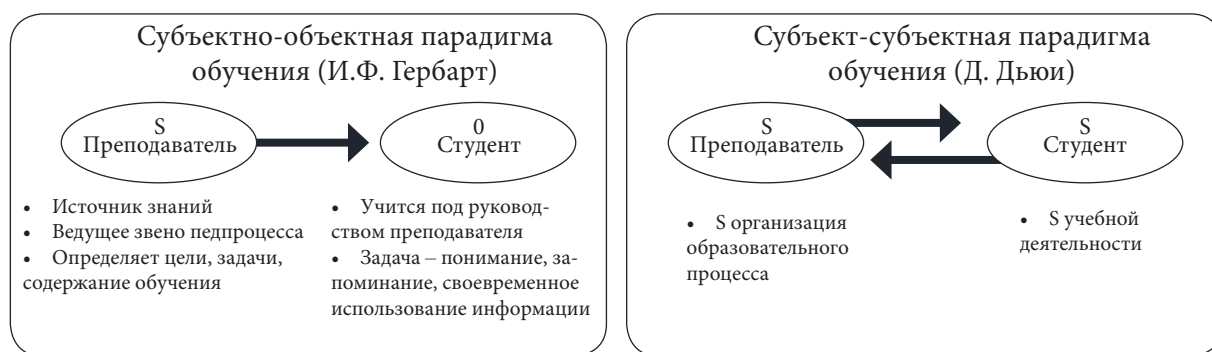


Рис. 2. Студентоцентрированная парадигма в обучении

По нашему мнению, необходимо пересмотреть подход к проведению лекции. Начало лекции – один из самых важных моментов на занятии. Преподавателю необходимо привлечь к себе внимание студентов, вызвать интерес, мотивировать. Современная лекция представляет собой

логически стройное, систематически последовательное изложение научного вопроса посредством живой и хорошо организованной речи как ориентировочной основы для самостоятельной работы студентов, обладает рядом функций (см. рис. 3).

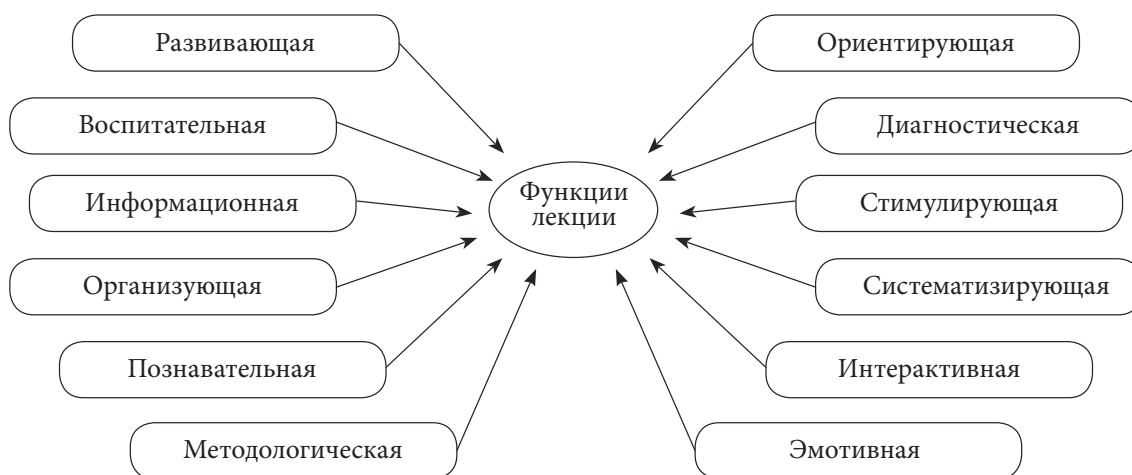


Рис. 3. Функции современной лекции

В первой группе студентов лекции проводились в традиционной форме, предполагающей преподнесение готовой информации, во второй группе студентов использованы современные виды лекций, такие как: лекция-диалог, лекция-консультация, лекция-визуализация, слайд-лекция, видеолекция.

К основным преимуществам [10–12] современной лекции относятся: творческое общение лектора

с аудиторией, сотворчество, эмоциональное взаимодействие; лекция – весьма экономный способ получения в общем виде основ знаний; лекция активизирует мысленную деятельность, если хорошо понята и внимательно прослушана, поэтому задача лектора – развивать активное внимание студентов, вызывать движение их мысли вслед за мыслью лектора.

Возможности и ресурсы современной лекции представлены на рисунке 4.

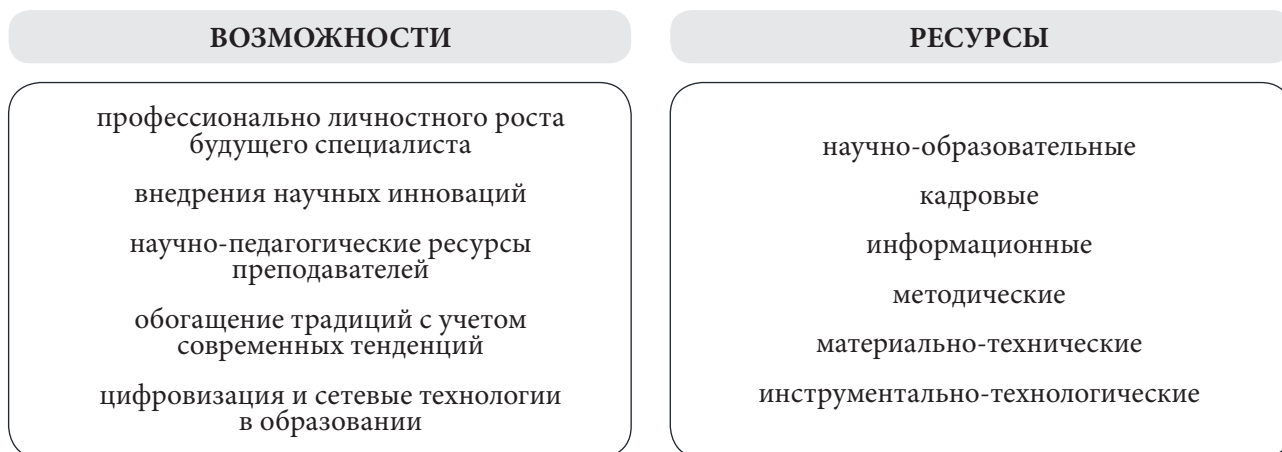


Рис. 4. Возможности и ресурсы современной лекции

Для успешного овладения студентами необходимыми компетенциями преподавателю на лекции необходимо активизировать следующие составляющие: гносеологический компонент

(знания, информация); аксиологический компонент (ценности, эмоции, мотивация, отношение); праксиологический компонент (практика, действия) (см. рис. 5).

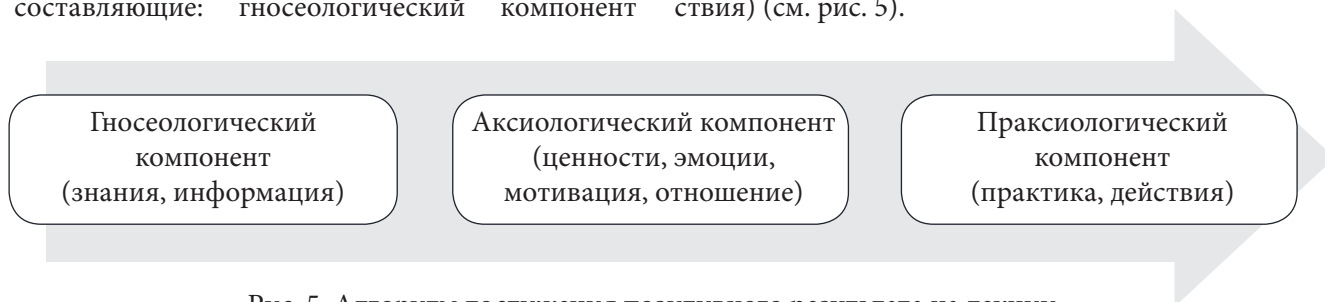


Рис. 5. Алгоритм достижения позитивного результата на лекции, способствующей развитию информационно-познавательной активности студента

Слайд-лекция – наиболее удачная форма представления учебного материала для развития информационно-познавательной самостоятельности студента: устное изложение сопровождается слайдами на экране монитора. Подобное сочетание повышает интерес студентов к лек-

ции, способствует лучшему усвоению материала, побуждает интерес к самостоятельному поиску. К основным приемам активизации познавательной самостоятельности студентов можно отнести: логико-композиционные, психолого-педагогические, речевые, аудиовизуальные (см. рис. 6).

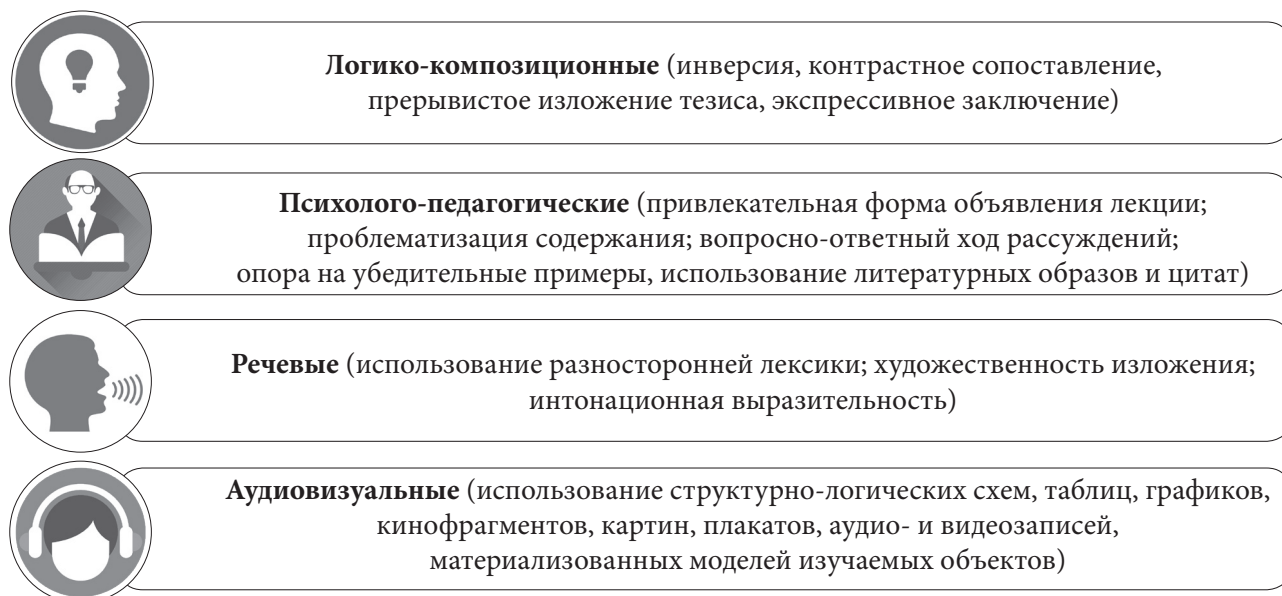


Рис. 6. Приемы активизации познавательной самостоятельности студентов на лекции

Повторное измерение уровня информационно-познавательной самостоятельности показало значительный рост во второй группе испытуемых, где акцент был сделан на современных видах лекции (см. табл. 2). Согласно результатам исследования (табл. 2), в группе 1, где использовалась традиционная форма лекции, наблюдается несущественный рост числа студентов со средними показателями информационно-познавательной самостоятельности (с 69 до 70 %) и небольшое снижение количества студентов с показателями низкого уровня самостоятельности (с 31 до 30 %). В группе 2, где применялись

современные формы лекций, появилось 9 % студентов с высоким уровнем информационно-познавательной самостоятельности, наблюдается рост числа студентов со средним уровнем самостоятельности (с 66 до 76 %) и снижение количества студентов с низким уровнем информационно-познавательной самостоятельности (с 24 до 15 %). Результаты повторного измерения уровня информационно-познавательной самостоятельности респондентов доказывают положительное влияние современных форм лекции на развитие информационно-познавательной самостоятельности студентов.

Таблица 2

Уровень информационно-познавательной самостоятельности респондентов после проведения лекционных занятий, в %

Уровень информационно-познавательной самостоятельности	Группа 1 (традиционная лекция)		Группа 2 (современные формы лекции)	
	Было	Стало	Было	Стало
Высокий	–		–	9
Средний	69	70	66	76
Низкий	31	30	24	15

Применение приемов активизации самостоятельности студентов позволит перейти от традиционного типа лекционного занятия к интерактивному формату. На основании полученных результатов было выявлено, что обучающиеся имеют недостаточный уровень информационно-познавательной самостоятельности. Для повышения уровня информационно-познавательной самостоятельности рекомендовано создать такие педагогические условия, которые способствовали развитию познавательной самостоятельности студентов. Одно из таких условий – применение современного подхода при планировании и подготовке лекционного материала и подготовке к лекциям. Необходим переход к проблемно-поисковому интерактивному методу проведения занятий. Студентоцентрированное взаимодействие «преподаватель – студент» в учебном процессе, при котором преподаватель выступает не только в роли

источника знаний, но и наставника, мотиватора, коммуникатора, навигатора информационно-познавательной самостоятельности студентов [13]. Согласно результатам исследования, для повышения информационно-познавательной самостоятельности рекомендуется изменить подход к проведению лекции, учитывая современные условия, приоритеты и ценности воспитания личности [14] и особенности современных студентов [15]. Необходимо активно использовать в своей работе современные формы лекций в целях повышения интерактивности занятий, как следствие, повышения уровня информационно-познавательной самостоятельности. Результаты повторного измерения уровня информационно-познавательной самостоятельности респондентов доказывают положительное влияние современных форм лекции на развитие информационно-познавательной самостоятельности студентов.

Список источников

1. Магдина Т. А. Проблемы развития самостоятельности современных студентов // Наука, студенчество, образование: актуальные вопросы современных исследований: сборник статей III Междунар. науч.-практ. конф., Пенза, 30 ноября 2022 г. Пенза: Наука и Просвещение, 2022. С. 181–185.
2. Бельчик Т. А. О проблемах организации самостоятельной работы студентов // Вестник КемГУ. 2009. № 1. С. 49–54.
3. Ушинский К. Д. Собрание сочинений. Т. 2. Педагогические статьи. М.; Л., 1948. 655 с.
4. Рубинштейн С. Л. Принцип творческой самодеятельности // Ученые записки Высшей школы г. Одессы. 1922. Т. 11. С. 148–154.
5. Белоновская И. Д. Психолого-педагогические проблемы профессионального саморазвития студента // Вестник Оренбургского государственного университета. 2021. № 1 (229). С. 117–123.

6. Холодкова О. Г., Парфенова Г. Л., Бокова О. А. Готовность и способность к саморазвитию одаренных сельских школьников // Интеграция образования. 2022. Т. 26, № 2. С. 297–311.
7. Ольховая Т. А. Информационно-познавательная самостоятельность как фактор становления субъектной позиции студентов бакалавриата // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5. С. 43.
8. Ольховая Т. А. Познавательная самостоятельность как фактор становления субъектности студентов университета // Высшее образование сегодня. 2011. № 8-3. С. 519–523.
9. Ольховая Т. А. Развитие информационно-познавательной самостоятельности студентов университета. М.: Дом педагогики, 2011. 158 с.
10. Гакаев Р. А. Лекция как ведущий компонент системы вузовского образования // Педагогика высшей школы. 2015. № 3 (3). С. 62–64.
11. Хохлов В. В., Андрейкин А. Б. Виды современных лекций и их характеристика // Смоленский медицинский альманах. 2020. № 4. С. 33–37.
12. Колычев Н. М. Лекция о лекции: учеб. пособие. 3-е изд., испр. и доп. М.: Директ-Медиа, 2014. 102 с.
13. Студентоцентрированный метод в образовании / А. Г. Магдин, А. Д. Припадчев, А. Г. Горбунов, Т. А. Магдина // Транснациональное взаимодействие в глобальном образовательном пространстве: сборник материалов VI Центр.-Азиат. междунар. форума по обеспечению качества образования, Алматы, 7–8 окт. 2022 г. Алматы: LAAR, 2022. С. 91–96.
14. Кирьякова А. В. Аксиологические доминанты развития личности в цифровом мире // Приоритеты и ценности воспитания и развития личности в современном обществе: сборник материалов Всерос. науч.-практ. конф., 29 окт. 2020 года, г. Рязань. Рязань: Рязан. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2021. С. 73–76.
15. Магдина Т. А. Цифровые привычки современных студентов // Научный лидер. 2022. № 49 (94). С. 76–79.

Статья поступила в редакцию 10.11.2022; одобрена после рецензирования 12.01.2023; принята к публикации 13.01.2023.

The article was submitted 10.11.2022; approved after reviewing 12.01.2023; accepted for publication 13.01.2023.