

## РЕФЛЕКСИЯ КАК СРЕДСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОРАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА

*Аннотация.* В статье актуализируется проблема профессионального саморазвития педагога в современных динамично изменяющихся условиях, поставлена цель и обосновывается, что рефлексия является одним из средств для профессионального саморазвития педагога. Основными методами исследования данной проблемы являются анализ, осмысление теоретических источников и обобщение опыта. Автором предпринята попытка определения (рабочего) понятия «индивидуальная рефлексивная карта», доказывается и сделан вывод о том, что необходима разработка индивидуальных рефлексивных карт для более глубокого осознания (рефлексии) педагогом собственной профессиональной деятельности.

*Ключевые слова:* рефлексия; профессиональное саморазвитие; дополнительное профессиональное образование; современный педагог; индивидуальная рефлексивная карта.

Lyubov Ye. Khaludorova

Buryat Republican Institute of Educational Politics, Ulan-Ude, Russia, l.e.khaludorova@mail.ru

## REFLECTION AS A MEANS OF PROFESSIONAL SELF-DEVELOPMENT OF A TEACHER

*Abstract.* The paper actualizes the problem of professional self-development of a teacher in modern dynamically changing conditions, sets a goal and justifies that reflection is one of the means for professional self-development of a teacher. The study methods used include analysis, comprehension of theoretical sources and generalization of experience. The author makes an attempt to define the (working) concept of "individual reflective map", proves and concludes that it is necessary to develop individual reflective maps for a deeper understanding (reflection) of the teacher's own professional activity.

*Keywords:* reflection; professional self-development; additional professional education; modern teacher; individual reflective map.

Актуальность обращения к обсуждаемой проблематике заключается в том, что мир динамично меняется, происходят глобальные экономические, политические, социально-культурные, аксиологические трансформации в обществе. Он становится неоднозначным и непредсказуемым. Повсеместное внедрение новых цифровых технологий повлияло на образ жизни, поведение детей, их родителей. Поэтому система образования должна мобильно реагировать и осмысливать новые векторы развития. В этих условиях важно изменение мировоззрения и профессионального мышления современного педагога. Уместным, на наш взгляд, является высказывание А. Шляйхера: «В прошлом образование заключалось в том, чтобы научить людей чему-либо. Сегодня суть образования – помочь личности развить надежный внутренний стержень и навыки, найти свой собственный путь во все более неопределенном, непостоянном и усложняющемся мире» [1, с. 19]. Это возможно, если педагог будет непрерывно заниматься собственным развитием, в нашем случае – профессиональным саморазвитием, будет адекватно оценивать свои возможности, результаты своей деятельности согласно требованиям

времени. Под профессиональным саморазвитием понимаем «непрерывный процесс целенаправленного, самостоятельного, качественного раскрытия педагогом своих потенциальных возможностей и способностей для эффективного осуществления различных видов профессиональной деятельности» [2]. Безусловно, педагог понимает эту необходимость, но в реальной действительности чаще всего это остается на уровне ожидаемого и нереализованного. Порождение этой *проблемы* объясняется многими причинами, которые встречаются в укладе школьной жизни, на рабочем месте педагога. Это большая нагрузка из-за дефицита учителей, преподающих тот или иной предмет; эмоциональное выгорание; подавляющее большинство учителей зрелого возраста, которым трудно перестроиться; узкопредметный взгляд на профессиональную деятельность; страх как психологический барьер перед неопределенностью; недостаточный уровень цифровой грамотности; непонимание особенностей детей поколения Z; неумение формулировать личные и профессиональные проблемы. Можно перечисленное аккумулировать и определить общую проблему, связанную с несформированностью у

педагога собственной профессиональной стратегии развития. В этой связи *цель написания статьи*: обоснование того, что рефлексия является одним из наиболее эффективных средств для профессионального саморазвития педагога. Основными *методами исследования* явились анализ теоретических источников и обобщение опыта. Необходимо отметить, что *новизна* исследуемой проблемы заключается в попытке педагога в результате рефлексии создать индивидуальные рефлексивные карты. Это пропедевтический этап до выстраивания педагогом индивидуального образовательного маршрута, который обычно связан с его профессиональными дефицитами. Этот этап, на наш взгляд, является очень значимым, так как зачастую профессиональные дефициты определяются по формальным признакам, без глубокого анализа и осознания.

Обзор научной литературы позволил осмыслить понятие «рефлексия». Феномен рефлексии рассматривается в философии, психологии, акмеологии, менеджменте, конфликтологии, безусловно, и в педагогике. Впервые оно было введено Дж. Локком и понималось как наблюдение самого себя и своих действий. И. Фихте, Г. Гегель сделали заметный шаг в его развитии: от наблюдателя к деятелю (преобразователю) через развитие мышления. Рефлексия рассматривается как психологический механизм преодоления пределов своего образа жизни; как ценность самобытного, самостоятельного, самодеятельного образа жизни; как знание о границе собственных знаний, умений, возможностей; как умение человека объективно рассматривать способы собственного действия. Сюда можно отнести и показатели умственного развития [3, 4].

В настоящее время понятие «рефлексия» не имеет общепринятого определения в психолого-педагогической литературе. Рефлексия рассматривается как важный компонент мышления, помогающий человеку эффективно выстраивать «отношения с предметно-социальным миром, которое выражается, с одной стороны, в построении новых образов себя, реализующихся в виде соответствующих поступков, а с другой – в выработке более адекватных знаний о мире с их последующим воплощением в виде конкретных действий; соблюдение принципа не только дифференциации в каждом развитом и уникальном человеческом «я» его различных подструктур (типа: «я» – физическое тело», «я» – биологический организм», «я» – социальное существо», «я» – субъект творчества» и др.), но и принципа интеграции «я» в неповторимую целостность,

нерасторжимую и несводимую ни к одной из ее отдельных составляющих, ни к их механической сумме» [5, с. 37–38].

Т.Э. Сизикова более детально разворачивает данное понятие, разделив его на девять стадий: 1) появление «картинки», представления (например, о текущем моменте, затруднении, противоречии, конфликте и т. п.); 2) осознание того, что это всего лишь «картинка», а при рассмотрении текущего момента (затруднения, противоречия, конфликта) с разных точек зрения она будет меняться; 3) выделение дифференцированного содержания «картинки»; 4) выявление связей и отношений внутри «картинки»; 5) определение закономерностей и тенденций; 6) определение недостающего в каузальных связях; 7) восполнение недостающего в каузальных связях; 8) появление целостной «картинки»; 9) осознание и присвоение способа рефлексирования (методологическая стадия). Первые три стадии относятся к фрагментарной рефлексии, следующие две – к комплексной, шестая и седьмая – к системной, а восьмая и девятая – к целостной. При фрагментарной рефлексии имеют место переживания, действия и представления (описывается содержание затруднений в деятельности, решении задач, построении образов). Комплексная рефлексия опирается на такие базовые понятия, как норма, самооценка, оценка, представления о самооценке другого [6]. Это помогает решать любые проблемы, возникающие в профессиональной деятельности. С другой стороны, И.А. Колесникова утверждает, что рефлексия педагога по поводу своего положительного опыта, обобщение и описание его позволяют ему войти в режим развития, стать новатором, организовывать эффективный образовательный процесс, создавать свои авторские образовательные продукты [7, с. 199]. Таким образом, любая деятельность, особенно интеллектуальная, изменяется благодаря знанию о себе.

Интерес в исследовании представляет его практическая значимость. Этот аспект можно рассматривать через призму идей зарубежных авторов. Например, D. Cruickshank придерживается точки зрения о том, что именно обучающий должен в первую очередь глубоко размышлять о процессе проведения учебных занятий, искать альтернативные инструменты выполнения целей и задач обучения. Это есть, согласно его точке зрения, рефлексивное обучение. Так, рефлексия о выборе техник и технологий проведения занятий является для обучающего средством его профессионального совершенствования и роста [8]. По

мнению С.Р. Rogers, Н.Д. Freiberg, большую роль играют различные модификации общих методических приемов по формированию групп свободного общения, способствующие повышению уровня психологической культуры; по организации обсуждения оценивания совместной работы в условиях благоприятной атмосферы; по созданию способов получения обратной связи, которые помогают развитию рефлексии [9].

Отсюда возникает вопрос: каким образом осуществлять рефлексия на практике? Рефлексия, на наш взгляд, может развивать и обновлять содержание практики. К примеру, на занятиях, проводимых в рамках дополнительного профессионального образования, необходимо формировать рефлексивные умения и навыки с помощью определенных ситуаций «разрывов», выделения противоречий, воспитывать рефлексивное отношение к личности и деятельности, а также рефлексивное отношение к окружающему миру, окультуривать рефлексия на основе ценностно-смысловых, нравственных норм, существующих в обществе, культивировать рефлексия как средство управляемого развития. Не менее важным на практическом уровне являются механизмы рефлексивной деятельности педагога, его способность осознавать и управлять собственной познавательной деятельностью [10]. Так, можно утверждать, что рефлексия – это осознание своей собственной деятельности.

В последние годы в образовательном пространстве появилось много отдельных методик, приемов, позволяющих усиливать рефлексивные механизмы. Есть разные способы обучения

рефлексии на занятиях. В первую очередь, нужно обучающихся педагогов вывести на уровень рефлексии, т. е. создать такие условия, чтобы они обратились к своему внутреннему миру, своему субъектному опыту, помочь им посмотреть на свою деятельность взглядом со стороны, увидеть иным, новым взглядом обсуждаемую на занятии проблему, анализировать и оценивать ее. Этот процесс помогает им менять свои мировоззренческую и психологическую установки. Во-вторых, найти и использовать такие образовательные технологии, которые помогают вывести обучающихся в рефлексивную позицию. Также технологии способствуют формированию у обучающихся культуры мышления, культуры самостоятельной деятельности [10].

Кроме этого, в системе дополнительного профессионального образования, т. е. в рамках курсов повышения квалификации, мы попытались совместно с педагогами создавать индивидуальные рефлексивные карты, которые явились не только *практической или учебной задачей*, но и способом достижения *результата исследования* обозначенной нами проблемы. Также было дано рабочее определение, что индивидуальная рефлексивная карта представляет собой персональный алгоритм действий педагога для осознания им собственного профессионального развития. Эти карты могут быть разными в зависимости от того, какая область (направление) профессиональной деятельности подвергается рефлексии. Например, ниже представим некоторые из них, это из опыта совместной деятельности с обучающимися педагогами (см. табл. 1, 2, 3).

Таблица 1

#### Индивидуальная рефлексивная карта изучения дополнительной литературы

1. Что я буду изучать для саморазвития? (Цель обучения.) Удалось ли мне и каков результат в итоге?	
2. Как, каким образом буду изучать? (Источник, средства и формы обучения.) Что оказалось в приоритете? Почему?	
3. Как я распоряжаюсь временем изучения? В какой срок изучу? Получилось ли следовать обозначенному времени? Если нет, то почему?	
4. Как я узнаю, что это изучил(а)? (Выявление, образовательный продукт.)	
5. Как я проверю, что это изучил(а)? (Проверка.) Что это мне дало?	

Данная индивидуальная рефлексивная карта изучения дополнительной литературы способствует выстраиванию педагогом осознанного отношения к проблеме самообразования и саморазвития

посредством не только наблюдения за самим собой, но и глубокого изучения литературы, поиска и отбора необходимого материала, т. е. организации конкретной самообразовательной деятельности.

Таблица 2

**Индивидуальная рефлексивная карта освоения новых знаний**

1. Какие задачи я ставлю перед собой? Насколько они отвечают моим профессиональным потребностям?	
2. Какая тема для меня наиболее актуальна? (Информационный источник.)	
3. Какой способ освоения я выбираю? Почему именно этот?	
4. За сколько времени я освою? Почему это реально? (Количество и сроки.)	
5. Каков мой планируемый результат? Насколько он достижимый, реальный, конкретный?	
6. Как я проверю, что освоил(а)? (Способ проверки.) Был ли он эффективный и почему?	
7. Какие новые знания я получил(а)? Где я затрудняюсь, почему? Как поступить в следующий раз для дальнейшего саморазвития?	

Индивидуальная рефлексивная карта освоения новых знаний помогает взрослым обучающимся более осмысленно отнестись к освоению новых (собственных) знаний в рамках повышения квалификации, выбору темы курсов, форм

и методов работы, выдвижению предположения о том, какие результаты можно получить в процессе повышения своей квалификации, что нового можно узнать, главное, какими способами деятельности можно овладеть и чему научиться.

Таблица 3

**Индивидуальная рефлексивная карта анализа урока**

1. Отличался ли этот урок от остальных? Если да, то чем? Какие особенности были на уроке? Как вы поняли, что появились эти особенности?	
2. Достигнута ли цель урока? Если да, то каким образом? Если нет, то каковы причины?	
3. Было ли проектирование моего урока эффективным? Могли ли бы быть другие варианты проектирования?	
4. Был ли мой урок интересным для учеников? Можно ли было это сделать лучше и каким образом?	
5. Насколько я правильно определил(а) учебную задачу для учеников?	
6. Была ли эффективна работа на уроке? Я предлагал(а) ли задания академической направленности или задания, построенные по принципу «от задачи к способу»? Если не удалось следовать этому принципу, то по какой причине?	
7. Были ли эффективны приемы и техники, которые я использовал(а) на уроке?	
8. Помогли ли приемы и техники мне эффективно организовать оценивание на уроке? Если да, то благодаря чему? Если нет, почему?	
9. Каким образом я управлял(а) своими эмоциями? Получилось, благодаря чему? Почему не получилось?	
10. Какие у меня были затруднения на уроке? Если были, то по какой причине?	
11. Что нового я понял и осознал, проводя этот урок? Можно ли было провести его по-другому? Что мне предпринять для более успешного проведения урока и для получения удовлетворения от урока?	

Создание необходимых условий для саморазвития педагога является одним из важных средств осознания им эффективности своей профессиональной деятельности. В этом контексте универсальным в дополнительном профессиональном

образовании является умение педагога грамотно анализировать урок. Здесь большую роль играет индивидуальная рефлексивная карта анализа урока. Она помогает увидеть педагогу все свои профессиональные затруднения, противоречия;

убедиться в том, что нужно эти затруднения и противоречия рассмотреть с разных точек зрения и они будут меняться; осознать, что все элементы урока взаимосвязаны. Таким образом, появляется целостная картина об уроке как системе и осознание, присвоение способа рефлексирования.

Обобщая изложенное выше, можно сделать *выводы*, что анализ и осмысление теоретических источников позволили:

- выявить характерные особенности рефлексии как понятия;
- обосновать, что рефлексия является одним из эффективных средств профессионального саморазвития педагога;

- определить понятие «индивидуальная рефлексивная карта» (рабочее определение);
- совместно с педагогами на практических занятиях разработать примерные индивидуальные рефлексивные карты, что способствовало решению практической задачи данного исследования.

Таким образом, есть возможность продолжить данную работу и в будущем создать банк индивидуальных рефлексивных карт по разным видам и направлениям деятельности педагога, которые пополнят результаты исследования и подтвердят, что действительно рефлексия является одним из эффективных средств профессионального саморазвития педагога.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Фейдл Ч., Бялик М., Триллинг Б. Четырёхмерное образование: компетенции, которые нужны для успеха. М.: Skolkovo, 2016. 210 с.
2. Боброва И. А., Чурсинова И. А. Профессиональное саморазвитие педагога как условие его непрерывного образования // Международный журнал социальных и гуманитарных наук. 2016. Т. 2, № 1. С. 58–65.
3. Давыдов В. В., Зак А. В. Уровень планирования как условие рефлексии // Проблемы рефлексии. Современные комплексные исследования. Новосибирск: Наука, 1987. С. 43–48.
4. Слободчиков В. И. Становление рефлексивного сознания в раннем онтогенезе // Проблемы рефлексии. Современные комплексные исследования. Новосибирск: Наука, 1987. С. 60–68.
5. Семенов И. Н., Степанов С. Ю. Рефлексия в организации творческого мышления и саморазвитии личности // Вопросы психологии. 1983. № 2. С. 35
6. Сизикова Т. Э., Волошина Т. В., Повещенко А. Ф. Обзор исследований рефлексии в психологии. Педагогическая рефлексия // Научное обозрение. Педагогические науки. 2016. № 3. С. 98–110. URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1500> (дата обращения: 27.09.2022).
7. Воспитательная деятельность педагога: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / И. А. Колесникова и др.; под общ. ред. В. А. Сластёнина, И. А. Колесниковой. 4-е изд. М.: Академия, 2008. 336 с.
8. Cruickshank D. R., Kennedy J., Williams J., Holton J., Deborah E. Evaluation of Reflective Teaching Outcomes // The Journal of Educational Research. 1981. Vol. 75, No 1. P. 26–32.
9. Rogers C. R., Freiberg H. J. Freedom to Learn (3-rd edition). New York; Oxford; Singapore; Sydney: Maxwell Macmillan International, 1994. 406 p.
10. Халудорова Л. Е. Рефлексивное мышление в контексте гуманитаризации дополнительного профессионального образования // Вестник образования БРИОП. 2019–2020. № 04-05 (01). С. 23–31. URL: <http://briop.ru/index.php/servisy/vestnik-gau-dpo-rb-briop> (дата обращения: 09.01.2023).

*Статья поступила в редакцию 09.01.2023; одобрена после рецензирования 01.02.2023; принята к публикации 27.04.2023.  
The article was submitted 09.01.2023; approved after reviewing 01.02.2023; accepted for publication 27.04.2023.*