

УДК 37.018.46

DOI 10.37386/2413-4481-2023-1-41-46

**Ольга Викторовна Марьина***Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул, Россия, marina\_olvik@mail.ru***Елена Анатольевна Худенко***Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул, Россия, helenahudenko@mail.ru*

## МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ КУРСОВ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН В РАМКАХ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ: НАПРАВЛЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Аннотация.* В статье представлены варианты методического сопровождения курсов повышения квалификации учителей русского языка и литературы, работающих в российско-таджикских школах Республики Таджикистан. Задачи, которые поставлены перед большим коллективом – участником гуманитарной программы лидерами двух стран, – обеспечили содержательное наполнение курсов повышения квалификации, взаимодействие с учителями-словесниками на занятиях и в период их непосредственной педагогической деятельности. Требования Федерального государственного образовательного стандарта третьего поколения к организации учебного процесса позволили выявить проблемные вопросы, требующие разработки и долгосрочного решения. В связи с этим были определены перспективы дальнейшего взаимодействия, которое позволит оказывать необходимую методическую поддержку учителям русского языка и литературы Республики Таджикистан как в рамках филологического школьного образования, так и в сфере работы с одаренными учащимися-билингвами.

*Ключевые слова:* методическое сопровождение; русский язык и литература; курсы повышения квалификации; направления работы; ФГОС третьего поколения.

## THE PROSPECTS OF METHODOLOGICAL SUPPORT FOR ADVANCED TRAINING COURSES TARGETED AT RUSSIAN LANGUAGE AND LITERATURE TEACHERS IN THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN IN THE CONTEXT OF THIRD-GENERATION FSSES

**Olga V. Marina***Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia, marina\_olvik@mail.ru***Yelena A. Khudenko***Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia, helenahudenko@mail.ru*

*Abstract.* The paper presents options for methodological support of advanced training courses for teachers of Russian language and literature working in Russian-Tajik schools of the Republic of Tajikistan. The tasks assigned by the leaders of the two countries to the large team participating in the humanitarian program provided meaningful content of advanced training courses, interaction with verbal teachers in the classroom and during their direct pedagogical activity. The requirements of the Federal State Educational Standard (FSSES) of the third generation for the organization of the educational process allowed us to identify problematic issues that require development and long-term solutions. In this regard, prospects for further cooperation were identified, which will allow to provide the necessary methodological support to teachers of the Russian language and literature of the Republic of Tajikistan, both within the framework of philological school education and in the field of work with gifted bilingual students.

*Keywords:* methodological support; Russian language and literature; advanced training courses; areas of work; third-generation FSSES.

Выстраивание и развитие международных отношений между республиками бывшего Советского Союза протекает по-разному. Выделяется ряд государств, сотрудничество с которыми в последние несколько лет вышло на новый уровень, обусловленный экономическими, политическими, социальными и культурными факторами, диктующими, в свою очередь, необходимость в

долгосрочных планах и, следовательно, долгосрочных отношениях. Понимание страны-партнера – это залог успеха любого запланированного или начатого дела. Так, в рамках гуманитарного взаимодействия двух стран в Республике Таджикистан в 1996 году был открыт государственный Российско-таджикский (славянский) университет, он находится в совместном ведении Республи-

ки Таджикистан и Российской Федерации; имеются русско-таджикские школы, такие как средняя общеобразовательная школа № 6 г. Душанбе, принимающая учащихся с 1997 года [1]. В течение последних пяти лет из России в Республику Таджикистан на работу в школы в рамках существующей между двумя государствами гуманитарной программы уехали работать на контрактной основе учителя-предметники. 1 сентября 2022 года были открыты русские школы в пяти городах Таджикистана: Душанбе, Кулябе, Бохтаре, Турсунзаде, Худжанде, в церемонии открытия учебных заведений в режиме видеоконференции приняли участие В. Путин и Э. Рахмон [2].

Методическое сопровождение курсов повышения квалификации учителей-предметников для всех пяти русских школ, в том числе по русскому языку и литературе, было разработано коллективом преподавателей Алтайского государственного педагогического университета. Дополнительная профессиональная программа, составителями и реализаторами которой выступили преподаватели института филологии и межкультурной коммуникации, называлась «Теория и методика преподавания русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС основного общего образования».

Разработчики программ (вне зависимости от предмета) опирались на Федеральный государственный образовательный стандарт (далее – ФГОС) третьего поколения, который ставит перед педагогами, учителями, методистами иные задачи по сравнению с ФГОС первого и второго поколений, и на Приказ Министерства просвещения от 31 мая 2021 г. Новый стандарт вводится с сентября 2022 года в средних общеобразовательных учреждениях, в том числе в открытых российско-таджикских школах. Одно из основных требований стандарта нового поколения касается самого учителя: «заниматься обучением детей имеет право только квалифицированный, дипломированный педагог с соответствующей квалификацией и категорией» [3]. Именно поэтому в качестве слушателей курсов повышения квалификации по направлению «Русский язык и литература» выступили специалисты, имеющие квалификацию «учитель русского языка и литературы», «учитель русского языка и литературы в национальной школе», «филолог», «лингвист». Следование ФГОС является необходимым основанием, дающим одинаковые возможности не только учащимся одной страны, но и тем, кто получает образование по существующим в России программам за рубежом.

В рамках курсов повышения квалификации, прошедших в сентябре в Республиканском институте повышения квалификации и переподготовки работников системы образования (Республика Таджикистан), помимо задач, отраженных в самой программе, решались несколько других, обусловленных вопросами слушателей, их потребностями и пожеланиями:

1. Изучить структуру и содержательное наполнение учебно-методических комплексов, новых для учителей, начинающих работать в российско-таджикских школах. Программа школьного курса по русскому языку построена по учебнику М.М. Разумовской [4], по литературе – по учебнику В.Я. Коровиной [5]. «Линейка» учебников представлена с 5-го по 8-й класс – это основной рабочий материал, связывающий учителя и ученика. Как будет организована работа по использованию материала, насколько сведений в учебнике по теме урока достаточно для усвоения и закрепления материала, какие типы упражнений и виды текстов преобладают, имеется ли дополнительный, в том числе справочный материал, – вот те частные вопросы, которые обсуждались в ходе курсов повышения квалификации.

2. Рассмотреть тематическое планирование уроков русского языка и литературы для каждого класса в рамках основного общего образования, чтобы иметь представление о распределении часов на каждую из тем в программе, т. к. ФГОС определяет четкие требования к предметным результатам по каждой учебной дисциплине. Разумеется, данную задачу невозможно было решить в полном объеме, несмотря на это, велось активное обсуждение «проблемных зон» отдельных разделов и соответствующих им видов деятельности.

3. Представить комплекс заданий (в том числе диагностических и проверочных) и упражнений, которые могут быть предложены как для индивидуальной, так и коллективной работы учащихся. Пополнение методической копилки – необходимый элемент преподавательской деятельности. Так, при повторении и обобщении изученного по теме «Односоставные предложения. Практикум» (русский язык, 8-й класс, 1 час) могут быть использованы следующие задания:

**«Определите, какой(-ие) тип(-ы) односоставных предложений не были представлены в приведённых ниже предложениях: 1) обобщённо-личные и безличные; 2) инфинитивные и обобщённо-личные; 3) неопределённо-личные; 4) безличные и назывные:**

1. *Минувя мокрый луг, легко шагаешь к дому, и каждому ты друг.*

2. Уеду, и снится мне станут в каком-то привычном кругу далёкий в лесу полустанок и сосны в глубоком снегу.

3. Безветрие, и всё небо залито краской.

4. Небо было тёмное, и только при вспышках молнии можно было рассмотреть тяжёлые тучи.

5. В дверь несмело постучали, и в комнату просунулась вихрастая голова с испуганными глазами.

Ответ: 2) инфинитивные и обобщённо-личные.

Укажите, какая характеристика соответствует данному ниже предложению: 1) двусоставное, полное предложение; 2) односоставное неопределённо-личное предложение; 3) односоставное безличное предложение; 4) двусоставное, неполное предложение.

*А вот другим везёт!*

Ответ: 3) односоставное безличное предложение» [6, с. 18].

По литературе возможны следующие виды диагностических заданий, выполнение которых преследует разные цели в зависимости от времени их проведения и поставленных задач, – срезовой контроль «остаточных» знаний (начало учебного года), срезовой контроль новых знаний (середина учебного года), тематические срезы (на проверку начитанности и литературной эрудиции; умений и навыков анализа поэтического текста и др.). **В качестве примера срезового контроля «остаточных» знаний могут быть использованы следующие задания (начало 8-го класса):**

1. Перечислите любимые книги из домашней библиотеки, назовите их автора, жанр, главных героев.

2. Вспомните одно из стихотворений, изученных в 7-м классе. Какое настроение выражено в нем? Какие художественные средства использованы автором? Приведите примеры.

3. Запишите слова и выражения, которыми Вы могли бы охарактеризовать мальчика из рассказа В.Г. Распутина «Уроки французского» и его учительницу [7, с. 8].

**В качестве примера проверки уровня начитанности и литературного кругозора учащихся 7–8-х классов используются следующие вопросы для диагностирования:**

1. Может ли учащийся узнать произведение по фрагменту?

2. Правильно ли называет его автора, главных героев, жанр?

3. Указывает ли приемы, использованные в данном отрывке (например, портрет, пейзаж)?

4. Умеет ли определять авторское отношение к изображаемому и доказать свое мнение? [7, с. 12].

ФГОС не только определил перспективы сотрудничества с учителями-предметниками по совершенствованию их профессиональных умений и навыков, но и актуализировал задачи по методическому сопровождению, необходимому для основного общего образования по русскому языку и литературе в 5–8-х классах. Однако осуществленная работа не могла быть исчерпывающей, это начальный этап сотрудничества, т. к. и преподаватели, реализующие программы, и слушатели понимали, что в ходе составления уроков, их планирования, проведения контрольных точек и др. будут возникать вопросы.

Одним из перспективных направлений, согласно ФГОС третьего поколения, видится формирование метапредметных навыков учащихся, позволяющих сравнивать различные языковые и литературоведческие явления; объединять явления по определенным признакам; выявлять существенные признаки; классифицировать материал; находить в имеющемся материале закономерности и противоречия на основе предложенного учителем алгоритма наблюдения; анализировать комплекс действий при работе с языковым и литературным материалом; самостоятельно выделять учебные операции при анализе языковых единиц; выявлять недостаток информации для решения учебной и практической задачи на основе предложенного алгоритма, формулировать запрос на дополнительную информацию; устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях наблюдения за языковым и литературным материалом, делать выводы. Перечисленные навыки, закладываемые еще в начальной школе, развиваются и закрепляются в ходе изучения предметов гуманитарного направления. Таким образом, реализация интеграции межпредметных связей, которые, безусловно, лежат в основе формирования метапредметных навыков, видится в том числе в выполнении комплексного (филологического) анализа текста, в ходе которого учащийся должен продемонстрировать знания не только по русскому языку, но и по литературе: **«1. Определить цель речевого высказывания (коммуникативное намерение автора текста). 2. Установить тему, основную мысль текста. 3. Определить функциональную разновидность языка и тип речи. 4. Указать основные особенности композиции текста. 5. Назвать основные языковые средства, использованные в тексте»** [8, с. 268].

Несмотря на то, что схема анализа находится в учебнике по русскому языку в 8-м классе, ее составляющие нельзя назвать сугубо лингвистическими, в ней содержатся вопросы, которые ак-

тивно рассматриваются на уроках литературы – тема текста, композиция и др. Следовательно, слушателям курсов повышения квалификации следует выполнять тренировочные задания, касающиеся определения лексико-семантического состава текста, раскрывающие тему текста, посвященные установлению смысловых отношений между его компонентами, определению центрального образа художественного текста (если текст относится к книжному художественного стилю) – образу автора и др. Данная работа на курсах является актуальной и перспективной, т. е. предполагает не только закрепление профессиональных навыков, но и дает возможность получить материал для анализа, расширить «копилку» текстов, подготовиться к работе с ними. А в рамках педагогической деятельности учитель может предложить сложные синтаксические цели из уже знакомых или совершенно незнакомых текстов для анализа учащимся, тем самым расширив их фоновые знания.

Метапредметные результаты обучения могут формироваться под воздействием выполнения заданий, посвященных изучению изобразительно-выразительных средств. На наш взгляд, работа с тропами и стилистическими фигурами на уроках дает возможность не только расширять знания, касающиеся средств образности, обнаруживать лексические, синтаксические, стилистические средства в тексте, устанавливая, в чем состоит их различие, что лежит в основе отнесения их к разным группам, но и позволяет обогащать словарный запас школьников, формирует грамотность изложения и богатство письменной и устной речи учащихся. Именно поэтому имеет смысл предлагать дополнительные задания по обнаружению тех или иных средств образности, обращаться к их рассмотрению при работе с литературными произведениями. Приведем в качестве примера несколько текстов и задания к ним: **Найдите в текстах тропы и стилистические фигуры, определите цели и особенности их использования:** 1. *Далеко, в полумраке, луками / Убегают на запад река. / Погорев золотыми каймами, / Разлетелись, как дым, облака* (А. Фет «Вечер»). 2. *Земля изображала из себя некло. Послеобеденное солнце жгло с таким усердием, что даже Реомюр, висевший в кабинете акцизного, потерялся: дошёл до 35,8 и в нерешительности остановился... С обывателей лил пот, как с заезженных лошадей, и на них же засыхал; лень было вытирать* (А. Чехов «Юбилей»). 3. *Как мимо-лётна тень осенних ранних дней, / Как хочется сдержать их раннюю тревогу / И этот жёлтый*

*лист, упавший на дорогу / И этот чистый день, исполненный теней, / – Затем, что тени дня – избытки красоты, / Затем, что эти дни спокойного волнения / Несут, дарят последним вдохновеньям / Избыток отлетающей мечты* (А. Блок «Осенняя элегия»). 4. *Лица дискантов, освещаемые снизу, с блестящими точками в глазах, с мягкими контурами щек и подбородков, стали похожи на личики тех Мурильевских херувимов, которые поют у ног мадонны, держа развернутые ноты. Басы долго откашливались, рыча в глубине хора, как огромные, добродушные звери* (А. Куприн «Мирное житие») [9].

Обращение к средствам образности обусловлено еще и тем, что, начиная с 6-го класса, в выпускных проверочных работах по русскому языку имеются задания на выявление стилистически окрашенных слов, объяснения значения пословиц, поговорок, фразеологизмов, а в основном государственном экзамене по русскому языку одно из заданий посвящено нахождению средства образности. И это несмотря на то, что тропы и стилистические фигуры изучаются преимущественно на уроках литературы. Очевидно, что работа по обнаружению, классификации, характеристике тропов и стилистических фигур – перспективное направление, предполагающее планомерное накопление знаний о них.

Одним из актуальных вопросов, требующих решения, согласно ФГОС третьего поколения, выступает деятельность учителя, направленная на формирование исследовательских умений учащихся. С одной стороны, такие виды работ, как сравнение нескольких вариантов выполнения задания и определение наиболее подходящего (на основе предложенных критериев); проведение по предложенному плану несложного лингвистического и/или литературоведческого мини-исследования, выполнение по предложенному плану проектного задания; формулировка выводов и подкрепление их доказательствами на основе результатов проведенного наблюдения за фактическим материалом (классификации, сравнения, исследования); прогнозирование возможного развития процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях и др. знакомы учителям и учащимся, регулярно проводятся, от класса к классу происходит их усложнение. Все названное касается, скорее, базовых исследовательских действий. С другой стороны, развитие личности, обусловленное в том числе и ценностью «научного познания учащихся» [10], предполагает расширение работы учителя и ученика, выход ее за рамки учебной (аудиторной) деятельности.

В связи с этим оказывается необходимым вести подготовку слушателей по организации, проведению олимпиад по русскому языку и литературе разного уровня. Представление на курсах заданий, выполнение и обсуждение их позволят учителям-предметникам использовать материал по разным разделам языка, разным литературным направлениям и течениям и др. как для подготовки к олимпиаде, так и непосредственно в ходе ее проведения.

Предлагаем несколько олимпиадных заданий по русскому языку и литературе.

**1. Перед Вами известные в русском языке сочетания: Женщина есть женщина. Война есть война. Тёща есть тёща. Обозначьте существительное-подлежащее и существительное, входящее в состав сказуемого. Тавтологичны ли по смыслу компоненты словосочетания?**

**2. Верно ли утверждение: «В каждой посылке в словах пропущена одна и та же буква»?**

1. Глазами плач...т, а сердц...м смеётся.
2. Молодц...-удальц..., ночные дельц... .
3. Собака обж...ра, а кошка сл...стёна.
4. Из печёного яйца ж...вого ц...пленка высидит.
5. И волки сыт..., и овц... целы [11, с. 13].

В решении олимпиадных заданий по литературе учащимся необходимо продемонстрировать высокую сформированность умений и навыков анализа поэтического текста или прозаического отрывка. Трудность выполнения данного задания состоит не в том, чтобы применить имеющуюся схему анализа к предложенному тексту, а в том, чтобы выявить целостность и уникальность авторского образа мира, ответить на вопрос: «Что нового сказал мне автор о мире в этом произведении?». Огромную сложность, особенно для учащихся-билингвов, иногда представляет сам уровень предложенного текста – это такие образцы, как «Пилигримы» И. Бродского, Ю. Левитанский (из цикла «Кинематограф»), поэзия А. Парщикова, Ю. Кузнецова, В. Соколова, рассказы Т. Толстой, Л. Улицкой, З. Прилепина и т. д. Всё это материал вне школьной программы по литературе.

Выполнение второго типа заданий – творческого – требует от учащихся не столько владения аналитическими навыками, сколько проявления креативности, свободы мысли и фантазии. Приведем пример такого задания из регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе 2022 года:

*«В 1829 году в альманахе “Северная звезда” в подборке стихотворений А.С. Пушкина оказался*

*напечатан фрагмент стихотворения П.А. Вяземского “Негодование” (с заголовком “Элегия”). Затем эта “Элегия” под именем Пушкина была перепечатана в журнале “Современник” и даже попала в собрание сочинений Пушкина как лицейское произведение поэта. Внимательно прочитайте текст стихотворения [далее приводится этот текст – О. М., Е. Х.]. Напишите заметку в паблик ВК “Литературные расследования” и объясните, почему приведённый текст не мог принадлежать Пушкину. Примите во внимание особенности разработки темы, характер адресации (к кому обращается поэт?), символики, а также особенности фонетического, лексического и ритмико-синтаксического строя стихотворения. Обосновывая свою позицию, учитывайте контекст творчества поэта. Придумайте лаконичный и выразительный заголовок для своего поста. Примерный объём заметки – 150–200 слов [12, с. 6–7].*

Представленные задания в контексте общей методической оснащённости учителя-словесника несут в себе необходимую культурологическую, научно-исследовательскую, творческую и лингвострановедческую составляющие в подготовке педагогов Республики Таджикистан. Задачи, стоящие перед педагогами-словесниками, работающими с учениками российско-таджикских школ, масштабные, но вполне выполнимые в совместном пространстве филологического образования и тесном сотрудничестве обеих сторон.

Таким образом, в ходе работы курсов повышения квалификации учителей русского языка и литературы Республики Таджикистан были решены следующие задачи: организовано функционирующее общее образовательное пространство в процессе личных встреч с коллегами, интерактивное взаимодействие с ними на занятиях и в период их непосредственной педагогической деятельности; осуществлено предметно-содержательное обеспечение требований Федерального государственного образовательного стандарта третьего поколения к организации учебного процесса; выявлены проблемы методологического и методического характера и намечены пути их решения. В связи с этим были определены перспективы дальнейшего сотрудничества, которое позволит оказывать необходимую методическую поддержку учителям русского языка и литературы российско-таджикских школ.

Следует отметить, что в статье очерчен далеко не весь круг проблем, требующих обсуждения, он может быть расширен, исходя из насущных потребностей учителей-предметников.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Российская школа в Таджикистане отметила 20-летний юбилей. URL: <https://news.rambler.ru/education/38275737-rossiyskaya-shkola-v-tadzhikistane-otmetila-20-letniy-yubiley/> (дата обращения: 13.11.2022).
2. Ко дню знаний: русские школы в Таджикистане и другие возможности получения российского образования. URL: [https://halva.tj/articles/analytics/ko\\_dnyu\\_znaniy\\_russkie\\_shkoly\\_v\\_tadzhikistane\\_i\\_drugie\\_vozmozhnosti\\_polucheniya\\_rossiyskogo\\_obrazova/](https://halva.tj/articles/analytics/ko_dnyu_znaniy_russkie_shkoly_v_tadzhikistane_i_drugie_vozmozhnosti_polucheniya_rossiyskogo_obrazova/) (дата обращения: 13.11.2022).
3. Изучаем новый ФГОС нового поколения. URL: <https://disshelp.ru/blog/izuchaem-novyy-fgos-tretego-rokoleniya/> (дата обращения: 13.11.2022).
4. Разумовская М. М. Русский язык: учебник для общеобразовательных организаций. М.: Дрофа, 2019. 288 с.
5. Коровина В. Я. Литература: учебник для общеобразовательных организаций: в 2 ч. М.: Просвещение, 2020.
6. Краева В. Ю., Марьина О. В. Тестовые задания как способ выявить остаточные знания учащихся V–IX классов по русскому языку (продолжение) // Русский язык в школе и дома. 2022. № 4. С. 18–22.
7. Беляева Н. В. Литература. Проверочные работы. 5–9 класс: пособие для учителей общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 2010. 79 с.
8. Разумовская М. М. Русский язык. 8 класс: учебник для общеобразовательных организаций. М.: Дрофа, 2019. 288 с.
9. Филологический анализ текста / сост. О. В. Марьина. Барнаул: АлтГПУ, 2020. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46596311> (дата обращения: 13.11.2022).
10. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/#1000> (дата обращения: 13.11.2022).
11. Краева В. Ю., Марьина О. В. Тестовые задания как способ выявить остаточные знания учащихся V–IX классов по русскому языку) // Русский язык в школе и дома. 2022. № 3. С. 12–16.
12. Всероссийская олимпиада школьников по литературе. 2021–2022 учебный год. Региональный этап. 9 класс. URL: [https://vos.olimpiada.ru/upload/files/Arhive\\_tasks/2021-22/reg/litr/tasks-litr-9-reg-21-22.pdf](https://vos.olimpiada.ru/upload/files/Arhive_tasks/2021-22/reg/litr/tasks-litr-9-reg-21-22.pdf) (дата обращения: 13.11.2022).

*Статья поступила в редакцию 15.11.2022; одобрена после рецензирования 11.01.2023; принята к публикации 16.01.2023.*

*The article was submitted 15.11.2022; approved after reviewing 11.01.2023; accepted for publication 16.01.2023.*