

НАВСТРЕЧУ ЮБИЛЕЮ АлтГПУ

УДК 37(092)

DOI 10.37386/2413-4481-2023-2-7-13

Ольга Ивановна Васильева

Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул, Россия, olgaivanovna64@yandex.ru

ИДЕИ К.Д. УШИНСКОГО – ВЕКТОР РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье раскрываются педагогические идеи К.Д. Ушинского, сохранившие актуальность и являющиеся ориентиром для современного образования и педагогики. Автор анализирует проблемы значения, соотношения обучения и воспитания, формирования общественно-педагогического сознания, взаимосвязи теории и практики воспитания, педагогики как искусства, характеризует принцип народности, антропологический, природосообразности, роль труда, дидактические идеи.

Ключевые слова: воспитание; общественно-педагогическое сознание; педагогическая литература; педагогическая цель; педагогический такт; педагогический опыт; антропологический принцип; народность; родной язык; труд.

Olga I. Vasilyeva

Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia, olgaivanovna64@yandex.ru

KONSTANTIN USHINSKY'S IDEAS: A DEVELOPMENT PATH FOR MODERN EDUCATION

Abstract. The paper considers ideas developed by Konstantin D. Ushinsky's and argues their relevance for modern-day education and pedagogy. Issues analyzed in the paper include the meaning behind education and upbringing as well as their correlation, ways of shaping social and pedagogical consciousness, interrelation between theory and practice of education, pedagogy as an art, the folk principle, the anthropological principle, the nature conformity principle, the role of labor, and didactic ideas.

Keywords: upbringing; social and pedagogical consciousness; pedagogical literature; pedagogical aim; pedagogical tact; pedagogical experience; anthropological principle; folk principle; native language; labor.

Плодотворное решение вопросов модернизации образования невозможно без обращения к историко-педагогическому наследию, т. к. любая педагогическая проблема имеет свою историческую судьбу, ее истоки коренятся в прошлом. Поэтому возможность заглянуть в будущее, положительно повлиять на него, открывается только при условии вдумчивого анализа настоящего и глубокого знания прошлого, определяющих тенденции современного развития.

Целью статьи обозначим выделение и обоснование актуальности педагогических идей К.Д. Ушинского – основоположника отечественной педагогики и народной школы, 200-летию со дня рождения которого посвящен 2023 год. Теоретико-методологической основой исследования является системный подход, основным методом – историко-структурный.

Идей, созвучных современным проблемам и до сих пор являющихся вектором развития современного образования и педагогики, у К.Д. Ушинского много, осветим некоторые из них.

Одна из современных актуальных проблем – это понимание и осмысление педагогическим

сообществом и распространение среди населения значения воспитания для общества и самого человека. К.Д. Ушинский утверждал, что от воспитания ума, нравственности, души молодого поколения зависит не только его будущее, но и судьба общества в целом. Миссия педагога велика. К.Д. Ушинский был убежден, что «...воспитание, совершенствуясь, может далеко раздвинуть пределы человеческих сил: физических, умственных и нравственных» [1, с. 16]. Именно воспитание определяет жизненные смыслы, ценности, цель жизни человека. «Удовлетворите всем желаниям человека, но отымите у него цель в жизни и посмотрите, каким несчастным и ничтожным существом явится он. Следовательно, не удовлетворение желаний, а цель жизни является сердцевинной человеческого достоинства и человеческого счастья» [2, с. 351].

Во все времена важно понимать, насколько велико и ответственно социальное и личностное назначение воспитания, и давать себе отчет в том, что образование теряет свой смысл, если не превышает человека духовно. «К чему же и воспитание, если оно не будет действовать на нравствен-

ное и умственное развитие человека?.. К чему учить историю, словесность, все множество наук, если это учение не заставит нас полюбить идею и истину больше, чем деньги, карты и вино, и ставить духовные наслаждения выше телесных, духовные достоинства выше случайных преимуществ?» [3, с. 165].

К.Д. Ушинский в своих трудах ставит важный вопрос о соотношении значимости воспитания и обучения. Забота о будущем ребенка не должна ставить обучение в приоритет воспитанию или ограничиваться только им, недопустимо недооценивать воспитание, целенаправленную работу в этом направлении. Как никогда актуален в этом отношении следующий аргумент К.Д. Ушинского: «Конечно, образование ума и обогащение его познаниями принесет много пользы... но, будь Павел Иванович Чичиков посвящен во все тайны органической химии или политэкономии, он останется тем же, весьма вредным для общества пронырою. Переменится несколько его внешность, он перестанет подкатываться к людям с ловкостью почти военного человека, примет другие манеры, другой тон, замаскируется еще больше... но останется все тем же вредным членом общества, даже сделается еще вреднее, еще неуловимее» [4, с. 30]. Для появления в человеке нравственности недостаточно множества знаний, развитых интеллектуальных способностей. Влияние нравственное, по мнению К.Д. Ушинского, составляет главную задачу воспитания, гораздо более значимую, чем развитие ума вообще, наполнение головы познаниями и разъяснение каждому его личных интересов. Это никогда нельзя упускать из внимания, особенно в такие сложные периоды, которые переживает наша страна сегодня. Проблема в том, что результаты воспитания проявляются далеко не сразу и в связи с их отсроченностью не всем заметны.

Следующая насущная проблема – формирование общественно-педагогического сознания, распространения в обществе и среди педагогического сообщества верных представлений о воспитании. Немало усилий приложил К.Д. Ушинский для ее решения в свое время.

По твердому убеждению педагога, этому должна содействовать педагогическая литература, которой практически не существовало в период его жизни. Важнейшей ее задачей К.Д. Ушинский считал привлечение общественного внимания к значимости воспитания как «одного из величайших дел истории», повышения статуса педагога. Одна из функций педагогической литературы – повышение уровня педагогической грамотности

общества, т. к. она «устанавливает правильные требования в отношении воспитания» [3]. Все это сегодня весьма важно, эта функция недостаточно реализуется, несмотря на насыщенное информационное поле, в котором мы живем.

Кроме того, по мнению К.Д. Ушинского, педагогическая литература дает возможность педагогу для глубокого и всестороннего изучения предмета воспитательной деятельности – физической и духовной природы человека, содействует распространению антропологического знания, создает благоприятные условия для обмена опытом, «направляет нашу мысль на такие предметы, которые могли бы легко ускользнуть от внимания» [3].

К.Д. Ушинский писал о значимости педагогической литературы для родителей, необходима она им и сегодня. В первую очередь, помочь осознать свою ответственность за воспитание детей, что их нравственные ценности, атмосфера дома, отношение к ребенку и его учебной деятельности имеют решающее влияние.

Главной заслугой К.Д. Ушинского является проблема разработки педагогики как отдельной научной области, выявления специфики ее природы. Антропологическому принципу ученый первым дал научное обоснование. Данный принцип является одним из методологических принципов современной педагогики и образования. Разработка этого принципа у К.Д. Ушинского связана с решением вопроса о статусе педагогики как науки, с поисками ответа на вопрос: педагогика – наука или искусство воспитания? Сегодня не нужно доказывать, что педагогика является самостоятельной областью знания, в то время как в середине XIX века, по словам ученого, педагогика находилась в «зачаточном» состоянии. К.Д. Ушинский раскрывает особую специфику педагогики как области науки и практической деятельности. В рассмотрении этого вопроса педагогом имеется не мало важных и не потерявших и сегодня актуальности идей.

Значимой на сегодняшний день сохраняется проблема разрыва между педагогической теорией и практикой воспитания. Раскрывая специфику природы педагогики, ученый различал педагогику в обширном смысле, как собрание знаний, необходимых или полезных для педагога, и педагогику в тесном смысле, как собрание воспитательных правил. «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях» [1, с. 15]. Антропологические науки дают знания, в которых и обнаруживаются свойства предмета воспитания – человека, а педагогика на

их основе выводит свои закономерности и принципы. Ученый пишет о том, что педагогику нельзя назвать наукой в строгом смысле слова, т. к. в его время не сложились еще ее методологические характеристики, не был определен предмет исследования.

Однако педагогика не только наука, теория, но и высочайшее из искусств. «Педагогика не наука, а искусство – самое обширное, сложное, самое высокое и самое необходимое из всех искусств. Искусство же опирается на науку. Как искусство сложное и обширное, оно опирается на множество обширных и сложных наук; как искусство, оно кроме знаний требует способности и склонности...» [1, с. 21]. С точки зрения К.Д. Ушинского, педагогика – это и наука, антропологическая педагогическая теория, и искусство – творческая педагогическая деятельность, которые тесно взаимосвязаны и взаимообуславливают друг друга.

Педагогическая деятельность по своей природе творческая. Однако не всегда она является таковой в реальности. К.Д. Ушинский указывает, при каких условиях деятельность педагога будет высочайшим из искусств. Поскольку воспитательная деятельность является сознательной, а «...сознательной деятельностью может быть названа только та, в которой мы определили цель, узнали материал, с которым мы должны иметь дело, обдумали, испытали и выбрали средства, необходимые к достижению сознанный нами цели» [3, с. 168].

Сохраняет актуальность проблема важности постановки цели воспитания. «Дать человеку деятельность, которая наполнила бы его душу, и могла бы наполнять ее вечно, – вот истинная цель воспитания, цель живая, потому что цель эта – сама жизнь. ...Основной целью воспитания человека может быть только сам человек, т. к. все остальное в этом мире (и государство, и народ, и человечество) существует только для человека» [2, с. 498]. Задача педагога – возвысить душу ребенка.

Целью воспитания К.Д. Ушинский считал воспитание совершенного человека, его всестороннее развитие, воспитание активной творческой личности, высоконравственного человека, патриота своей родины. И сегодня важно воспитать такой характер, который бы противостоял напору всех случайностей жизни, спасал от их вредного, растлевающего влияния. Чтобы верно поставить цель воспитания конкретного ребенка, выбрать средства ее достижения, необходимо, как пишет К.Д. Ушинский, изучить предмет своей деятельности – человека. Всестороннее знание о человеке

применительно к воспитанию и должна давать педагогика в ее теоретической ипостаси, основывающаяся на широком круге антропологических наук, которые раскрывают телесную и духовную природу человека, и выводящая свои законы для практической деятельности.

Условием грамотного выбора средств воспитания и творческой педагогической деятельности, по мнению К.Д. Ушинского, является владение воспитателем педагогическим тактом, без которого изучение педагогической теории будет недостаточно. Педагогический такт связан с умением понимать и чувствовать воспитанника, с эмпатией. «Всякий человек, умеющий заглядывать внутрь самого себя, есть уже готовый курс психологии» [3, с. 166]. Трактовка К.Д. Ушинским сущности педагогического такта созвучна одному из принципов гуманной педагогики Ш.А. Амонашвили – «прожить свое детство в ребенке». Педагогический такт не врожден у воспитателя, его развитие требует работы над собой, самоанализа, рефлексии собственных душевных явлений.

Еще одним важным условием искусства воспитания и достижения поставленной цели является, согласно К.Д. Ушинскому, педагогический опыт. Педагогический опыт – это не количество лет работы воспитателя, опыт складывается из результатов анализа фактов педагогической деятельности, из выводов, которые сделаны на его основе.

С этой проблемой связана проблема профессиональной подготовки педагога и требований к его личности. Сегодня, как и во времена К.Д. Ушинского, отношение к воспитанию различно, многим оно кажется знакомым, доступным каждому, поэтому немногие понимают, что для того, чтобы воспитывать и обучать, необходима специальная подготовка. Проблема повышения престижа профессионально-педагогического образования сегодня еще не решена.

К.Д. Ушинский пишет о необходимости основательной психолого-педагогической подготовки педагога, тщательного изучения явлений природы и души человеческой, закономерностей и принципов воспитания, на которых они основаны. В условиях быстрого и обильного увеличения новых знаний в различных научных областях остается актуальной идея К.Д. Ушинского о необходимости владения педагогом широким кругом антропологических знаний, о том, что «...если нельзя требовать от воспитателя, чтобы он был специалистом во всех тех науках, из которых могут быть почерпнуты основания педагогических правил, то можно и должно требовать, чтобы ни

одна из этих наук не была ему совершенно чуждою, чтобы по каждой из них он мог понимать по крайней мере популярные сочинения и стремился, насколько может, приобрести всесторонние сведения о человеческой природе, за воспитание которой берется» [1, с. 22]. Значимой для современной подготовки педагогов является и мысль К.Д. Ушинского о важности формирования системного профессионального мировоззрения и мышления. «Ни в чем, может быть, одностороннее направление знаний и мышления так не вредно, как в педагогической практике» [1, с. 22]. В условиях стремительного приращения научных знаний современному педагогу нужна фундаментальная профессиональная подготовка, которая позволит ориентироваться в расширяющемся круге знаний и использовать современные достижения в своей деятельности, быть готовым овладевать новыми компетенциями, творчески действовать в стремительно меняющихся обстоятельствах, ситуациях неопределенности.

К.Д. Ушинский неоднократно подчеркивал значимость влияния личности воспитателя на душу ребенка. Мировоззрение педагога, его ценности, смыслы играют решающую роль, даже если он пытается их скрывать. «Воспитатель не чиновник; а если он чиновник, то он не воспитатель, и если можно приводить в исполнение идеи других, то проводить чужие убеждения невозможно» [1, с. 14]. Поэтому высокие требования, предъявляемые К.Д. Ушинским к личностным качествам педагога, непрерывному личностному совершенствованию, сохраняют свою значимость не только для современного педагога, но и студента.

Антропологический принцип у К.Д. Ушинского тесно связан с принципом природосообразности, который не потерял своей значимости и сегодня, и органично связан с деятельностным подходом в воспитании. Данный принцип означает не только учет особенностей воспитанника, но и его развитие. «Основной закон детской природы можно выразить так: дитя требует деятельности непрестанно и утомляется не деятельностью, а ее однообразием и односторонностью» [5, с. 158]. Развитие происходит только в деятельности, в ней ребенок проявляет себя, пробует свои силы, отражает социальную действительность, приобретает знания, опыт, психические новообразования. Следовательно, цель в процессе воспитания достигается правильно организованной деятельностью ребенка, и задача педагога – включить ребенка в посильную и в то же время развивающую деятельность.

Идеи и положения, содержащиеся в «Педагогической антропологии» К.Д. Ушинского, полу-

чили развитие на основе современных достижений наук в концепции психолого-педагогической антропологии, которая строится как основа и составная часть антропологии образования и как ядро образовательного знания (Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков). «Психолого-педагогическая антропология – комплексное знание о закономерностях становления собственно человеческого в человеке в пределах его онтогенеза и практики культивирования в образовательных процессах субъектных способностей человека» [6, с. 81].

Еще одна актуальная проблема современного образования – реализация принципа народности. Народность – методологический принцип педагогики и образования, обоснованный К.Д. Ушинским, пронизывающий все его педагогическое наследие. Ученый выявил сущность родного языка – главного выразителя народности: «...язык народа есть цельное, органическое его создание, вырастающее во всех своих народных особенностях из какого-то одного таинственного, где-то в глубине народного духа запрятанного зерна» [7, с. 109]. Значение родного языка в жизни и развитии народа, его место в воспитании и обучении ребенка, отношение к нему – одна из наиболее значимых педагогических и социальных проблем современности.

К.Д. Ушинский раскрыл великую социальную роль родного языка, который является главным условием существования народа. «Язык есть самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое. Когда исчезает народный язык – народа нет более» [7, с. 110]. Ничто не может заменить скрепляющей и животворящей силы родного языка, сохранения народа в самые трудные периоды его истории. Сегодня достаточно остро стоит проблема сохранения родного языка, уважительного отношения к нему, грамотного и полноценного владения им.

Заслугой К.Д. Ушинского является и обоснование педагогической сущности родного языка. Он называет его «народным наставником»: родной язык лучше, чем что бы то ни было, объясняет ребенку многое, выступает лучшим истолкователем всего окружающего. Кроме того, родной язык учит ребенка необыкновенно легко. Это происходит потому, что, «усваивая родной язык, ребенок усваивает не одни только слова, их сложения и видоизменения, но бесконечное множество понятий, воззрений на предметы, множество мыслей, чувств, художественных образов, логику и философию языка – и усваивает легко и скоро...»

[7, с. 112]. Педагогическая ценность родного языка так же и в том, что он не только обучает, но и одновременно развивает языковое чутье, мышление. Родной язык К.Д. Ушинский называет удивительным педагогом, не только потому, что он выполняет образовательные и развивающие функции, но и является наилучшим воспитателем. Педагог писал о недопустимости замены родного языка или приоритетности иностранного, поскольку родной язык способствует формированию национально-характера человека. К.Д. Ушинский не отрицает важности знания иностранных языков, но считает, что решать вопрос, с какого возраста нужно начинать изучение, следует индивидуально. Сохраняет свою актуальность рекомендация К.Д. Ушинского о том, что чем усерднее занимаются с детьми изучением иностранного языка, тем ревностнее следует заниматься в то же время изучением родного. Место родного языка в воспитании и обучении ребенка – одна из наиболее значимых проблем современного образования. Особенности современной эпохи настоятельно требуют от человека владения иностранными языками. Это актуализирует вопрос о роли родного языка, о рациональном соотношении родного и иностранных языков в процессе обучения и воспитания.

В контексте идеи народности важным является вопрос об использовании зарубежного опыта в реформировании образования. Тщательный анализ зарубежных общественных систем воспитания привел К.Д. Ушинского к выводу о том, что не существует единой для всех народов системы воспитания и о вредности их механического и целостного заимствования. Жизнь подтвердила правильность заключения К.Д. Ушинского: «Напрасно мы хотим выдумать воспитание: воспитание существует в русском народе столько же, сколько существует сам народ – с ним родилось, выросло, отразило в себе всю его историю, все его лучшие и худшие качества» [8, с. 54]. Заимствования должны быть критическими и взвешенными, адаптированными к особенностям и потребностям страны. Так должно быть и сегодня – в XXI веке.

Интереснейшими и педагогически важными для современной педагогики и образования являются идеи К.Д. Ушинского о труде. Его статья «Труд в его психическом и воспитательном значении» посвящена сущности процессов воспитания и обучения. Активность, предрасположенность к труду, потребность в нем, согласно психологии и физиологии, заложена в природе человека. Труд имеет огромное значение для человека, т. к. он – основное условие всестороннего развития. Однако не любую работу, по убеждению К.Д. Ушин-

ского, можно отнести к труду, не всякий труд является истинным. «Труд, как мы его понимаем, есть такая свободная и согласная с христианской нравственностью деятельность человека, на которую он решается по безусловной необходимости ее для достижения той или другой истинно-человеческой цели в жизни» [9, с. 11]. Истинный, т. е. развивающий, труд обладает рядом признаков, которые отражены и в его определении: свобода деятельности, нравственное значение, серьезный и тяжелый характер, личный характер, сочетание умственного и физического труда в жизни человека. Воспитывающий характер труда связан с его психическим законом – наслаждения человека должны сопровождаться трудом, иначе человек не только останавливается в развитии, а начинает двигаться назад, нравственно деградирует. Исходя из психического и воспитывающего значения труда, К.Д. Ушинский обосновывает развивающую, образовательную и воспитательную функции обучения и воспитания.

Актуальными остаются рекомендации К.Д. Ушинского о воспитании «жажды серьезного труда». Он считает, что для того, чтобы человек полюбил серьезный труд, ему нужно «внушить серьезный взгляд на жизнь». Серьезным жизненным трудом для ребенка является учение, таким образом, необходимо сформировать отношение к деятельности. Этому, по мнению К.Д. Ушинского, способствует отношение всех окружающих взрослых – в первую очередь родителей, которые должны с уважением смотреть на учебный труд ребенка и прилагаемые им усилия. «Учить играя можно только самых маленьких детей до семилетнего возраста, далее наука должна уже принимать серьезный, ей свойственный тон» [9, с. 23]. Это не значит, что К.Д. Ушинский не допускает использования игры в обучении, он категорически против сведения обучения к игре. Вреден также и «тот легкий шутовской оттенок, который придают учению и даже вообще воспитанию некоторые педагоги, желающие позолотить для детей горькую пилюлю науки» [9, с. 22].

Любовь и потребность ребенка в труде связаны с формированием привычки. К.Д. Ушинский дает ряд не потерявших значимости рекомендаций по ее формированию: посильность труда, опора на наличный уровень развития ребенка, доступность. Труд должен быть посилен, но в то же время тяжел и серьезен для ребенка, задача учителя – организовать его деятельность таким образом, чтобы он справлялся самостоятельно, создать ситуацию успеха, возможность «преодолеть тяжесть такого труда и испытывать те на-

слаждения, которые им доставляются» [9, с. 24]. «Не учить, а только помогать учиться» – речь идет об опоре педагога на зону актуального и ориентации на зону ближайшего развития, о чем напишет уже в следующем столетии Л.С. Выготский.

Рекомендациями К.Д. Ушинского по формированию привычки к труду являются постепенность, смена видов деятельности, труда и отдыха, а также занятость всех детей на уроке. «Более всего необходимо, чтобы для воспитанника сделалось невозможным то лакейское препровождение времени, когда человек остается без работы в руках, без мысли в голове, потому что именно в эти минуты портится голова, сердце, нравственность» [9, с. 25]. Таким образом, К.Д. Ушинский обосновал сущность процессов воспитания и обучения, принципы развивающего обучения, которые получили свою дальнейшую разработку в дидактике последующих периодов.

Актуальными остаются идеи великого педагога и о том, что труд – источник счастья и нравственности человека, только в труде он познает, развивает и реализует себя. «Дать труд человеку, труд душевный, свободный, наполняющий душу, и дать средства к выполнению этого труда – вот полное определение цели педагогической деятельности» [2, с. 498]. Остается актуальной и сегодня задача родителей и воспитателей – «внушить неутомимую жажду труда», найти себя в мире труда.

Вектором для развития современного образования выступают и дидактические идеи, которым К.Д. Ушинский дал психологическое обоснование. Педагог вскрывает главные недостатки существовавшей в его время школы: оторванность от ребенка, от живой жизни, неразработанность методик преподавания, получаемый образовательный результат. В младших классах главную цель обучения должен составлять не сам учебный предмет, а умственное и нравственное развитие ребенка. По мнению К.Д. Ушинского, «цель школы... в том, чтобы школьным занятием развить способности детей, естественным путем раскрыть в них разумный взгляд на окружающую их природу и общественные отношения и сделать их способными к самостоятельной разумной жизни и деятельности» [5, с. 127]. Разве это не цель современной школы?

На основе критики обучения его времени К.Д. Ушинский делает важный вывод о том, что не всякое обучение способствует развитию, оно может и препятствовать, тормозить его. Об этом выдающиеся психологи напишут уже в следующем веке. Развивая проблему соотношения обучения и развития, решенную Л.С. Выготским,

В.В. Давыдов писал: «Если психическое развитие в принципе может осуществляться лишь в формах обучения и воспитания, то, следовательно, эти формы всегда имеют развивающий характер. Действительно, в общетеоретическом плане дело обстоит именно таким образом и любое обучение и воспитание можно назвать развивающим. Но все проблемы заключаются в том, что конкретно развивают данные виды обучения и воспитания и соответствует ли при этом наблюдаемое развитие возрастным возможностям ребенка. Необходимо иметь в виду, что некоторые виды обучения и воспитания могут тормозить психическое развитие человека» [6, с. 33].

К.Д. Ушинский пришел к выводу, что нужно по-иному понимать сущность процесса обучения, ставить его цель и задачи, необходимо искать другие основы для организации образовательного процесса. Процесс обучения педагог рассматривает как вид научно-познавательной деятельности, имеющий двусторонний характер. «Учение есть труд и должен остаться трудом, но трудом полным мысли так, чтобы самый интерес учения зависел от серьезной мысли, а не от каких-либо не идущих к делу прикрас» [1, с. 14]. Преподавание – тоже труд, в ходе которого учитель умело организует и направляет процесс учения, помогая преодолеть трудности, руководствуясь знаниями природы ребенка.

В контексте решения проблемы соотношения классического и реального направлений в образовании К.Д. Ушинский обосновывает важное современное положение о единстве обучения, воспитания и развития.

Чтобы организовать в процессе обучения развивающую деятельность ребенка, К.Д. Ушинский обосновывает и формулирует ряд принципов/правил обучения, которые реализуются и современной дидактикой.

Важную роль, особенно в начальном обучении, К.Д. Ушинский отводил принципу наглядности, поскольку в основе хода учения от конкретного к абстрактному лежат законы детской психологии. Ребенок «...мыслит формами, красками, звуками, ощущениями вообще... облекая первоначальное учение в формы, краски, звуки, – словом, делая его доступным возможно большему числу ощущений дитяти, мы делаем вместе с тем наше учение доступным ребенку и сами входим в мир детского мышления» [11, с. 41]. Психологические особенности детского мышления требуют обучать ребенка наблюдениям и насыщать его разнообразными яркими и достоверными образами. Наглядное обучение

должно быть тесно связано со словом. Это требование далее развил и обосновал на уровне развития науки XX века и апробировал в практике со своими шестилетками великий советский педагог В.А. Сухомлинский.

Сегодня проявляется тенденция чрезмерного увлечения методиками интеллектуального развития, замены реального образно-чувственного мира искусственно созданным, виртуальным, миром символов, что в раннем возрасте, как пишут ученые, ведет к расщеплению в ребенке чувственного и интеллектуального, к распаду важ-

нейшей психической функции – воображения. Это, несомненно, наносит вред развитию.

Вклад К.Д. Ушинского трудно переоценить, его творчество не просто глубоко, оно бездонно, его идеи актуальны и остаются современными, потому что связаны с основами воспитания человека, его развитием, нравственностью, жизненными смыслами. В его работах и сегодня можно найти ответы на множество вопросов и жизни, и воспитания, поэтому идеи К.Д. Ушинского остаются вектором развития современного образования и педагогики XXI века.

Список источников

1. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания // Педагогические сочинения: в 6 т. / сост. С. Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1990. Т. 5. 528 с.
2. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания // Педагогические сочинения: в 6 т. / сост. С. Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1990. Т. 6. 528 с.
3. Ушинский К. Д. О пользе педагогической литературы // Педагогические сочинения: в 6 т. / сост. С. Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1988. Т. 1. 416 с.
4. Ушинский К. Д. О нравственном элементе в русском воспитании // Педагогические сочинения: в 6 т. / сост. С. Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1988. Т. 2. 496 с.
5. Ушинский К. Д. Педагогическая поездка по Швейцарии // Педагогические сочинения: в 6 т. / сост. С. Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1988. Т. 2. 496 с.
6. Исаев Е. И. Введение в психолого-педагогическую антропологию: монография. М.: МГППУ, 2017. 180 с.
7. Ушинский К. Д. Родное слово // Педагогические сочинения: в 6 т. / сост. С. Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1988. Т. 2. 496 с.
8. Ушинский К. Д. О народности в общественном воспитании // Педагогические сочинения: в 6 т. / сост. С. Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1988. Т. 1. 416 с.
9. Ушинский К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении // Педагогические сочинения: в 6 т. / сост. С. Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1988. Т. 2. 496 с.
10. Ушинский К. Д. Предисловие // Педагогические сочинения: в 6 т. / сост. С. Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1989. Т. 3. 512 с.
11. Ушинский К. Д. Родное слово // Педагогические сочинения: в 6 т. / сост. С. Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1989. Т. 4. 528 с.

Статья поступила в редакцию 16.03.2023; одобрена после рецензирования 18.04.2023; принята к публикации 27.04.2023.

The article was submitted 16.03.2023; approved after reviewing 18.04.2023; accepted for publication 27.04.2023.