

УДК 378.172

DOI 10.37386/2413-4481-2023-4-40-44

Наталья Владимировна Губарева*Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул, Россия, n.gubareva@mail.ru***Юлия Александровна Королькова***Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул, Россия, juliapro@list.ru*

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ СТУДЕНТОВ ИНСТИТУТА ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА С РАЗЛИЧНЫМИ ПСИХОТИПАМИ НА ОСНОВЕ РАБОТЫ В МАЛЫХ ГРУППАХ

Аннотация. В статье представлена информация о необходимости учета индивидуально-типологических характеристик обучающихся физкультурного вуза с целью оптимизации их образования. Проведенное исследование позволяет скорректировать процесс обучения данного контингента. Для проведения исследования авторами был использован аппаратно-программный комплекс «Психологические тесты». В статье представлен анализ результатов педагогического эксперимента по реализации дифференцированного подхода к обучению студентов института физической культуры и спорта с различными психотипами на основе работы в малых группах.

Ключевые слова: дифференцированный подход; индивидуально-типологические характеристики; психологический тип личности; студенты; система высшего физкультурного образования; физическая культура; профессиональные компетенции.

Natalia V. Gubareva*Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia, n.gubareva@mail.ru***Yulia A. Korolkova***Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia, juliapro@list.ru*

DIFFERENTIATED APPROACH TO TRAINING PHYSICAL EDUCATION MAJORS WITH DIFFERENT PSYCHOTYPES THROUGH SMALL GROUP WORK

Abstract. The paper discusses the necessity of taking into account individual typological characteristics of physical education students in order to optimize their education. The conducted research allows to adjust the learning process to the needs of the specified student group. The authors employ the hardware-software complex "Psychological tests" to conduct the study. The paper presents the analysis of the results of the pedagogical experiment on the implementation of a differentiated approach to teaching students of the Institute of Physical Education and Sport with different psychotypes through small group work.

Keywords: differentiated approach; individual typological characteristics; psychological personality type; students; system of higher physical education; physical education; professional competencies.

В настоящее время к системе высшего образования предъявляются высокие требования, особенно к выпускникам вуза. В связи с этим постоянно происходит модернизация, усовершенствование системы образования. Это коснулось всех структур высшего образования в России. Важным, по мнению ряда авторов, является актуальность проблемы включения различных образовательных организаций в инновационные процессы, которые согласуются с приоритетными направлениями государственной образовательной политики РФ. В связи с вышесказанным возникает необходимость не только методического, но и научного сопровождения инновационного развития физкультурного образования в России [1, с. 11; 2, с. 157].

Некоторые ученые рассматривают в своих трудах психолого-педагогические и индивидуально-

типологические аспекты индивидуального развития студентов и говорят о важности учета этих аспектов для профессионального и личностного роста будущего специалиста в сфере физической культуры и спорта [3, с. 8; 4, с. 14; 5, с. 38].

К индивидуально-типологическим характеристикам личности относится множество характеристик. По нашему мнению, для инновационного развития системы вузовского физкультурного образования актуальным может быть использование дифференцированного подхода в процессе обучения студентов. Дифференциация в процессе обучения может основываться на индивидуально-типологических характеристиках. Например, по типу темперамента, уровню обученности, типам нервной системы, ведущему каналу восприятия информации, акцентуации характера и т. д. (рис. 1) [6, с. 301; 7, с. 18].

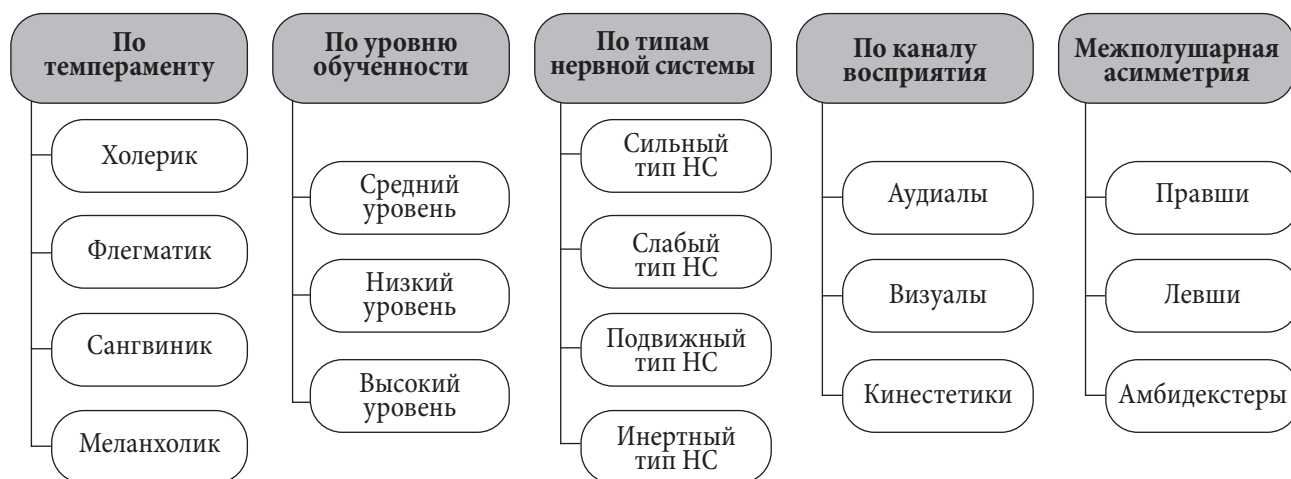


Рис. 1. Пример типологии личности как основа дифференцированного обучения студентов

Применение дифференцированного подхода обосновывают и реализуют в своих исследованиях педагоги-новаторы. Так, например, в настоящее время в Алтайском государственном педагогическом университете апробирована федеральная экспериментальная площадка по теме «Систематизация порядка комплектования групп спортивной подготовки по видам спорта». Руководителями федеральной экспериментальной площадки Минспорта России являются преподаватели института физической культуры и спорта Алтайского государственного педагогического университета (приказ Минспорта России от 31.05.2022 № 486).

Однако в системе высшего физкультурного образования работают специалисты с разным уровнем нацеленности на научную составляющую в своей профессиональной деятельности. По статистике, процент остепененных преподавателей соответствует 60 % и по современной тенденции к модернизации высшего физкультурного образования намечается тенденция к увеличению данного показателя, который безусловно учитывается при аккредитации вуза. В связи с этим немотивированные педагоги или молодые ученые могут быть вовлечены в инновационное развитие физкультурного образования более опытными коллегами. В этом и состоит профессиональное развитие как для первых, так и для вторых [8, с. 222; 9, с. 102; 10, с. 221].

В связи с вышесказанным нами проведено исследование (в рамках федеральной экспериментальной площадки, приказ Минспорта России от 31.05.2022 № 486), целью которого явилось определение индивидуально-типологических особенностей личности студента как основы дифференцированного подхода в процессе образователь-

ной деятельности студентов, обучающихся по направлению «Физическая культура» [8, с. 222].

Нами выдвинуто предположение, что в процессе обучения по дисциплине «Теория и методика спортивной тренировки» учет индивидуально-типологических особенностей студентов, таких как психологический тип личности (интроверсия и экстраверсия), позволит не только повысить уровень их профессиональных компетенций, но и у студентов с интровертивным психотипом улучшить коммуникативные характеристики личности [11, с. 588].

Методы и организация исследования.

1. Анализ научной и методической литературы по теме исследования.

2. Психологическое тестирование с применением аппаратно-программного комплекса (С.В. Нопин, Ю.В. Корягина).

3. Анкетирование.

4. Методы математической статистики.

Исследование было проведено в Алтайском педагогическом университете с сентября по декабрь в 2022 году. В исследовании приняли участие 33 студента 2-го курса института физической культуры и спорта, обучающиеся по направлению «Физическая культура и спорт». Группы для исследования выбраны случайно. Контингент был разделен на две идентичные группы – контрольную и экспериментальную.

В контрольной группе студенты занимались с преподавателем в обычном режиме, с использованием активных методов обучения в освоении дисциплины «Теория и методика спортивной тренировки». Экспериментальная группа, состоящая из 16 человек, проходила обучение с использованием интерактивных методов обучения с преимуществом использования работы в малых группах.

В результате исходного тестирования, проведенного в начале исследования на аппаратно-программном комплексе «Психологические тесты» для выявления экстраверсии и интроверсии личности студента, выявлено неравномерное распределение обучающихся в зависимости от их психологического типа личности [12, с. 51]. При проведении обследований соблюдалось единство требований и условий для всех испытуемых.

При использовании аппаратно-программного комплекса для определения психотипа личности обучающегося нами был взят личностный тест-опросник Г. Айзенка по изучению экстраверсии – интроверсии. Мы предполагали, что среди студентов педагогических специальностей должен преобладать экстравертивный тип личности.

Однако в результате проведенного тестирования выявлено, что среди студентов физкультурного вуза, обучающихся по направлению «Физическая культура и спорт», число интровертивных обучающихся составляет 39 % (13 студентов), тогда как студентов-экстравертов 61 человек (61 %) (рис. 2).

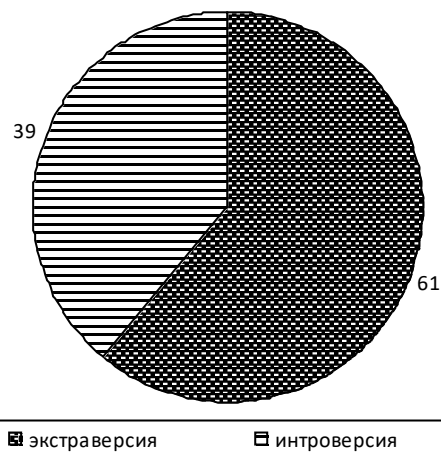


Рис. 2. Распределение психотипов личности студентов физкультурного вуза по результатам тест-опросника Г. Айзенка по изучению экстраверсии – интроверсии

Распределение студентов в контрольной и экспериментальной группах представлено на рисунке 3.

Как показывает практика, в системе высшего физкультурного образования недостаточно распространён дифференцированный подход в обучении студенческой молодежи.

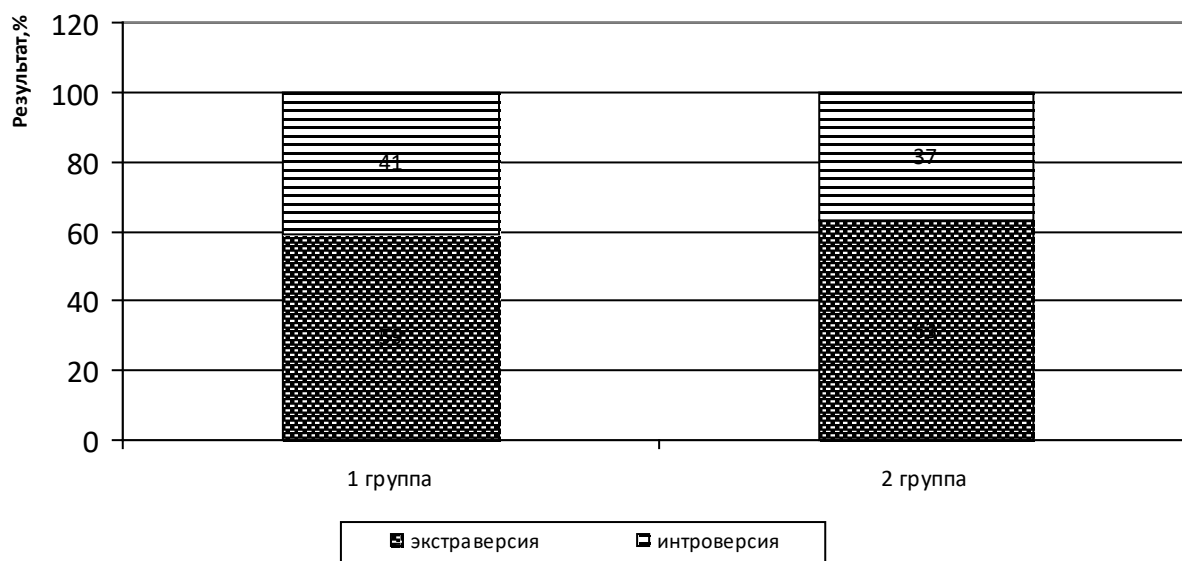


Рис. 3. Процентное соотношение психологических типов личности студентов, обучающихся по специальности «Физическая культура»

Те редкие случаи, когда профессорско-преподавательский состав вуза применяет индивидуально-дифференцированный подход, – это обучение в аспирантуре и обучение студентов-инвалидов [13, с. 226; 14, с. 203; 15, с. 156].

В связи с полученными результатами для экспериментального воздействия нами был выбран один из интерактивных методов обучения – работа в малых группах. Для чистоты эксперимента с

группами работал один преподаватель, имеющий не только научную степень, но и 25-летний педагогический стаж работы в системе высшего образования.

Контрольная группа проходила обучение по дисциплине «Теория и методика спортивной тренировки» без внутригрупповой дифференциации в процессе освоения компетенций с использованием активных методов обучения, ког-

да активен и педагог и обучающийся. В экспериментальной группе применялись интерактивные методы и приемы (работа в малых группах) в обучении, то есть происходило взаимодействие студентов не только с преподавателем, но и внутри группы [16, с. 229].

Для оценки результатов экспериментального воздействия нами проведена промежуточная

аттестация успеваемости обучающихся с учетом психологических типов личности. Для выявления уровня усвоения компетенций, которые формируются в результате освоения дисциплины, нами проведено тестирование в системе Moodle на образовательном портале Алтайского государственного педагогического университета. Итоги тестирования представлены на рисунке 4.

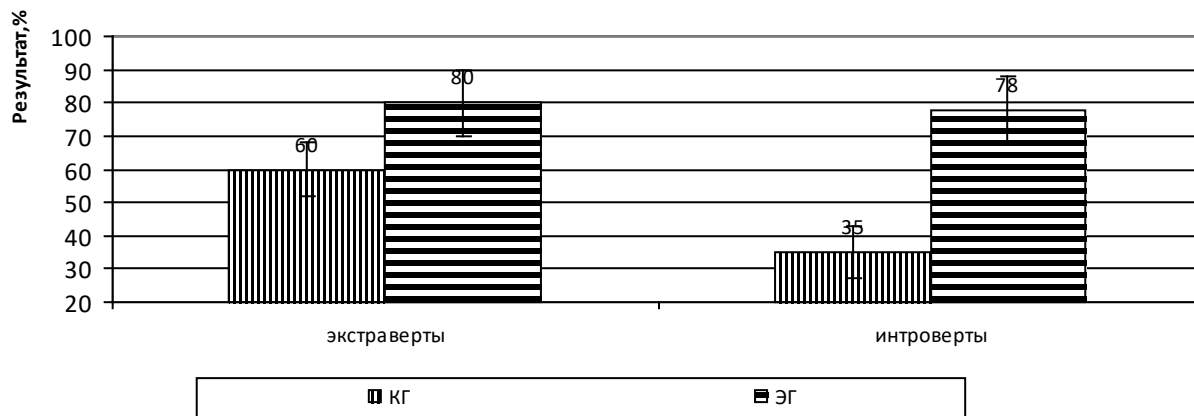


Рис. 4. Процентное соотношение результатов успеваемости студентов после педагогического воздействия, с учетом психологических типов личности

В результате анализа показателей успеваемости выявлено, что данные в контрольной группе у студентов с экстраверсией и интроверсией достоверно ниже (при $p < 0,05$), чем показатели успеваемости у студентов экспериментальной группы. Однако студенты с экстравертивным психологическим типом личности не значительно отстали от студентов экспериментальной группы. Тогда как успеваемость студентов-интровертов экспериментальной группы была в 2 раза выше, чем у интровертов контрольной группы. Данная динамика позволяет сделать вывод, что в результате применения дифференцированного подхода в процессе обучения с использованием интерактивного метода (работа в малых группах) более замкнутые студенты (интроверты) лучше усваивают преподаваемую информацию, что позволяет им повысить уровень как профессиональных, так и общекультурных компетенций. Результаты педагогического экс-

перимента подтвердили выдвинутую гипотезу, дифференцированный подход в обучении студентов физкультурного вуза с учетом психологического типа личности может быть рекомендован для использования педагогам-новаторам как способ повышения успеваемости обучающихся.

В результате исследования получено экспериментальное подтверждение того, что в процессе обучения студентов физкультурного вуза, обучающихся по специальности «Физическая культура», оптимальным будет использование интерактивных методов обучения с учетом психологического типа личности (интро- и экстраверсия личности), в частности это работа в малых группах на семинарских и практических занятиях по дисциплине базового модуля «Теория и методика спортивной тренировки». Полученные результаты внедрены в практику обучения в Алтайском государственном педагогическом университете в институте физической культуры и спорта.

Список источников

1. Матвеева Н. А., Колесова С. В. II Сибирская школа образовательной инноватики: педагогическая наука – практике // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2023. № 1 (54). С. 6–11.
2. Матвеева Н. А., Кулиш В. В., Лазаренко И. Р. Влияние качества педагогического образования учителя на результативность обучения выпускника школы // Science for Education Today. 2020. Т. 10, № 4. С. 156–173.
3. Алеева Ю. В. Педагогические условия формирования мотивации студентов к занятию физической культурой // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 2 (51). С. 7–10.

4. Воронцов П. Г., Крайник В. Л. Программы разработки и реализации профессионально ориентированного подхода в процессе преподавания общеобразовательных дисциплин в вузе // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2022. № 1 (50). С. 12–17.
5. Сизова Ю. С., Фроленкова А. Ю. Приемы работы с доминирующими и неактивными студентами в группе иностранного языка // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 3-6. С. 37–42.
6. Терешечкина Э. А., Макарова О. А. Исследование экстраверсии у студентов различных специальностей (технических и гуманитарных) // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 5-2. С. 301–301а.
7. Гасанова П.-М. А., Буйских Т. М. Интерактивные методы обучения в малой группе (на примере преподавания речеведческих дисциплин) // Образовательная политика. 2018. № 1 (76). С. 17–23.
8. Организация спортивной подготовки с учетом индивидуально-типологических особенностей спортсменов (теоретический анализ проблемы) / Н. В. Губарева, И. И. Самсонов, М. М. Иванова, Г. А. Тарасевич // Современные вопросы биомедицины. 2022. Т. 6, № 4 (21). С. 292–299.
9. Зубова Е. А., Терехова Н. В. Необходимость внедрения интерактивных форм обучения в процессе преподавания // Современные информационные технологии в социологии, экономике, политике (СИТ-2021): материалы Национальной научно-практической конференции / отв. ред. О. М. Барбаков, Ю. А. Зобнин. Тюмень. 2022. С. 102–104.
10. Проблемные методы обучения как средство оптимизации учебного процесса в вузе / Е. А. Немилостива, С. П. Оловянников, О. Г. Жиленко, Ю. А. Королькова // Оптимизация учебного процесса: сборник научных статей / отв. за выпуск В. М. Брюханов, В. В. Федоров, В. И. Лукьянов. Барнаул, 2009. С. 220–223.
11. Малкина И. В., Ситкина Л. П. Дифференцированный подход к распределению студентов в группы и интерактивное обучение в них // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2014. Т. 16, № 4-3. С. 587–589.
12. Патент № RU 2004610221. Исследователь временных и пространственных свойств человека: № 2003612488: опубл. 26.11.2003 / Корягина Ю. В., Нопин С. В. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21267267> (дата обращения: 20.10.2023).
13. Попова Н. В. Практические аспекты совершенствования физкультурно-спортивной деятельности // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. 2018. № 4. С. 226–231.
14. Привалова Г. Ф. Активные и интерактивные методы обучения как фактор совершенствования учебно-познавательного процесса в вузе // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. С. 203.
15. Сажина О. П., Глазкова О. В., Тарасова О. В. Интерактивное обучение как основа реализации компетентностно-ориентированных образовательных программ по химическим дисциплинам // Известия высших учебных заведений. Сер.: Химия и химическая технология. 2019. Т. 62, № 8. С. 155–161.
16. Professional learning in education – Challenges for teacher educators, teachers and student teachers / В. De Wever, R. Vanderlinde, M. Tuytens, A. Aelterman. Gent: Academia Press, 2016. 229 p.

Статья поступила в редакцию 24.04.2023; одобрена после рецензирования 19.09.2023; принята к публикации 29.09.2023.

The article was submitted 24.04.2023; approved after reviewing 19.09.2023; accepted for publication 29.09.2023.