

УДК 378.637.3

DOI 10.37386/2413-4481-2023-4-17-23

**Павел Юрьевич Ежов***Уральский государственный педагогический университет, г. Екатеринбург, Россия, pavezhov96@mail.ru***Ольга Васильевна Новикова***Уральский государственный педагогический университет, г. Екатеринбург, Россия, more20063@yandex.ru*

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ СОБЫТИЕ КАК СРЕДСТВО ИЗМЕНЕНИЯ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

*Аннотация.* Приоритетной задачей современного образования является развитие у обучающегося способности к личностной саморегуляции, созданию и проживанию собственной жизни, что есть суть личностного потенциала. Одним из перспективных направлений является событийная педагогика (Event-based learning). Данный подход показал эффективность в педагогическом процессе и вызвал большой интерес во многих странах. В статье представлена разработка и реализация образовательного события, способствующего повышению личностного потенциала студента, даны рекомендации по созданию такого события.

*Ключевые слова:* личностный потенциал; образовательное событие; развитие; личностно развивающая образовательная среда.

**Pavel Yu. Yezhov***Ural State Pedagogical University, Yekaterinburg, Russia, pavezhov96@mail.ru***Olga V. Novikova***Ural State Pedagogical University, Yekaterinburg, Russia, more20063@yandex.ru*

## EDUCATIONAL EVENT AS A MEANS OF CHANGING THE PERSONAL POTENTIAL OF PEDAGOGICAL UNIVERSITY STUDENTS

*Abstract.* The priority task of modern education is the development of the student's ability to self-regulate, create and live his own life, which is the essence of personal potential. One of the promising areas is event-based pedagogy (Event-based learning). This approach has shown effectiveness in the pedagogical process and aroused great interest in many countries. The paper presents the development and implementation of an educational event that helps to increase the student's personal potential, and provides recommendations for creating such an event.

*Keywords:* personal potential; educational event; development; personal-developing educational environment.

В обучении студентов педагогического вуза, как будущих учителей, требуется особый подход. Исследования показали, что механическая «загрузка» контента в голову ученика неэффективна, если при этом не происходит его развитие. Познание сегодня должно являться не целью, а средством развития человека. Чтобы влиять на состояние, установки и навыки ученика, будущему педагогу необходимы постоянное личностное развитие, осмысление учебного процесса и способность давать обратную связь ученику [1].

Можно выделить три вектора развития. Первый вектор включает созревание человека в соответствии с заложенной в нем биологической программой функционирования его организма. Второй вектор предполагает индивидуальное отражение социальных матриц и направлен на развитие способности эффективно жить и действовать в обществе. Третий вектор включает развитие личностной регуляции до совершеннолетия человека, а после совершеннолетия

подразумевает умение использовать свои внутренние способности, создавать и проживать собственную жизнь. Составляющие третьего вектора являются сутью развития личностного потенциала [2, с. 11]. Умение использовать способности является метапредметным, необходимым для успешного и комфортного осуществления любого вида деятельности человека. Поэтому его развитие должно стоять в числе приоритетов содержания современного образования.

Работа с личностью в контексте развития личностного потенциала должна осуществляться не столько посредством жестких прямолинейных методов, подразумевающих достижение запланированного результата известным путем, сколько с применением мягких практик, рассчитанных на создание богатой среды возможностей и деятельности, благоприятной для процессов самоорганизации обучающихся [3, с. 27]. Одной из наиболее перспективных, обеспечивающих такую среду возможностей является событийный подход в об-

учении. Масштабное исследование отечественных и зарубежных педагогических практик, реализующих событийный подход, показало, что Event-based learning широко используется как инновационный метод обучения. Однако в нашей стране достаточно скудно представлены образовательные практики для развития профессиональных компетенций студентов гуманитарных специальностей. Исследований, посвященных развитию личностного потенциала студентов педагогических вузов при помощи событийных методик, практически нет [4]. Основная цель исследования – разработать и реализовать образовательное событие, способствующее повышению личностного потенциала студента педагогического вуза.

Изучение личностного потенциала – достаточно новое направление в современной педагогической психологии, базирующееся на теории субъективного благополучия Р. Райна и Э. Диси, идеях позитивной психологии М. Селигмана, модели жизнестойкости С. Мадди, концепции эмоционального интеллекта Д. Каррузо, Д. Мэйера, П. Саловея. В России автором концепции личностного потенциала стал Д.А. Леонтьев, ведущий совместно с коллегами (А.Х. Фам, Т.О. Гордеева, Е.Г. Дирюгина и др.) поиск в области уточнения понятия личностного потенциала, моделирования его структуры, способов его формирования, развития и диагностики, отражения личностного потенциала в знаниево-ценностной структуре личности.

Личностный потенциал авторы рассматривают как «интегральную системную характеристику индивидуально-психологических особенностей человека, лежащую в основе способности личности исходить из устойчивых внутренних критериев и ориентиров в своей жизнедеятельности и сохранять стабильность смысловых ориентаций и эффективность деятельности на фоне давлений и изменяющихся внешних условий. ...Личностный потенциал в таком понимании говорит о возможности человека не только приспосабливаться к заданным условиям, но и готовности к их изменению и способности к самостоятельному созданию необходимых условий» [3, с. 15].

В жизни человека можно выделить три класса ситуаций, требующих проявления личностного потенциала: во-первых, ситуации неопределенности, связанные с необходимостью определения, постановки цели; во-вторых, достижения, предполагающие реализацию цели в соответствии с определенными критериями; в-третьих, ситуации внешнего давления или угроз, в которых человеку требуется сохранить себя, свои ценности, цели и планы. Приведенным вызовам соответствуют три

взаимосвязанных компонента личностного потенциала: самоопределения, реализации и сохранения. Каждый компонент может быть представлен в виде индикаторов развития личностного потенциала, которые необходимо учитывать при планировании целевых установок развивающего воздействия, а также можно измерить [5].

Рассмотрим эти индикаторы. Потенциалу самоопределения соответствует принятие неопределенности, когда двойственная ситуация воспринимается человеком не как опасная, а как приемлемая и даже желательная. Такая установка позволяет избежать деструктивного переживания тревоги, проявлять активность в созидательной деятельности при неясных вводных. Еще одним показателем является уверенность в значимости собственных усилий для достижения цели. Человек видит возможность изменения действительности, у него формируется ответственность за совершенные действия. Он может начать осознанно менять окружающий мир или, напротив, противостоять изменениям. Такие установки можно формировать при позитивном закреплении у обучающегося конструктивных стратегий выбора [6].

Потенциал реализации или способность к достижению цели характеризует людей, умеющих получать обратную связь в процессе деятельности, ориентирующихся на мастерство и регулирующих свою деятельность в соответствии с успешностью.

Люди, ориентирующиеся на мастерство, прилагают усилия для достижения цели, сохраняют позитивный настрой. При неудачах не ставят под сомнение свои способности, а объясняют их недостаточными усилиями или внешними обстоятельствами [7].

В процессе обучения необходимо развивать у обучающихся восприимчивость к обратной связи, умение реагировать на успешность и действовать в соответствии с полученной реакцией. Важно научить воспринимать неудачи не как проявление бездарности, а как неверные или недостаточные способы поведения.

Установки жизнестойкости (потенциала сохранения) характеризуются включенностью в действие, чувством контроля за происходящим, принятием вызовов и рисков [8].

При педагогическом взаимодействии важно помочь обучающемуся научиться переосмысливать опасности и травмирующие ситуации, совладать со стрессом, находить пути решения задач. Также важна обратная связь, помогающая сформировать вовлеченность, чувство контроля и принятия риска.

Формирование перечисленных установок может стать результативным при нахождении учащегося в состоянии счастья и успеха «здесь и сейчас». Субъективное благополучие характеризуется большим числом положительных, малым – отрицательных эмоций, удовлетворенностью жизнью, наличием внутренней мотивации. Мотивация в свою очередь зависит от удовлетворенности социально-психологических потребностей в коллективе, таких как автономия, компетентность, связанность с другими членами коллектива [9]. Оптимальным для достижения состояния творчества, активности, свободы, развития личностного потенциала становится организация личностно развивающей образовательной среды в ее компонентах: пространственно-предметном, организационно-технологическом и социальном [10].

Изучению и использованию культуротворческого потенциала события, технологическим аспектам его организации в отечественной педагогике и психологии посвящены работы Р.Г. Валева, В.И. Слободчиковой, С.В. Фроловой и других авторов. За рубежом в основном описывается опыт реализации Event-based learning на примере конкретных дисциплин [4].

В отечественной психологии и педагогике событие рассматривается как «отрефлексированное, имеющее место в жизни человека происшествие, оставляющее эмоциональный след, обогащающее его опыт, определяющее активность дальнейшей жизнедеятельности и наделенное экзистенциальным смыслом... Организация событий и возникновение событийности в любом образовательном процессе зависят от того, привнесены ли в ситуацию обучения личностные смыслы и ценности его участников. Это случается, если образовательное действие в достаточной степени вариативно, творится «здесь и сейчас», раскрепощает участников, пробуждает в них «авторство», помогает рождению в опыте участников новых целей и замыслов. Событийный подход развивает личностное и исключает стороннее, пассивное наблюдение» [11].

Специалисты в области событийной педагогики акцентируют внимание на способах вовлечения участников в событие и поддержание их активности, мотивацию деятельности процессом, а не результатом [12]; методиках «укрупнения» события и эмоционального заражения (резонанса) [13]; необходимости проработки визуального, звукового и действенного образов [14]; направлении векторов организации и содержания образовательной деятельности от индивидуальной – к коллективной, от пассивной – к активной,

от праздной – к содержательной [15]; игровом конфликте и мотивации командной работы, необходимости рефлексии и сообщения о событии окружающим [16].

Для создания образовательного события было пересмотрено содержание раздела «Психология самопрезентации профессиональной деятельности» дисциплины «Практикум по самоорганизации и саморазвитию». На практическую работу с преподавателем отводится 6 часов, и она реализуется за 1 день.

Средовое проектирование дисциплины было осуществлено на основе организации возможностей для удовлетворения личностных потребностей студента в процессе обучения; требований к эффективности организационно-технологического, социального и пространственно-предметного компонентов среды; проективных критериев, систематизированных В.А. Ясвиным [10]. Занятия раздела были построены на положениях событийного подхода [3, с. 29–30]. Также для занятия была организована личностно развивающая образовательная среда, включающая организацию пространственно-предметного компонента (новейшие аудитории технопарка с трансформирующейся мебелью, современным мультимедийным оборудованием), организационно-технологического (организовано личностно значимое событие, использованы образовательные технологии деятельностного типа), социального (нацеленность на удовлетворение социально-психологических потребностей: связанности, автономии, компетентности и других).

На основе методик изучения личностного потенциала Д.А. Леонтьева и членов его исследовательской команды разработан опросник «Изучение личностного потенциала студента».

Для потенциала самоопределения, характеризующегося толерантностью к неопределенности, была использована шкала общей толерантности к неопределенности Д. МакЛейн (MSTAT-I) в адаптации Е.Г. Луковицкой на студенческой выборке [17]. Для измерения потенциала реализации, сутью которого является ориентация «на мастерство», был использован тест на уровень оптимизма Мартина Селигмана [18, с. 48]. Вопросы теста жизнестойкости Д.А. Леонтьева и Е.И. Рассказовой [19] направлены на выявление потенциала сохранения.

В опросник также были добавлены шкалы самоопределения эмоционального состояния «Энергия», «Чувство» методики «Квадраты настроения» [20, с. 24].

При разработке опросника мы руководствовались положениями возможности адаптивного

тестирования, согласно которым «неклассическая тестовая теория позволяет предъявлять каждому испытуемому пункты, обладающие наибольшей дискриминативной способностью именно в том диапазоне латентного конструкта, к которому относится данный испытуемый. Это позволило значительно сократить объем набора пунктов, предъявляемых отдельному испытуемому, при более высокой точности измерения по сравнению с тестами, разработанными в рамках классической тестовой теории» [21, с. 362].

В исследовании приняли участие 2 академические группы 1-го курса Уральского государственного педагогического университета направления подготовки «Иностранный язык» в количестве 35 человек. Средний возраст участников – 18 лет. Экспериментальная группа – студенты группы АИ-2231, 21 человек (2 юношей, 19 девушек); возраст 17–20 лет. Контрольная группа – студенты группы АИ-2231, 14 человек (1 юноша, 13 девушек); возраст 17–19 лет.

Ограничением репрезентативности исследуемой выборки является то, что, в отличие от генеральной совокупности студентов-очников педагогического вуза, в состав выборки входят студенты только 1-го курса, студенты одного направления «Иностранные языки».

Кратко опишем механизмы образовательного воздействия разработанной программы, проведенной для экспериментальной группы.

Влияние на потенциал самоопределения достигается за счет закрепления у обучающихся конструктивных стратегий выбора. В использованной командной работе по технологии «Перевернутый урок» студенты в составе команд оказываются в ситуации выбора при решении поставленных задач и их презентации. Технология самопрезентации «Презентация в лифте» также требует выбора представляемой о себе информации. Студентам дается возможность выбора неформальных способов самопрезентации.

Развитие потенциала реализации происходит благодаря самомотивации обучающихся в процессе выполнения групповых заданий, связанных с поиском личностной значимости самопрезентации, оптимального для презентующегося содержания. Восприимчивость к обратной связи тренируется в групповых обсуждениях. Умение реагировать на успешность подкрепляется позитивными реакциями на успешно выполненные задания однокурсников, позитивным эмоциональным и когнитивным подкреплением.

Потенциал сохранения активизируется при переосмыслении опасности и травмирующей си-

туации от публичного выступления, созданием доброжелательного отношения к выступающим. Создаются возможности для переживания студентами состояния благополучия и успеха. Во время занятия поддерживается позитивный настрой. Акцентируется внимание на личностном смысле и ценностях участников. Поощряется авторство участников в постановке целей и новых замыслов, активное участие всех обучающихся.

Занятие для каждой академической группы строилось по следующему алгоритму. В начале занятия студентам из экспериментальной и контрольной групп было предложено заполнить первую часть опросника «Изучение личностного потенциала студента» и оценить эмоциональное состояние. После диагностики студенты контрольной группы продолжали занятие по привычной схеме: просмотр видеолекции и выполнение практических заданий на закрепление представленного содержания. Для студентов экспериментальной группы было организовано образовательное событие, содержащее вызовы неопределенности, достижения, внешнего давления (угрозы) для активизации составляющих личностного потенциала (самоопределения, реализации и сохранения). Далее идет описание занятия для студентов экспериментальной группы.

Студенты экспериментальной группы поделились на 4 команды. Занятие было построено в соответствии с технологией деятельностного типа «Перевернутый урок». Знания не давались в готовом виде. Студентам предлагалось найти ответы на практико-ориентированные вопросы. Активность команд также поддерживалась условиями игровой конкуренции. Первое задание командам – составить список ситуаций профессиональной деятельности, в которых педагогу необходимо презентовать себя и объяснить, почему это важно для присутствующих. Студенты предложили несколько десятков вариантов. Самые популярные: представление себя учебному классу, коллегам, администрации, родителям; самопрезентация учебной группе на курсах повышения квалификации, конкурсах профессионального мастерства, конференциях, при проведении мастер-классов; важно презентовать себя при временной занятости, например в летнем оздоровительном лагере или предоставлении услуг репетитора. После представления результатов командам было предложено обсудить значимость умения презентовать себя и значения первого впечатления в разных ситуациях для успешного осуществления профессиональной педагогической деятельности. Эта часть занятия была ис-

пользована для повышения мотивации к последующей учебной деятельности. Также в течение всего занятия студентам было предложено аплодировать выступающим после докладов. Овация стала дополнительным эмоциональным стимулом активности студентов как выступающих, так и слушающих.

Второе задание для команд – разработать содержательные блоки самопрезентации, предназначенной для представления себя учебной группе. После выполнения задания студентам было предложено аргументировать и обсудить названные позиции. Третье задание – вспомнить и рассказать о личном опыте, когда собеседник произвел благоприятное первое впечатление; описать, что он для этого осознанно или неосознанно делал (невербальные действия), как он это делал (паравербальные действия) и что говорил (вербальные действия). Можно было также показать инсценировку этой ситуации. Таким образом, студенты сначала в своих командах обсудили личный опыт, а затем представили его на общее обсуждение. Четвертое задание – найти связь между названием всего курса «Практикум по самоорганизации и саморазвитию» и практической работой над самопрезентацией. Важно было показать, как практическая работа над самопрезентацией влияет на самоорганизацию и саморазвитие человека. В работе над самопрезентацией обучающиеся увидели возможность глубже изучить себя, свои сильные и слабые стороны, а также возможность начать трансформацию своих «слабых» сторон и усиление «сильных».

Далее студентам было предложено обсудить основные положения психологии самопрезентации профессиональной деятельности, значение первого впечатления для продуктивного сотрудничества, отличие понятий «имидж» и «репутация», психологические установки при разработке самопрезентации (высокая самооценка, позитивное отношение к жизни, вера в добро, сопричастность к происходящему, психологическая гибкость, восприимчивость к новому); позиции во взаимоотношениях, выделенные Эриком Берном. Особое внимание было уделено вопросу понимания и принятия себя, а также построению своей публичной идентичности. В качестве инструмента самопрезентации была подробно проанализирована технология «Презентация в лифте» (Elevator Pitch), разобраны типичные ошибки презентаций.

В качестве примера студентам было показано несколько минутных видеопрезентаций преподавателя, использованных в разных конкурсах про-

фессионального мастерства, сделаны акценты на темпоритме, структуре самопрезентации, важности приведения фактических данных и раскрытия внутренних ценностей, значении юмора.

В заключительной части студентам было предложено создать и представить свою самопрезентацию учебной группе. Студенты с помощью техники «Соглашение» обсудили правила поведения в процессе слушания. Было принято решение невербальными средствами поддерживать выступающего, а после выступления найти сильные стороны представления. Таким образом, во время презентаций была создана атмосфера позитивной эмоциональной поддержки выступающих. После выступлений студентам по очереди было предложено описать и обсудить личный опыт, полученный на занятии.

В конце занятия студенты экспериментальной и контрольной групп заполнили повторно опросник и ответили на вопросы обратной связи.

Результаты проведения измерения были обработаны с помощью Т-критерия Вилкоксона с использованием компьютерной программы SPSS. У студентов экспериментальной группы обнаружился высокозначимый сдвиг по составляющей личностного потенциала «Самоопределение», среднезначимые сдвиги по составляющим «Реализация» и «Сохранение»; высокозначимые сдвиги по эмоциональному состоянию (увеличение субъективного ощущения энергии и приятности чувств).

Обратная связь показала, что многие студенты испытали удовольствие от работы над самопрезентацией: «Самопрезентация – интересно и увлекательно», «Занятие было просто супер! Я заряжена энергией, очень много интересного». Некоторые студенты написали о том, что смогли преодолеть страх публичных выступлений: «Я переборола свое стеснение и рассказала о себе своим однокурсникам», «Занятие помогло раскрепоститься», «О себе рассказывать труднее, чем о других».

У студентов из контрольной группы не было существенных сдвигов ни по одному из показателей, в том числе и по изменению эмоционального состояния.

Анализ проведенного исследования позволил сформулировать основные рекомендации преподавателям для создания образовательного события, способствующего повышению личностного потенциала студента.

1. Проектируемый образовательный результат должен быть лично значимым для участников события, мотивировать их к учебной деятельности. Сама деятельность должна быть интерес-

ной и способствовать ощущению благополучия, успеха при ее совершении «здесь и сейчас».

2. Важно не навязывать свой сценарий, а предложить участникам стать «авторами» события, его инициаторами, организаторами, ведущими, оценщиками и т. д. Студентам нужно увидеть лично значимые смыслы происходящего, удовлетворить их собственные интересы и потребности, породить новые ценности и смыслы.

3. В событии важна работа в командах. Игровая конкуренция между командами способствует повышению мотивации студентов, эмоциональному заряду, доброжелательности. Показателем событийности является активная включенность в событие всех участников.

4. Для повышения социально-психологического благополучия занятия рекомендуется разработать и принять соглашение о взаимоотношениях, учитывающее принятие социально-психологических потребностей и направленное на их удовлетворение. Договориться об эмоциональном, когнитивном и поведенческом (аплодисменты) подкреплении конструктивных стратегий выбора, целедостижения, противостояния внешним угрозам. Договориться о конструктивных способах обратной связи.

5. При написании сценария занятия важно предусмотреть возможные направления его развития. Преподавателю следует быть гибким и готовым к импровизации, чувствительным к обратной связи и готовым скорректировать ход занятия на основе получаемых от студенческой аудитории сигналов.

6. Педагогу важно постоянно работать над повышением своего личностного потенциала, чтобы гармонично транслировать свой опыт обучающимся.

Проведенное пилотажное исследование позволяет сделать вывод о том, что развитие личностного потенциала студента педагогического вуза посредством организации образовательного события возможно и действенно. При создании событий, направленных на развитие личностного потенциала студента, важно смоделировать ситуации неопределенности, достижения, внешнего давления. Способствовать поддержанию у студентов состояния благополучия и успеха, поддерживать интерес к образовательной деятельности (мотивацию не только результатом, но и процессом), способствовать созданию благоприятной эмоционально насыщенной атмосферы. Важно, чтобы студенты получали обратную связь на всех этапах занятия.

### Список источников

1. Хэтти Дж. Видимое обучение для учителей. Как повысить эффективность педагогической работы. М.: Национальное образование, 2021. 320 с.
2. Леонтьев Д. А. Три мишени: личностный потенциал — зачем, что и как? // Образовательная политика. 2019. № 3 (79). С. 10–16.
3. Куркин Е. Б. Событийное образование — технология будущего // Образовательная политика. 2016. № 1 (71). С. 24–33.
4. Прохорова М. П., Ваганова О. И. Технология образовательного события в российской и зарубежной образовательной практике // Вестник Мининского университета. 2019. № 4 (29). С. 2.
5. Диригина Е. Г. Модель целевых ориентиров программы по развитию личностного потенциала // Управление качеством образования: теория и практика эффективного администрирования. 2022. № 3. С. 10–15.
6. Рокицкая Ю. А., Манучарян Н. Ш. Формирование толерантности к неопределенности в процессе профессионального самоопределения старшеклассников: монография. Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2019. 176 с.
7. Dweck C. S. Self-theories: Their Role in Motivation, Personality, and Development. Philadelphia: Psychology Press, Taylor & Francis Group, 1999. 195 p.
8. Maddi S. Dispositional Hardiness in Health and Effectiveness // H. S. Friedman (Ed.). Encyclopedia of Mental Health. San Diego, CA: Academic Press, 1998. P. 323–335.
9. Deci E. L., Ryan R. M. Self-Determination Theory: A Macrotheory of Human Motivation, Development and Health // Canadian Psychology. 2008. Vol. 49, № 3. P. 182–185.
10. Ясвин В. А. Школьная среда как предмет измерения: экспертиза, проектирование, управление. М.: Народное образование, 2019. 448 с.
11. Ермолаева М. Г. Потенциал событийно-смыслового подхода к постдипломному педагогическому образованию // Science Time. 2015. № 12 (24). С. 234–245.
12. Ежов П. Ю. Вовлечение детей в театрализованное действие и поддержание их активности // Дискуссия. 2014. № 3. С. 95–98.
13. Конович А. А. Театрализованные праздники и обряды в СССР. М.: Высшая школа, 1990. 208 с.
14. Шубина И. Б. Драматургия и режиссура зрелища: игра, сопровождающая жизнь: учебно-метод. пособие. Ростов н/Д.: Феникс, 2006. 288 с.
15. Ариарский М. А. Социально-культурная деятельность как предмет научного осмысления. СПб.: Арт-студия Концерт, 2008. 792 с.

16. Асмолов А. Г., Левит М. В. Культурная антропология вариативного образования. URL: <https://asmolovpsy.ru/wp-content/uploads/2023/01/kulturnaya-antropologiya-variativnogo-obrazovaniya.pdf> (дата обращения: 14.03.2023).
17. Осин Е. Н. Факторная структура русскоязычной версии шкалы общей толерантности к неопределенности Д. Маклейна // Психологическая диагностика. 2010. № 2. С. 65–86.
18. Селигман М. Как научиться оптимизму: Измените взгляд на мир и свою жизнь / пер. с англ. М.: АЛЬПИНА ПАБ ЛИШЕР, 2013. 338 с.
19. Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И. Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. 63 с.
20. Макаrchук А. В. Социально-эмоциональное развитие детей младшего школьного возраста. Второй год обучения: методическое пособие. URL: [https://vbudushee.ru/library/Method.posobie\\_2\\_class.pdf](https://vbudushee.ru/library/Method.posobie_2_class.pdf) (дата обращения: 02.10.2022).
21. Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д. А. Леонтьева. М.: Смысл. 2011. 679 с.

*Статья поступила в редакцию 05.09.2023; одобрена после рецензирования 25.09.2023; принята к публикации 29.09.2023.*

*The article was submitted 05.09.2023; approved after reviewing 25.09.2023; accepted for publication 29.09.2023.*