

УДК 37.015.3+37.048.45

DOI 10.37386/2413-4481-2024-2-11-17

Полина Николаевна Скахина

Вологодский государственный университет, г. Вологда, Россия, p.skakhina@yandex.ru

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КЛАССОВ

Аннотация. В статье рассматривается сущность педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся психолого-педагогических классов. Определены теоретико-методологические подходы к обоснованию сущности феномена педагогического сопровождения. Интерпретировано содержание понятий «педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся», «педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся психолого-педагогических классов».

Ключевые слова: педагогическое сопровождение; педагогическое сопровождение профессионального самоопределения; педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся психолого-педагогических классов.

Polina N. Skakhina

Vologda State University, Vologda, Russia, skakhinapn@vogu35.ru

PEDAGOGICAL SUPPORT OF PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION OF SCHOOLCHILDREN ATTENDING ADVANCED PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL CLASSES

Abstract. The article examines the essence of pedagogical support for professional self-determination of schoolchildren who attend advanced psychological and pedagogical classes. Theoretical and methodological approaches to substantiating the essence of the phenomenon of pedagogical support are defined. The content of the concepts “pedagogical support of professional self-determination of schoolchildren”, “pedagogical support of professional self-determination of schoolchildren of psychological and pedagogical classes” is interpreted.

Keywords: pedagogical support; pedagogical support of professional self-determination; pedagogical support of professional self-determination of schoolchildren of psychological and pedagogical classes.

Одной из задач развития Российской Федерации является вхождение в число ведущих стран мира по качеству общего образования. Для достижения данной цели в первую очередь необходимо решение проблемы кадрового обеспечения в образовательных организациях. Потребность школ в учителях подтверждает большое количество соответствующих вакансий. Президент России В. В. Путин объявил 2023 год Годом педагога и наставника. Это сделано с целью повышения престижа профессии учителя, повышения интереса молодежи к педагогике, привлечения в педагогические вузы абитуриентов, готовых впоследствии работать в школах.

Министерством просвещения Российской Федерации поставлена задача перед субъектами Российской Федерации об открытии профильных психолого-педагогических классов [1]. Один из ожидаемых эффектов открытия таких классов – восполнение дефицита педагогических кадров: предполагается, что выпускники данных классов осуществят свой профессиональный выбор в пользу человекоориентированных профессий, в том числе профессии педагога. Однако выбор школьниками данного профиля обучения еще не указывает на завершившийся процесс их профессионального

самоопределения, а также на их готовность к профессиональному педагогическому образованию.

Обучение в психолого-педагогических классах направлено на профессиональную ориентацию школьников и содействует их профессиональному самоопределению, а также способствует формированию у них мотивации к педагогическому образованию и интереса к педагогической профессии. В связи с этим особую актуальность приобретает проблема педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся.

В соответствии с Концепцией подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года сопровождение педагогически одаренной молодежи является одной из задач государственной политики Российской Федерации в области подготовки педагогических кадров для системы образования [2]. Сопровождение не просто дополняет уже существующие методы и технологии, но и помогает успешно адаптироваться обучающимся к образовательному процессу.

Процесс сопровождения используется в различных сферах для решения насущных проблем: медицинское сопровождение – при лечении боль-

ных; социальное – для людей, нуждающихся в социальной поддержке; также выделяется сопровождение юридических сделок, сопровождение для инженеров в ходе строительства и сопровождение производственно-технологических процессов, тренерское сопровождение спортсменов и т. д. [3].

Наиболее часто термин «сопровождение» употребляется в педагогической сфере. Так, сопровождение в образовании рассматривали В. А. Айрапетова [4], Е. А. Александрова [5], Л. Н. Бережнова [6], М. Р. Битянова [7], В. И. Богословский [6], Б. З. Вульф [8], Е. И. Казакова [9], И. А. Колесникова [10], А. В. Мудрик [11], К. П. Сенаторова [12], В. А. Слостенин [10], А. П. Тряпицына [9], А. Л. Уманский [13], С. А. Ускова [14], С. Н. Чистякова [15] и др.

Термин «педагогическое сопровождение» вошел в педагогический лексикон в последней четверти XX века. Его появление связано, с одной стороны, с развитием психологической службы в системе образования (психолого-педагогическое сопровождение, медико-психолого-педагогическое сопровождение); с другой стороны, с оформлением теорий гуманистической педагогики, в частности концепции педагогической поддержки (однако понятие «педагогическое сопровождение» в рамках данной концепции как самостоятельное практически не рассматривается) [16].

Сложившиеся в науке теоретико-методологические подходы к обоснованию сущности феномена педагогического сопровождения отражены в таблице.

Теоретико-методологические подходы к обоснованию сущности феномена педагогического сопровождения

Признаки классификации	Авторы
1. По основополагающей форме педагогического сопровождения	
Педагогическая концепция	Е. И. Казакова, А. П. Тряпицына [9] и др.
Педагогический процесс	И. Е. Балыкова [17], Е. А. Бызов [18], И. А. Колесникова, В. А. Слостенин [10], С. А. Ускова [14] и др.
Педагогическая система, совокупность педагогических мер	Б. С. Гершунский [19], В. А. Слостенин [10], Н. О. Яковлева [20] и др.
Педагогическая технология	Л. Н. Бережнова, В. И. Богословский [6], Г. Е. Котькова [21] и др.
Педагогическая деятельность, сфера деятельности педагога	Е. А. Александрова [5], В. Н. Антонова [22], А. В. Мудрик [11], В. А. Педан [23], С. Н. Чистякова [15], В. А. Шишкина [24] и др.
Педагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса	В. А. Айрапетова [4], Ю. В. Мазейна [25], К. П. Сенаторова [12], А. Л. Уманский [13] и др.
2. По методологическому подходу к пониманию сущности педагогического сопровождения	
Личностный подход (ориентирован на потребности и интересы конкретного ребенка, логику его индивидуального развития, уважение прав, достоинств ребенка при выборе им образовательного маршрута, учебного плана, учебного учреждения. Данный подход предполагает «создание условий для полноценного проявления и, соответственно, развития личностных функций воспитанников»)	Е. А. Александрова [5], Е. И. Казакова, А. П. Тряпицына [9], А. Л. Уманский [13], С. Н. Чистякова [15] и др.
Антропологический подход (предполагает рассмотрение целостной ситуации развития школьника в контексте его связей и отношений с окружающим миром)	Е. А. Бызов [18], К. П. Сенаторова [12] и др.
Аксиологический подход (предполагает формирование системы личностных ценностей у обучающихся)	З. Р. Максимова [26], А. В. Мудрик [11], Г. Н. Попкова [27], Е. С. Чашина [28] и др.
Акмеологический подход (основан на развитии у обучающихся стремления и способностей к самореализации, к профессиональному образованию)	Е. П. Бочарова [29], Е. Ю. Валитова [30], Г. М. Клочева [31], И. В. Крыжановская [32], А. М. Леонтьев [33], Г. Н. Попкова [27] и др.

Признаки классификации	Авторы
Рефлексивный подход (подразумевает развитие у обучающихся навыков самоанализа и самооценки)	В. Н. Антонова [22], И. Е. Балыкова [17] и др.
Рефлексивно-ценностный подход (предполагает стимулирование осознания школьниками смысла своей жизни и ее ценностных составляющих)	И. В. Иванова [34]
Компетентностный (ориентирован на освоение и развитие компетенций)	Е. А. Дерябина [35], Н. И. Туровец [36] и др.
3. По цели педагогического сопровождения	
Принятие решения обучающимся в ситуации жизненного выбора и последующий анализ совершенных действий	В. А. Айрапетова [4], Е. И. Казакова [9], Ю. В. Мазеина [25], А. П. Тряпицына [9] и др.
Личностный рост ребенка, его социальная адаптация, выбор способов поведения, принятие решения об избираемой деятельности и самоутверждение в ней	К. П. Сенаторова [12], С. Н. Чистякова [12]
Успешная социализация ребенка в социуме	Е. А. Бызов [37]
Реализация школьником своего потенциала	А. Л. Уманский [13]
Самореализация и саморазвитие обучающегося, актуальное и перспективное развитие ребенка	К. С. Кузнецова [38], А. В. Мудрик [11], В. А. Педан [23], С. А. Ускова [14] и др.
Развитие позитивной активности обучающегося, его самостоятельности, самоактуализация, самоопределение	В. Н. Антонова [22], Б. З. Вульф [8], И. А. Колесникова, В. А. Слостенин [10]
Самостоятельное планирование обучающимся жизненного пути и индивидуальной образовательной траектории	Е. А. Александрова [5]
Снижение отклонений от оптимальной траектории развертывания образовательных процессов	Н. О. Яковлева [20]
Формирование образовательного пространства для достижения целей	И. Е. Балыкова [17]
4. По формам включения педагога в процесс педагогического сопровождения	
Помощь, поддержка	Е. И. Казакова, А. П. Тряпицына [9], А. Л. Уманский [13], С. А. Ускова [14], С. Н. Чистякова [15] и др.
Наблюдение, консультирование, личное участие, поощрение	И. А. Колесникова, В. А. Слостенин [10] др.
Поощрение, поддерживание, стимулирование, развитие	Б. З. Вульф [8]
Содействие, сотрудничество	В. Н. Антонова [22]
Создание и реализация условий, методов и средств	И. Е. Балыкова [17], Е. А. Бызов [18], Ю. В. Мазеина [25], В. А. Педан [23], К. П. Сенаторова [12] и др.
Создание позитивного контекста	К. С. Кузнецова [38]
Превентивное научение, готовность реагировать на запросы ученика	Е. А. Александрова [5]
Приобщение к ценностям	А. В. Мудрик [11]
Воздействие	Н. О. Яковлева [20]

Рассмотрев разные позиции в определении изучаемого понятия, можно заключить, что педагогическое сопровождение конечной целью имеет достижение обучающимися образовательных целей, важным условием которого является процесс оказания ребенку помощи. Следовательно, под **педагогическим сопровождением** будем понимать процесс оказания помощи обучающимся в достижении образовательных целей.

В нашем исследовании процесс педагогического сопровождения связывается с профессиональным самоопределением обучающихся. **Профессиональное самоопределение обучающихся** представляет собой процесс выбора обучающимися своей позиции в профессиональном будущем на основе их ценностных ориентаций с последующим осмыслением стратегии профессионального роста [39].

Вопросы педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся (школьников, студентов) рассмотрены в различных научных работах, где в качестве его результата называется: последовательное принятие жизнеопределяющих решений, в том числе связанных с послешкольным образовательно-профессиональным маршрутом (Н. Ф. Родичев, С. Н. Чистякова) [40]; личностный рост, социальная адаптация, принятие решения об избираемой профессиональной деятельности и самоутверждение в ней (Г. Н. Попкова, С. Ф. Шляпина) [27, 41]; развитие потребностей и формирование способностей к активной, самостоятельной, ответственной деятельности по решению своих проблем (самоосуществление в качестве субъекта профессиональной деятельности) (Т. И. Шалавина) [42]; самореализация во всех сферах деятельности, адаптация к обществу (Г. М. Ключева, И. В. Усанова) [31]. Для нас в этом вопросе интересна позиция И. В. Крыжановской [43], которая результатом изучаемого процесса называет профессиональный рост, развитие способности карьерного проектирования.

Обобщая исследования указанных авторов, можно сделать вывод, что *педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся* заключается в оказании им помощи в выборе профессии и построении образовательно-профессиональной траектории.

В настоящее время наблюдается возрождение интереса к психолого-педагогическим классам, ведется поиск эффективных подходов к организации их деятельности. Ввиду этого актуальность приобретает вопрос педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся данных классов.

Профильные психолого-педагогические классы (классы психолого-педагогической направленности) создаются на базе школ и, как показывают нормативные документы, например Программа развития педагогических образовательных организаций высшего образования, находящиеся в ведении Министерства просвещения Российской Федерации, на 2021–2024 годы, должны выполнять мотивационную функцию. Задача организации данных классов – выявление обучающихся, ориентированных на профессию педагога, и формирование у школьников мотивов для осознанного выбора педагогической деятельности. Обучение в таком классе дает возможность старшеклассникам получить более отчетливые представления о профессии педагога, особенностях его работы и педагогических ценностях.

Именно в психолого-педагогических классах начинается знакомство обучающихся с функциями педагогической деятельности, которое дает возможность понять школьникам ее сущность и структуру. Изучение данных функций, их ценностных оснований позволяет сформировать представления о целях деятельности педагога, требованиях к его личности, его должностных ролях.

Функция педагогической деятельности рассматривается нами как предназначение педагогической деятельности, обуславливающее ее содержание по достижению конкретных образовательных целей. Функция педагогической деятельности имеет свои ценностные основания. Мы говорим об аксиологической составляющей сущности педагогической функции. Это объясняется значимостью определенных целей (на основе ценностей) для осознания мотивов педагогической деятельности и формирования соответствующих профессиональных компетенций.

В качестве ценностных оснований функций педагогической деятельности в соответствии с формируемыми профессиональными компетенциями могут выступать: знание (методические компетенции); саморазвитие (компетенции в области личностного развития); профессиональное развитие (психолого-педагогические, научно-исследовательские компетенции); творчество (методические, психолого-педагогические компетенции, компетенции в области личностного развития); принятие других людей, любовь к детям (мировоззренческие, психолого-педагогические компетенции, компетенции в области воспитания); нравственные ценности (мировоззренческие компетенции, компетенции в области воспитания); ответственность (методические, психолого-педагогические компетенции); этические ценности (коммуникативные компетенции, компетенции в области командной работы).

Осмысление ценностных оснований функций педагогической деятельности позволяет осознать обучающимся психолого-педагогических классов личную значимость профессии педагога, способствуя тем самым их профессиональному самоопределению. Решение этой задачи призвано обеспечить педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся данных классов.

Как отмечают Е. Г. Белякова [44], Н. М. Новичкова, Н. Н. Дементьева [45], М. В. Пац, В. А. Медведев [46], педагогическое сопровождение профессионального самоопределения будущих педа-

гогов направлено на развитие их субъектности, рефлексивных умений, мотивации к профессии педагога, а также подразумевает создание условий для ценностного профессионального выбора педагогической профессии.

В основу педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся психолого-педагогических классов, на наш взгляд, должны быть положены следующие подходы:

- акмеологический подход, позволяющий обучающимся решать задачи по их профессиональному росту и самореализации в соответствии с функциями педагогической деятельности;
- аксиологический подход, предполагающий формирование у обучающихся системы личностных образовательно-профессиональных ценностей, необходимых для самореализации и саморазвития в контексте функций будущей педагогической деятельности;
- рефлексивный подход, направленный на развитие у обучающихся навыков самоанализа и самооценки с учетом ценностных оснований функций педагогической деятельности.

Таким образом, опора на акмеологический подход при организации процесса сопровождения профессионального самоопределения обучающихся психолого-педагогических классов связана с выстраиванием проекта, пути профессионального развития, так как стремление к непрерывному профессиональному самосовершенствованию является одной из важнейших ценностей акмеологии. Аксиологический подход указывает на важность формирования ценностного профессионального выбора школьниками педагогической профессии. Роль рефлексивного подхода определяется значением такого качества, как способность к оценке себя как будущего педагога.

Вышесказанное позволяет сформулировать понятие **«педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся психолого-педагогических классов»** как процесс

оказания помощи обучающимся психолого-педагогических классов в выборе профессии и построении образовательно-профессиональной траектории в соответствии с ценностными основаниями функций педагогической деятельности.

Проанализировав феномен педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся психолого-педагогических классов, приходим к следующим выводам.

1. Сопровождение педагогически одаренной молодежи является одной из задач государственной политики Российской Федерации в области подготовки педагогических кадров для системы образования. Ввиду этого проблема педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся психолого-педагогических классов приобретает особую актуальность.

2. В науке существуют различные теоретико-методологические подходы к сущности педагогического сопровождения. По нашему мнению, педагогическое сопровождение представляет собой процесс оказания помощи обучающимся в достижении образовательных целей.

3. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся заключается в оказании им помощи в выборе профессии и построении образовательно-профессиональной траектории.

4. В основу педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся психолого-педагогических классов, на наш взгляд, должны быть положены акмеологический, аксиологический и рефлексивный подходы.

5. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся психолого-педагогических классов – это процесс оказания помощи обучающимся психолого-педагогических классов в выборе профессии и построении образовательно-профессиональной траектории в соответствии с ценностными основаниями функций педагогической деятельности.

Список источников

1. О направлении информации: Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 17.08.2022 г. № ТВ-1769/08 // ГАРАНТ: справочно-правовая система: [сайт]. URL: <https://base.garant.ru/405383321/> (дата обращения: 17.10.2023).
2. О Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г.: Распоряжение Правительства РФ от 24.06.2022 г. № 1688-р // ГАРАНТ: справочно-правовая система: [сайт]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404830447/> (дата обращения: 27.11.2023).
3. Сенаторова К. П. Понятие «сопровождение» как педагогическая категория // Известия Саратовского университета. 2020. Т. 9, вып. 1 (33). С. 289–295.
4. Айрапетова В. А. Педагогическое сопровождение духовного становления старшеклассников в процессе их приобщения к русской художественной культуре: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб, 2005. 18 с.

5. Александрова Е. А. Педагогическое сопровождение старшеклассников в процессе разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Тюмень, 2006. 42 с.
6. Бережнова Л. Н., Богословский В. И. Сопровождение в образовании как технология разрешения проблем развития // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2005. Т. 5, № 12. С. 109–123.
7. Битянова М. Р. Организация психологической работы в школе. М.: Совершенство, 2001. 298 с.
8. Вульф В. З. Педагогическое сопровождение: явление и процесс // Мир образования – образование в мире. 2006. № 2 (22). С. 43–53.
9. Казакова Е. И., Тряпицына А. П. Диалог на лестнице успеха: книга для учителей и родителей. СПб.: Петербург XXI век; Пресс-Атташе, 1997. 159 с.
10. Педагогическая поддержка ребенка в образовании: учеб. пособие / под ред. В. А. Сластенина, И. А. Колесниковой. М.: Академия, 2006. 240 с.
11. Мудрик А. В. Социальная педагогика: учебник. М.: Академия, 2013. 239 с.
12. Сенаторова К. П. Понятие «сопровождение» как педагогическая категория // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Акмеология образования. Психология развития. 2020. Т. 9, вып. 1 (33). С. 289–294.
13. Уманский А. Л. Педагогическое сопровождение детского лидерства: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Ярославль, 2004. 40 с.
14. Ускова С. А. Сопровождение как базовая категория современной педагогики: теоретическое обоснование // Человек и образование. 2013. № 2 (35). С. 84–88.
15. Чистякова С. Н. Актуальность проблемы профессионального самоопределения обучающихся в современных условиях // Профессиональное образование и рынок труда. 2018. № 1. С. 54–60.
16. Шакурова М. В. Воспитание и педагогическое сопровождение: точки соприкосновения в контексте событийного подхода // Отечественная и зарубежная педагогика. 2014. № 5 (20). С. 64–73.
17. Балыкова И. Е. Структурно-функциональная модель педагогического сопровождения профессиональной подготовки будущего учителя // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. 2019. № 1 (47). С. 42–50.
18. Бызов Е. А. Педагогическое сопровождение как неотъемлемая часть образовательного процесса // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 23-й Международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2018. С. 353–356.
19. Гершунский Б. С. Философия образования для XXI века. (В поисках практ.-ориентир. образоват. концепций). М.: Совершенство, 1998. 605 с.
20. Яковлева Н. О. Сопровождение как педагогическая деятельность // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер.: Образование. Педагогические науки. 2012. № 4. С. 46–49.
21. Котькова Г. Е. Педагогическое сопровождение как технология личностного развития ребенка // Ученые записки Орловского государственного университета. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 4 (42). С. 357–362.
22. Антонова В. Н. Детские и молодежные объединения: словарь-справочник: учеб. пособие. М.: Академия Естествознания, 2016. 143 с.
23. Педан В. А. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения старшеклассников на основе событийных сетей: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2017. 27 с.
24. Шишкина В. А. Педагогическое сопровождение личностно-профессионального становления будущих учителей изобразительного искусства: дис. ... д-ра пед. наук. М., 2006. 386 с.
25. Мазеева Ю. В. Педагогическое сопровождение: понятие, сущность // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2014. № 3 (23). С. 25–27.
26. Максимова З. Р. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения студентов средних специальных учебных заведений (на примере специальности «Графический дизайн»): специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2008. 24 с.
27. Попкова Г. Н. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения старшеклассников: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Улан-Удэ, 2013. 26 с.
28. Чашина Е. С. Комплексное сопровождение профессионального самоопределения старшеклассников (на примере сельской профильной школы): специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Чита, 2008. 22 с.
29. Бочарова Е. П. Акмеологический подход к образованию // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2008. № 4. С. 5–10.
30. Валитова Е. Ю., Стародубцев В. А. Профессиональное самоопределение бакалавра: педагогическая поддержка // Высшее образование в России. 2016. № 7. С. 143–151.
31. Клочева Г. М., Усанова И. В. Психолого-педагогическое сопровождение старшеклассников при выборе профессии // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 44. С. 191–197. URL: <https://e-koncept.ru> (дата обращения: 04.10.2023).

32. Крыжановская И. В. Многоуровневая модель педагогического сопровождения профессионального самоопределения студентов технических вузов: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2020. 33 с.
33. Леонтьев А. М. Акмеологический подход как фактор повышения качества профессиональной подготовки будущего учителя безопасности жизнедеятельности: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Майкоп, 2007. 27 с.
34. Иванова И. В. Рефлексивно-ценностный подход к педагогическому сопровождению саморазвития подростков: подход к реализации новых стандартов // Стандарты и мониторинг в образовании. 2017. Т. 5, № 6. С. 41–49.
35. Дерябина Е. А. Реализация компетентностного подхода в сопровождении профессионального самоопределения // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2015. Т. 1 (67), № 3. С. 16–20.
36. Туровец Н. И. Стратегия педагогического сопровождения в контексте компетентностного подхода // Веснік Мазырскага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта імя І. П. Шамякіна. 2016. № 1 (47). С. 107–111.
37. Бызов Е. А. Педагогическое сопровождение как неотъемлемая часть образовательного процесса // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 23-й Международной научно-практической конференции / под ред. Е. М. Дорожкина, В. А. Федорова. Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2018. С. 353–356.
38. Кузнецова К. С. Анализ сущности педагогического сопровождения в ряду сопряженных понятий гуманистической педагогики // Вестник Поволжского института управления. 2012. № 2 (31). С. 154–158.
39. Володина Л. О., Скахина П. Н. Профессиональное самоопределение обучающихся психолого-педагогических классов в системе непрерывного педагогического образования // Отечественная и зарубежная педагогика. 2023. № 5 (95). С. 151–169.
40. Чистякова С. Н., Родичев Н. Ф. От учебы к профессиональной карьере: учеб. пособие. М.: Академия, 2012. 176 с.
41. Шляпина С. Ф. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения студентов вуза: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Тюмень, 2008. 25 с.
42. Шалавина Т. И. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения студентов вуза // Педагогическое образование и наука. 2011. № 11. С. 54–58.
43. Крыжановская И. В. Многоуровневая модель педагогического сопровождения профессионального самоопределения студентов технических вузов: специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2020. 33 с.
44. Белякова Е. Г. Содержание и формы сопровождения профессионального самоопределения студентов-педагогов // Профессиональное образование и рынок труда. 2020. № 1. С. 60–65.
45. Новичкова Н. М., Дементьева Н. Н. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения будущих педагогов // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 4 (77). С. 197–200.
46. Пац М. В., Медведев В. А. Роль педагогического сопровождения в профессиональном самоопределении будущего учителя // Дискуссия. 2014. № 2 (43). С. 99–104.

Статья поступила в редакцию 09.02.2024; одобрена после рецензирования 27.03.2024; принята к публикации 10.04.2024.

The article was submitted 09.02.2024; approved after reviewing 27.03.2024; accepted for publication 10.04.2024.