

Надежда Викторовна Гребенникова

Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул, Россия, grebennikova1993@yandex.ru

## СВЯЗЬ СМЫСЛА ЖИЗНИ С ЦЕННОСТНЫМИ ОРИЕНТАЦИЯМИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

*Аннотация.* В статье поднимается проблема смысла жизни и ценностей, которая является традиционной для российского общества. Автор рассматривает особенности и условия формирования смысла и ценностных ориентаций, проводит анализ категории ценности в философии и психологии. В статье представлено исследование ценностных ориентаций и жизненного смысла школьников старших классов средних общеобразовательных школ г. Барнаула. Выявлены достоверные связи между жизненными смыслами и ценностными ориентациями.

*Ключевые слова:* ценность; ценностные ориентации; смысл; жизненный смысл; смысл жизни; юношеский возраст; ценностно-смысловая сфера.

Nadezhda V. Grebennikova

Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia, grebennikova1993@yandex.ru

## INTERRELATION OF MEANING-OF-LIFE CONSIDERATIONS AND VALUE ORIENTATIONS IN ADOLESCENTS

*Abstract.* The paper raises an issue that may be considered a staple of Russia's society, that is, how meaning-of-life considerations interrelate with value orientations. The author considers the features and conditions of the formation of meaning and value orientations, and analyzes the category of value in philosophy and psychology. The paper presents a study of the value orientations and meaning-of-life considerations of high school students in Barnaul. As a result, the study reveals reliable connections between the two notions.

*Keywords:* value; value orientations; meaning; meaning of life; adolescence; value-meaning sphere.

Для российского общества проблемы смысла жизни и ценностей являются традиционными. Они поднимаются авторами и в искусстве, и в литературе, и в науке, в том числе категория смысла и ценностей характерна для психологической науки. В последние десятилетия проблема ценностей и смыслов находит все большее отражение в зарубежных и отечественных психологических исследованиях. Однако становление ценностно-смысловой сферы личности остается еще недостаточно изученной категорией. Становление и развитие ценностно-смысловой сферы зависит от того, что транслируется обществом, какие идеалы, ценности и смыслы общество предоставляет личности в процессе ее социализации. В современном обществе отмечается некоторая «размытость» структуры смыслов и ценностей, поддерживаемых обществом, происходит трансформация многих ценностей и появляются противоречия внутри идеалов и ценностей, которые предъявляет общество как значимые. Кроме внешнего влияния процесс становления ценностно-смысловой сферы предполагает самостоятельное создание личностью системы смыслов и ценностных ориентаций, которые интериоризируются и отбрасываются ею на основании различных воздействий на личность [1].

Как отмечает О. Г. Холодкова, современному поколению детей необходима помощь значимых взрослых для поиска, становления и утверждения ценностно-смысловой структуры личности. При отсутствии такой помощи и нравственных фильтров происходит интериоризация привлекательных, но не всегда полезных нравственных и гуманных ценностей [2].

Вопросы ценностей и ценностных ориентаций поднимались в научных трудах К. А. Абульхановой-Славской, В. Г. Алексеевой, Б. Г. Ананьева, Ф. Е. Василюка, С. М. Вишняковой, Г. П. Выжлецова, Б. С. Гершунского, А. Н. Леонтьева, А. Маслоу, В. Н. Мясищева, С. Л. Рубинштейна, Э. Фромма, Х. Хекхаузена, Д. Б. Эльконина и др.

Проблемой смысла и смысловой сферы личности занимались такие отечественные и зарубежные ученые, как А. Адлер, Б. С. Братусь, В. В. Знаков, В. Ю. Котляков, А. Н. Леонтьев, Д. А. Леонтьев, Д. В. Каширский, Л. Т. Потанина, Н. Ю. Самыкина, А. В. Серый, В. Франкл, В. Э. Чудновский и др.

Исследование юношеского возраста основывалось на работах Б. Г. Ананьева, Л. И. Божович, М. В. Ермолаевой, Л. Ц. Кагермазовой, И. С. Кона, И. Ю. Кулагиной, В. С. Мухиной, Е. Е. Сапоговой, В. И. Слободчикова, И. В. Шаповаленко и пр.

Мировоззрение формируется и становится более устойчивым в юношеском возрасте. Юноши, проходя через кризис смысла жизни, формируют собственную систему жизненных ценностей и смыслов, которые находятся только в процессе интериоризации и еще недостаточно устойчивы, а уже сформированные ценности подвергаются переоценке. Кроме того, формируемая система ценностей и смыслов может не совпадать с общественной или родительской. Все это может приводить к внутреннему конфликту ценностей.

А. Адлер считал, что условием формирования смысла является общество, жизненные обстоятельства анализируются личностью и служат основой для формирования установки и прочих образований личности. По мнению А. Адлера, проблема смысла жизни основана на трех фундаментальных жизненных проблемах: 1) проблеме межличностных отношений (т. к. человек живет в обществе); 2) проблеме профессионального самоопределения (т. к. человек живет на Земле); 3) проблеме любви и брака (т. к. существуют два пола). Именно перечисленные проблемы помогают человеку понять собственный смысл жизни [3]. Вслед за А. Адлером К. Г. Юнг отмечал, что стремление к культурным и духовным целям является условием здоровья души и их постановка определяет жизненный смысл человека. Ученые считали, что смысл определяет направленность всей жизни и деятельности личности и является интегральным понятием [4].

В. Франкл создал логотерапию, в которой проблема смысла стала широко изучаться. В. Франкл доказал, что смысловые образования и аксиологические образования являются равнозначными феноменами, которые нужно рассматривать в единстве. Кроме того, благодаря работам исследователя были обнаружены связи между психическим здоровьем и смыслом жизни человека. Как отмечал В. Франкл, смысл жизни одновременно является и субъективным (поскольку индивидуален для каждой личности), и интересубъективным (поскольку всегда предполагает присутствие значимого Другого) [5]. Д. А. Леонтьев считает, что смысловая сфера обеспечивает смысловую регуляцию жизни и деятельности человека и представляет собой совокупность взаимосвязанных смысловых образований, которая определенным образом организована. По мнению ученого, реализация смысла исключительно субъективна, но сами смыслы существуют в объективной действительности, таким образом, человек ищет и находит собственный жизненный смысл, но не создает его и не изобретает [6].

Как отмечает Е. Н. Матвейчук, категория «ценности» в рамках философских наук указывает на определение окружающей действительности через социальное и человеческое (культурное) значение. Любой предмет действительности или общественные отношения люди оценивают с помощью категорий добра и зла, справедливости или несправедливости, истины или лжи и пр., т. е. они предстают как объекты ценностного отношения. В психологических же науках, по мнению автора, ценность представляет собой значимость для личности того или иного объекта или явления, т. е. значение категории более индивидуализировано [7].

По мнению А. Н. Леонтьева, выделяются признаки, определяющие человеческие ценности: 1) универсальность ценности, но при этом разная степень выраженности каждой ценности у разных людей; 2) количество человеческих ценностей сравнительно не велико; 3) сформированные системы ценностей; 4) влияние на все стороны жизни личности и общества; 5) проявление в культурной, социальной и личностной жизни общечеловеческих ценностей [8].

Как считает В. Г. Алексеев, ценностные ориентации – это отражаемые в сознании личности ценности, на основании которых человек выстраивает мировоззренческие ориентиры и жизненные цели [9]. Б. С. Гершунский отмечает, что ценностные ориентации – это ценности, которые отражены в сознании человека. Они выступают основой сознательного реагирования и мотивации поведения в той или иной ситуации [10]. Личность становится зрелой, когда у нее устойчивые ценностные ориентации, которые определяют ее дальнейшее развитие [10]. По мнению Е. В. Бондаревской, ценностные ориентации являются передаваемыми из поколения в поколение смысловыми образованиями человека [11].

В рамках нашей работы мы предположили, что существуют связи между ценностными ориентациями личности и ее жизненным смыслом. Для проверки гипотезы было проведено исследование 501 учащегося средних общеобразовательных школ в возрасте от 16 до 18 лет. Для диагностики ценностных ориентаций и жизненного смысла школьников были использованы следующие методики: 1) «Уровень соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах (УСЦД)» (Е. Б. Фанталова) [12]; 2) Диагностика ценностных ориентаций подростков (В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина) [13]; 3) «Система жизненных смыслов» (В. Ю. Котляков) [14].

Анализ данных, полученных по методике Е. Б. Фанталовой, показал, что старшеклассники выше всего оценивают ценность здоровья (среднее значение – 7,387), при этом доступность данной ценности находится на достаточно низком уровне (4,297). Второе место занимает ценность счастливой семейной жизни (7,216), однако доступность данной ценности, по мнению учащихся, тяжела (3,661). На третьем месте по уровню среднего значения расположена ценность любви (7,012), где также наблюдается внутренний ценностный конфликт, поскольку доступность данной ценности невелика – 4,318. Наименее значимой ценностью для опрошенных является красота природы и искусства (среднее значение – 2,056), следом за ней располагаются активная, деятельная жизнь и творчество (3,420 и 3,481 соответственно). Кроме того, стоит отметить, что у 37,9 % опрошенных отсутствует внутриличностный конфликт ценностей, у них нет больших расхождений между ценностью и доступностью каждого параметра. Однако у 29,7 % наблюдается небольшой внутриличностный ценностный конфликт, а у 32,3 % – сильный конфликт. Данные результаты могут быть связаны с описанным нами выше

моментом переоценки прежней системы ценностей и кризисом юности, который будет влиять в том числе и на ценностный конфликт личности и дезинтеграцию в мотивационно-личностной сфере.

Анализ данных, полученных с помощью диагностики ценностных ориентаций подростков (В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина), показал (рис. 1), что по всем шкалам методики преобладает средний уровень выраженности ценностных ориентаций у старшеклассников. Однако стоит отметить, что для 36,9 % респондентов познание является незначительной ценностью. Больше трети опрошенных стремятся избегать ситуаций, требующих от них приложения каких-либо усилий при решении познавательных задач или при освоении новых видов учебной деятельности. Кроме того, для 31,3 % старшеклассников отсутствует восприятие другого человека как ценности и индивидуальности, они не стремятся уважительно относиться к окружающим, доброжелательно и конструктивно общаться с ними. При этом для 34,4 % опрошенных значимой ценностью является ответственность. У таких учащихся преобладает интернальный (внутренний) контроль, достаточно сильно развита рефлексивная позиция и стремление к самоанализу.

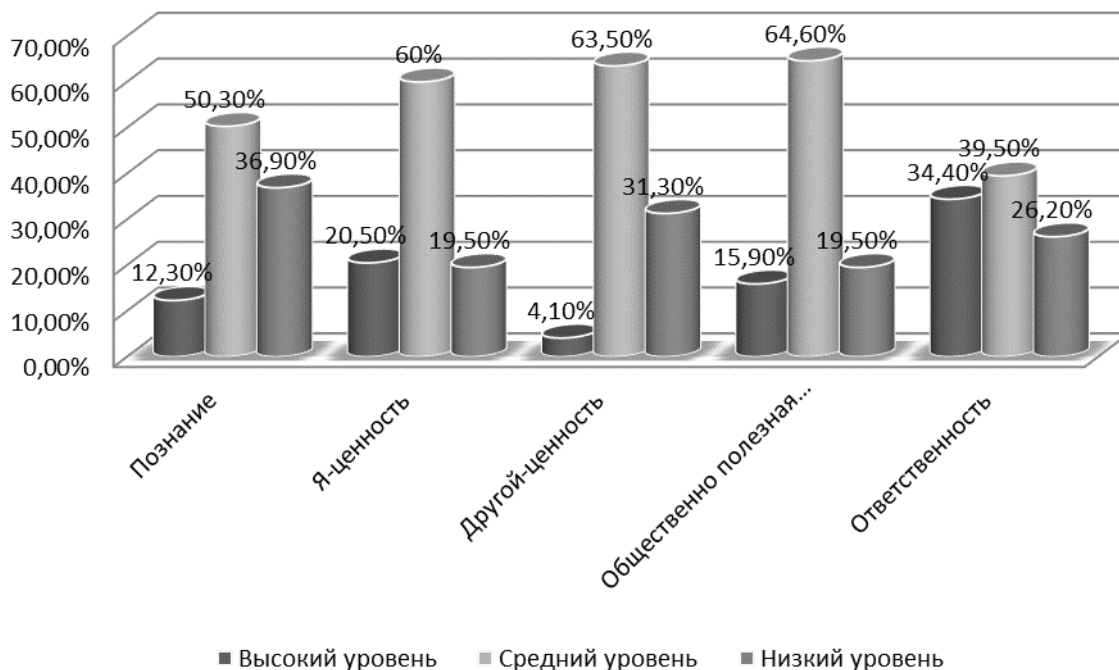


Рис. 1. Обобщенные результаты по методике «Диагностика ценностных ориентаций подростков» (В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина)

Анализ данных, полученных с помощью диагностики жизненных смыслов В. Ю. Котлякова (рис. 2), показал, что по всем шкалам преоблада-

ет средний уровень выраженности жизненных смыслов, при этом альтруистические жизненные смыслы для 44,9 % респондентов являются игно-

рируемыми. Это говорит о том, что опрошенные не склонны к реализации жизненного смысла через безвозмездную помощь другим людям. Также 33,9 % респондентов отмечают доминирование экзистенциального смысла жизни, который отражает жизнь как постоянный поиск смысла, чтобы жить, при этом только для 5,2 % опрошенных экзистенциальный жизненный смысл является игнорируемым. Для 23,8 % юношей и девушек, принявших участие в исследовании, значимым является гедонистический смысл жизни. По их мнению, смысл жизни состоит в постоянном поиске удовольствия. И только 8,8 % относят данный жизненный смысл к игнорируемым. Для 29,1 % респондентов важна самореализация в жизни. И только для 6,6 % самореализация совершенно не важна. Примечательно, что достижение

высокого социального статуса в жизни доминирует у 22,6 % опрошенных и игнорируется 21,6 % респондентов. Схожая ситуация наблюдается по шкале коммуникативных жизненных смыслов, где для 14,4 % юношей и девушек, принявших участие в исследовании, общение является доминирующим смыслом жизни, но также для 13,4 % оно является игнорируемым в системе жизненных смыслов. Семейный жизненный смысл для 23,4 % респондентов доминирует над всеми остальными, однако для 21 % опрошенных семья и семейные ценности не являются смыслом жизни. У 41,9 % испытуемых когнитивный жизненный смысл считается игнорируемым, им не важно получение новых знаний и интеллектуальное развитие. Только 2 % респондентов отмечают, что для них когнитивный смысл жизни является значимым.

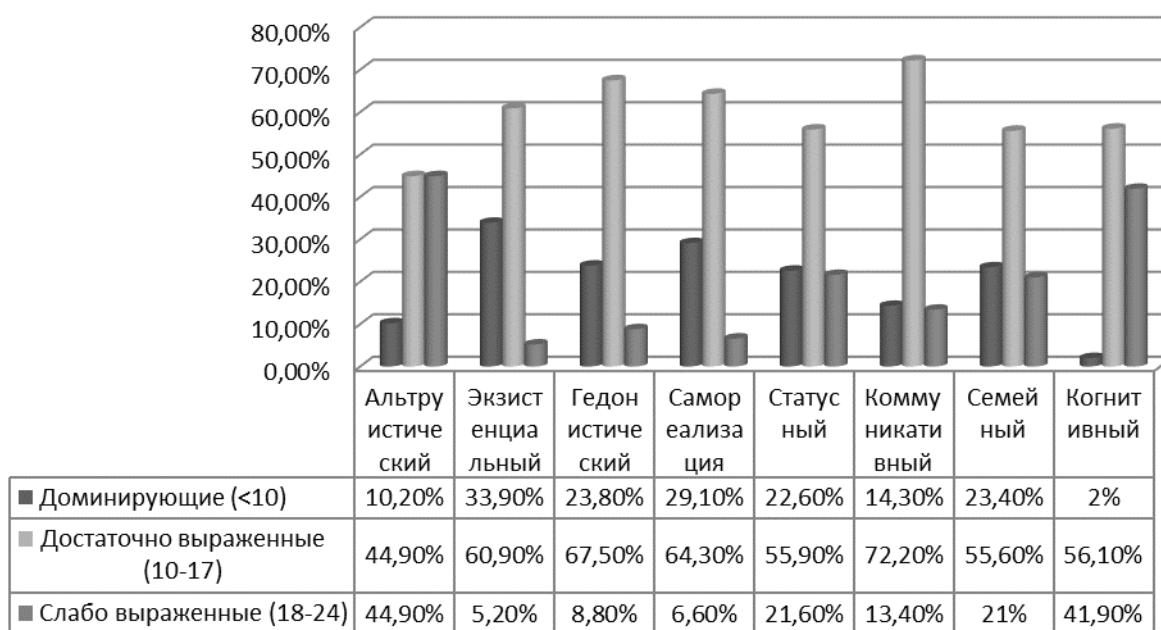


Рис. 2. Обобщенные результаты по методике «Система жизненных смыслов» В. Ю. Котлякова

Примечательно, что в системе жизненных смыслов у старшеклассников чаще доминируют такие жизненные смыслы, как экзистенциальный, статусный, семейный и самореализация. Для лиц юношеского возраста важен поиск смысла жизни, достижение наиболее высокого статуса в жизни, а также наиболее полная реализация своих возможностей. При этом альтруистический и когнитивный жизненные смыслы чаще относятся к игнорируемым среди опрошенных.

После качественной обработки данных мы провели количественную обработку с использованием

критерия ранговой корреляции Спирмена (т. к. распределение признака отличается от нормального) с целью выявления достоверных корреляционных связей между ценностными ориентациями и жизненными смыслами. Стоит отметить, что методики имеют разную оценку: в методиках «Уровень соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах (УСЦД)» (Е. Б. Фанталова) и «Диагностика ценностных ориентаций подростков» (В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина) больший балл предполагает большую значимость той или иной ценностной ориентации для респондента, в то же

время в методике диагностики системы жизненных смыслов В. Ю. Котлякова предполагается обратное (чем выше балл, тем ниже значимость). Следовательно, полученные отрицательные корреляционные связи будут означать положительную связь между методиками.

Было выявлено наличие достоверных корреляционных связей между показателями жизненного смысла и ценностными ориентациями старшеклассников. С достоверностью 99,9 % можно утверждать, что существует положительная связь между альтруистическим жизненным смыслом и ценностью материально обеспеченной жизни ( $r = 0,277$ ). В то же время альтруистический жизненный смысл отрицательно коррелирует с ценностью красоты природы и искусства ( $r = -0,221$ , при  $p \leq 0,001$ ) и ценностью творчества ( $r = -0,142$ , при  $p \leq 0,01$ ), а также познанием как ценностью ( $r = -0,150$ , при  $p \leq 0,001$ ), ценностью другого человека ( $r = -0,312$ , при  $p \leq 0,001$ ), ценностью общественно полезной деятельности ( $r = -0,262$ , при  $p \leq 0,001$ ) и ценностью ответственности ( $r = -0,181$ , при  $p \leq 0,001$ ). Можно отметить, что старшеклассники, для которых значима безвозмездная помощь другим людям, склонны задумываться о других, нести обществу пользу, они видят и ценят красоту вокруг себя, любят заниматься творчеством, при этом для них не значимым является финансовая обеспеченность жизни.

Достоверная положительная корреляционная связь выявлена между экзистенциальным жизненным смыслом и ценностью интересной работы ( $r = 0,161$ , при  $p \leq 0,001$ ), а также ценностью самого себя ( $r = 0,125$ , при  $p \leq 0,01$ ) и ценностью общественно полезной деятельности ( $r = 0,127$ , при  $p \leq 0,01$ ). Однако корреляция экзистенциального жизненного смысла с ценностью здоровья ( $r = -0,131$ , при  $p \leq 0,01$ ), любви ( $r = -0,132$ , при  $p \leq 0,01$ ), свободы ( $r = -0,157$ , при  $p \leq 0,001$ ) отрицательна. Можно предположить, что респонденты, стремящиеся жить жизнь в постоянном поиске ее смысла, в ответе на экзистенциальные вопросы, для которых смысл жизни в том, чтобы жить, ценят искреннюю любовь, здоровье и свободу, при этом для них в меньшей степени значима интересная работа, польза для общества, а также собственная личность; они не склонны задумываться о самом себе, мало рефлексуют.

Гедонистический жизненный смысл отрицательно коррелирует с ценностью активной, деятельной жизни у старшеклассников ( $r = -0,149$ , при  $p \leq 0,001$ ) и с ценностью материально обеспеченной жизни ( $r = -0,131$ , при  $p \leq 0,01$ ). При этом выявлена по-

ложительная корреляционная связь с ценностью здоровья ( $r = 0,121$ , при  $p \leq 0,01$ ), ценностью познания нового ( $r = 0,128$ , при  $p \leq 0,01$ ) и ценностью счастливой семейной жизни ( $r = 0,166$ , при  $p \leq 0,001$ ), а также с познанием как ценностью ( $r = 0,236$ , при  $p \leq 0,001$ ) и общественно полезной деятельностью ( $r = 0,216$ , при  $p \leq 0,01$ ). С учетом различия в оценке данных в методиках можно предположить, что для респондентов, отмечающих смысл жизни в поиске удовольствия, значима активная, деятельная жизнь и хорошая финансовая обеспеченность в жизни, однако для них менее значимо получение новых знаний, расширение кругозора, проблемы собственного здоровья; они в меньшей степени видят ценность жизни в семейном счастье или общественно полезной деятельности.

Кроме того, с достоверностью 99,9 % можно утверждать, что существует связь самореализации и ценности любви ( $r = 0,189$ ), ценности уверенности в себе ( $r = -0,192$ ), ценности познания ( $r = -0,283$ ), ценности счастливой семейной жизни ( $r = 0,227$ ) и ценности самого себя ( $r = -0,179$ ), а также с достоверностью 99 % связь самореализации с наличием хороших и верных друзей ( $r = 0,141$ ) и ценностью ответственности ( $r = -0,121$ ). Таким образом, мы видим, что старшеклассники, определяющие свой смысл жизни как самореализацию, меньше ценят любовь, счастливую семейную жизнь и наличие хороших и верных друзей, при этом им важна уверенность в себе, познание нового, у таких учащихся преобладает интернальный (внутренний) контроль, достаточно сильно развита рефлексивная позиция и стремление к самоанализу, они ценят собственное Я.

Положительная корреляционная связь выявлена между статусным жизненным смыслом и ценностью красоты природы и искусства ( $r = 0,150$ , при  $p \leq 0,001$ ), любви ( $r = 0,220$ , при  $p \leq 0,001$ ), счастливой семейной жизни ( $r = 0,150$ , при  $p \leq 0,001$ ) и Другим как ценностью ( $r = 0,187$ , при  $p \leq 0,001$ ). Кроме того, выявлена отрицательная корреляционная связь между статусным жизненным смыслом и ценностью интересной работы ( $r = -0,235$ , при  $p \leq 0,001$ ) и ценностью материально обеспеченной жизни ( $r = -0,419$ , при  $p \leq 0,001$ ). Можно предположить, что респондентам, стремящимся достичь высокого статуса в жизни, в меньшей степени значима красота вокруг, они меньше ценят любовь и счастливую семейную жизнь, а также они не стремятся уважительно относиться к окружающим, доброжелательно и конструктивно общаться с ними, при этом они ценят материальную обеспеченность и наличие интересной работы в своей жизни.

Было выявлено, что коммуникативный жизненный смысл положительно коррелирует с такими ценностями, как уверенность в себе ( $r = 0,150$ , при  $p \leq 0,001$ ), познание нового ( $r = 0,234$ , при  $p \leq 0,001$ ) и свобода ( $r = 0,153$ , при  $p \leq 0,001$ ), а также отрицательно коррелирует с ценностью любви ( $r = -0,335$ , при  $p \leq 0,001$ ), наличия хороших и верных друзей ( $r = -0,198$ , при  $p \leq 0,001$ ), счастливой семейной жизни ( $r = -0,260$ , при  $p \leq 0,001$ ) и индексом расхождения как показателем внутреннего ценностного конфликта личности ( $r = -0,116$ , при  $p \leq 0,01$ ). Можно отметить, что чем сильнее доминирует у респондентов общение с окружающими как смысл их жизни, тем больше для них значима семья, любовь и верные друзья как возможные собеседники, но в то же время для них менее значима уверенность в себе, свобода и узнавание нового вокруг, а также выше показатель, который свидетельствует о неустойчивости их системы ценностей и дезинтеграции мотивационно-личностной сферы.

Обнаружена достоверная связь семейного жизненного смысла с такими ценностями, как здоровье ( $r = -0,195$ , при  $p \leq 0,001$ ), красота природы и искусства ( $r = 0,245$ , при  $p \leq 0,001$ ), любовь ( $r = -0,127$  при  $p \leq 0,01$ ), материально обеспеченная жизнь ( $r = 0,125$ , при  $p \leq 0,01$ ), уверенность в себе ( $r = 0,131$ , при  $p \leq 0,01$ ), познание нового ( $r = 0,178$ , при  $p \leq 0,001$ ), свобода ( $r = 0,152$ , при  $p \leq 0,01$ ), счастливая семейная жизнь ( $r = -0,472$ , при  $p \leq 0,001$ ), творчество ( $r = 0,198$ , при  $p \leq 0,001$ ), общественно полезная деятельность ( $r = -0,137$ , при  $p \leq 0,01$ ), а также с доступностью таких ценностей, как красота природы и искусства ( $r = 0,116$ , при  $p \leq 0,01$ ) и счастливая семейная жизнь ( $r = -0,198$ , при  $p \leq 0,001$ ). Таким образом, старшеклассники, у которых больше выражен семейный жизненный смысл, больше ценят здоровье, любовь, счастливую семейную жизнь, общественно полезную деятельность, при этом для них менее ценна уверенность в себе, красота природы и искусства, познание нового, свобода, творчество и материально обеспеченная жизнь. Кроме того, они считают более легкодостижимой счастливую семейную жизнь, но труднодоступной красоту природы и искусства.

Достоверная положительная связь была выявлена между когнитивным жизненным смыслом и ценностью любви ( $r = 0,116$ , при  $p \leq 0,01$ ), счастливой семейной жизни ( $r = 0,177$ , при  $p \leq 0,001$ ) и ценностью самого себя ( $r = 0,128$ , при  $p \leq 0,01$ ). Однако отрицательная корреляционная связь обнаружена с ценностью красоты природы и искусства ( $r = -0,140$ , при  $p \leq 0,01$ ) и познания нового ( $r = -0,223$ , при  $p \leq 0,001$ ), а также с доступностью красоты природы и искусства ( $r = -0,116$ , при  $p \leq 0,01$ ). Получается, что чем сильнее у респондентов доминирует стремление к познанию, тем более значима для них красота природы и искусства и значимо познание нового, тем менее для них значима любовь, счастливая семейная жизнь и собственная личность.

Стоит отметить, что по остальным шкалам различий выявлено не было. Примечательно, что по доступности тех или иных ценностей было обнаружено гораздо меньшее количество значимых связей, чем по значимости этих ценностей.

Можно отметить, что старшеклассники считают значимыми такие ценности, как счастливая семейная жизнь, здоровье и материально обеспеченная жизнь. При этом данные ценности, по мнению опрошенных, являются труднодостижимыми. У большинства респондентов выявлен внутриличностный ценностный конфликт, который свидетельствует о неустойчивости их системы ценностей и дезинтеграции мотивационно-личностной сферы, на которую мы можем воздействовать в ходе целенаправленной психологической работы с целью становления ценностных ориентаций и смысла жизни. Кроме того, было выявлено, что у старшеклассников снижена ценность другого человека, они редко задумываются о том, что могут кого-то обидеть, а также снижена ценность познания, учащиеся не стремятся к получению новых знаний, расширению кругозора. У респондентов преобладает экзистенциальный, семейный и статусный жизненный смысл, они часто выбирают смыслом жизни самореализацию, при этом к игнорируемым относятся альтруистический и когнитивный жизненные смыслы. С помощью корреляционного анализа было выявлено большое количество отрицательных и положительных связей между типами жизненных смыслов и ценностями личности.

### Список источников

1. Колмогорова Л. С., Холодкова О. Г. Становление ценностно-смысловой сферы личности в юношеском возрасте: монография. Барнаул: АлтГПУ, 2023. 242 с. URL: <https://library.altspu.ru/dc/pdf/holodkova3.pdf> (дата обращения: 07.03.2024).

2. Холодкова О. Г. Психологические особенности ценностных ориентаций патриотического воспитания современных школьников // Современные ориентиры и проблемы дошкольного и начального образования: материалы всероссийской конференции с международным участием. Липецк, Барнаул, 20–21 апреля 2023 года. Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2023. С. 187–191.
3. Adler A. The Science Of Living. Publisher George Allen And Unwin Limited, 1930. 275 p.
4. Jung C. G. The Structure and dynamics of the psyche. Princetom university press, 1972. 616 p.
5. Frankl V. Man's Search For Meaning. Washington square press. 1984. 224 p.
6. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 2003. 487 с.
7. Матвейчук Е. Н. Определение понятия «ценность» в социально-гуманитарных науках // Система ценностей современного общества. 2013. № 28. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-ponyatiya-tsennost-v-sotsialno-gumanitarnyh-naukah> (дата обращения: 03.03.2024).
8. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 304 с.
9. Алексеев В. Г. Ценностные ориентации личности и проблема их формирования. М.: Речь, 1979. 232 с.
10. Гершунский Б. С. Общечеловеческие ценности в образовании // Педагогика. 1992. № 5-6. С. 3–13.
11. Бондаревская Е. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: учеб. пособие для студ. сред. и высш. учеб. заведений, слушателей ИПК в ФПК. М.; Ростов н/Д.: Учитель, 1999. 560 с.
12. Фанталова Е. Б. Методика «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» // Журнал практического психолога. 1996. № 2. С. 32–37.
13. Карелин А. А. Большая энциклопедия психологических тестов. М.: Эксмо, 2007. 410 с.
14. Котляков В. Ю. Методика «Система жизненных смыслов» // СибСкрипт. 2013. № 2 (54). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-sistema-zhiznennyh-smyslov> (дата обращения: 07.03.2024).

*Статья поступила в редакцию 08.03.2024; одобрена после рецензирования 16.03.2024; принята к публикации 10.04.2024.*

*The article was submitted 08.03.2024; approved after reviewing 16.03.2024; accepted for publication 10.04.2024.*