

УДК 371.261

DOI 10.37386/2413-4481-2024-3-11-18

Габит Муканаевич Кусаинов*Национальная академия образования имени И. Алтынсарина, г. Астана, Казахстан, g-satybaldy@list.ru***Ардак Толеуовна Дюсенбаева***Национальная академия образования имени И. Алтынсарина, г. Астана, Казахстан, ardakdt@mail.ru***Салтанат Гиззатовна Жумабаева***Национальная академия образования имени И. Алтынсарина, г. Астана, Казахстан, Zhumabaeva@list.ru*

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ИНТЕГРАЦИИ ВНУТРЕННЕГО И ВНЕШНЕГО ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ¹

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы создания концептуальной модели интеграции внутреннего и внешнего оценивания и ее пилотной апробации в практике общеобразовательных школ Казахстана.

Ключевые слова: концептуальная модель; национальная интегрированная система; внутреннее и внешнее оценивание; апробация.

Gabit M. Kussainov*National Academy of Education named after I. Altynsarin, Astana, Kazakhstan, g-satybaldy@list.ru***Ardak T. Dyusenbayeva***National Academy of Education named after I. Altynsarin, Astana, Kazakhstan, ardakdt@mail.ru***Saltanat G. Zhumabayeva***National Academy of Education named after I. Altynsarin, Astana, Kazakhstan, Zhumabaeva@list.ru*

CONCEPTUAL MODEL OF INTEGRATION OF INTERNAL AND EXTERNAL ASSESSMENT OF STUDENTS' ACADEMIC ACHIEVEMENTS

Abstract. The article discusses the issues of creating a conceptual model for the integration of internal and external assessment and its pilot testing in the practice of secondary schools in Kazakhstan.

Keywords: conceptual model; national integrated system; internal and external assessment; testing.

Моделирование в педагогике представляет собой метод научного познания, который заключается в построении моделей педагогических процессов, явлений и систем. Модель – это упрощенное представление о реальном объекте, которое отражает его основные характеристики и закономерности функционирования.

Моделирование оценивания – это метод разработки и использования моделей для оценки знаний, умений, навыков и компетенций обучающихся, является эффективным инструментом для описания и прогнозирования результатов обучения, в целом повышения качества образования.

Целью моделирования оценивания является создание объективной, справедливой и эффективной системы оценивания, которая позволяет измерять достижения обучающихся, отслеживать их прогресс, оценивать эффективность образовательных программ и принимать обоснованные решения о дальнейшем обучении обучающихся.

Существует несколько видов моделей оценивания:

1) целевая модель, которая фокусируется на том, насколько хорошо обучающиеся достигают целей обучения;

2) нормативная модель оценки знаний и умений обучающихся реализуется путем сравнения их результатов с результатами других обучающихся;

3) критериальная модель оценки знаний и умений обучающихся предполагает сравнение их результатов с заранее определенными критериями;

4) личностно-ориентированная модель оценки знаний и умений обучающихся осуществляется с учетом их индивидуальных особенностей и темпов развития;

5) компетентностная модель оценивает способность обучающихся применять знания и умения в реальных ситуациях.

В нашей работе использовались все виды моделей с учетом их положительных аспектов.

Моделирование оценивания включает в себя несколько этапов:

1 этап. Определение целей и задач оценивания, т. е. следует определить, что необходимо оцени-

¹ Статья выполнена в рамках программно-целевого финансирования научно-технической программы BR21882300 «Концептуальные основы национальной интегрированной системы оценивания» (2023–2025 гг., Национальная академия образования им. И. Алтынсарина).

вать, для чего нужна оценка и какие решения будут приниматься на основе результатов оценки.

II этап. Разработка критериев оценивания: т. е. необходимо определить критерии, по которым будут оцениваться знания и умения обучающихся. Критерии должны быть четкими, понятными и измеримыми.

III этап. Выбор методов и инструментов оценивания: на данном этапе необходимо выбрать методы и инструменты, которые будут использоваться для сбора информации о знаниях и умениях обучающихся. Методы и инструменты должны быть валидными и надежными.

IV этап. Проведение оценивания: в этот период осуществляется сбор информации о знаниях и умениях обучающихся.

V этап. Анализ и интерпретация результатов оценивания: на данном этапе происходит анализ и интерпретация полученных результатов. На основе результатов оценивания делаются выводы об уровне знаний и умений обучающихся, а также о том, насколько успешно достигнуты цели и задачи обучения.

VI этап. Принятие решений: на завершающем этапе принимаются решения о том, как использовать полученные результаты оценивания. Решения могут касаться дальнейшего обучения обучающихся, предоставления им дополнительной поддержки и т. д. [1; 2; 3; 4].

В соответствии с таким подходом велась разработка концептуальной модели оценивания, целью которой стало обеспечение объективного и достоверного оценивания достижений обучающихся в соответствии с требованиями Государственного общеобязательного стандарта образования Республики Казахстан (ГОСО).

Выдвинутые задачи направлены на обеспечение:

- 1) непрерывности и преемственности оценивания достижений обучающихся от дошкольного образования до профессионального образования;
- 2) объективности и достоверности оценивания достижений обучающихся;
- 3) сопоставимости результатов оценивания достижений обучающихся с результатами оценивания достижений обучающихся в других странах;
- 4) использования результатов оценивания достижений обучающихся для повышения качества образования.

В качестве руководящих идей выделены следующие основные принципы оценивания (см. табл. 1).

Важно отметить, что эти принципы не являются взаимоисключающими. Напротив, они долж-

ны работать вместе, чтобы создать справедливую и эффективную систему оценивания.

Методологической основой национальной интегрированной системы (НИСО) является диалектический принцип всеобщей связи, определяющий единство и взаимосвязь явлений, при котором при изменении одного явления, меняется второе. Процессы обучения и оценивания взаимосвязаны, оценивание является частью обучения. При совершенствовании оценивания меняется и оценивание, повышается качество образования.

Идея Блэка и Уильямс о единстве обучения и оценивания подтверждает необходимость совершенствования оценивания как составляющей процесса обучения [5]. Оценивание как поддержка обучения обучающихся и средство совершенствования обучения должно быть интегрировано с внешним оцениванием. Внешнее оценивание не должно ограничиваться измерением уровня достижения, а тоже, как и внутреннее оценивание, должно давать рекомендации по совершенствованию обучения и повышению качества образования в школе.

НИСО должна иметь единые подходы и критерии к оцениванию учебных достижений к внутреннему и внешнему оцениванию, соответствующим национальным стандартам (ГОСО) и международными рамкам (PISA и др.).

Содержание оценивания, задания для оценивания внутреннего оценивания и внешнего мониторинга образовательных достижений обучающихся (МОДО) необходимо приблизить к заданиям PISA, чтобы сократить разрыв между результатами внутреннего и внешнего оценивания.

Анализ литературы показывает, что при исследовании проблем оценивания наиболее эффективными инструментами, которые позволяют повысить качество образования, являются деятельностный, компетентностный, конструктивистский, ценностный и инклюзивный подходы.

Кроме контент-анализа, в исследовании использовались качественные и количественные методы: анкетирование; интервью обучающихся и педагогов; анализ краткосрочных планов урока; проведение наблюдений за уроками, где используется модель оценивания; сбор отзывов от учащихся и учителей о модели; проведение фокус-групп и интервью с заинтересованными сторонами (учителя, учащиеся, родители, администрация школ, органы управления образованием); анализ сильных и слабых сторон модели; формулирование выводов о ее потенциальной эффективности; результаты суммативного оценивания за раздел/четверть и др.

Таблица 1

Принципы оценивания

Принципы	Описание
Актуальность	Оценивание должно быть релевантным для текущих знаний и навыков обучающихся, т. е. задания и критерии оценивания должны отражать то, что обучающиеся должны знать и уметь делать на данном этапе обучения (например, актуальность обеспечивается за счет использования актуальных материалов, связи оценивания с реальными задачами, регулярного обновления заданий и критериев)
Целеориентированность	Оценивание должно быть направлено на достижение конкретных целей обучения, т. е. задания и критерии оценивания должны быть четко связаны с тем, что обучающиеся должны знать и уметь делать
Конкретность	Критерии и процедуры оценивания должны быть четкими, понятными, измеримыми и сформулированы таким образом, чтобы не допускать двоякого толкования, т. е. обучающиеся должны точно знать, что от них ожидается, как их работа будет оцениваться
Справедливость	Оценивание должно быть справедливым и недискриминационным для всех обучающихся, независимо от их происхождения, способностей или опыта, т. е. все обучающиеся должны иметь равные возможности для демонстрации своих знаний и навыков
Академическая честность	Оценивание должно быть основано на честной и объективной оценке работы обучающихся, т. е. все обучающиеся должны иметь равные возможности для демонстрации своих знаний и навыков за счет ясных инструкций, справедливых критериев оценивания, использования антиплагиатных систем
Инклюзивность	Оценивание должно быть доступным и справедливым для всех обучающихся, независимо от их происхождения, способностей или опыта, т. е. использование разнообразных методов оценивания, учитывающих различные стили обучения и потребности обучающихся, например проекты, портфолио, само- и взаимооценивание
Достоверность	Оценивание должно быть объективным, достоверным и отражать реальный уровень знаний и навыков обучающихся, т. е. основываться на объективных критериях, а обучающиеся должны иметь возможность получить обратную связь о своей работе
Надежность	Оценивание должно быть точным и последовательным, т. е. разные оценивающие, используя одни и те же критерии, должны прийти к одинаковым результатам, для чего необходимо иметь четкие критерии оценивания, стандартизированные процедуры оценивания, калибровку оценивающих
Валидность	Оценивание должно измерять то, что оно должно измерять, т. е. задания и критерии оценивания должны соответствовать целям обучения, что обеспечивается через соответствие заданий целям обучения, использование различных методов оценивания, обратную связь от обучающихся
Прозрачность	Процесс оценивания должен быть открытым и прозрачным для обучающихся, т. е. они должны понимать, как их работа будет оцениваться, критерии оценивания должны быть доступны всем обучающимся, которые должны иметь возможность ознакомиться с образцами работ, соответствующих разным уровням оценки, иметь доступ к своим оценкам и обратной связи

Структура оценивания – система, которая определяет, какие знания, умения и навыки будут оцениваться, какими методами будет проводиться оценивание, какие критерии будут использоваться для оценки и какие оценки будут выставляться.

Существуют два основных вида оценивания:

1. Внешнее оценивание, проводится внешними организациями и направлено на обеспечение объективности и стандартизации оценок.

2. Внутреннее оценивание, проводится педагогами и направлено на улучшение качества обучения обучающихся и их достижений.

Составными компонентами внешнего оценивания являются:

- Единое национальное тестирование (ЕНТ), ориентировано на определение уровня подготовки выпускников школ для поступления в вузы.
- Мониторинг образовательных достижений обучающихся (МОДО), направлен на оценку качества образования в целом по стране.
- Международное сравнительное исследование (PISA, TIMSS, PIRLS и др.), проводится для сравнения результатов обучения обучающихся в разных странах.

- Аккредитация (институциональная и специализированная (программная), проводится для оценки соответствия образовательных программ и деятельности организаций образования стандартам аккредитации.

- Оценка знаний педагога (ОЗП), проводится для определения уровня профессиональной компетентности педагогов.

- Аттестация обучающихся, педагогов и руководителей, организаций образования, проводится для оценки их профессиональной деятельности.

- Лицензирование образовательной деятельности, проводится для определения соответствия деятельности организаций образования требованиям законодательства.

Внутреннее оценивание включает в себя:

1. Критериальное оценивание:

1) формативное оценивание проводится в процессе обучения для определения его эффективности и внесения необходимых корректировок;

2) суммативное оценивание проводится по завершении обучения для определения итоговых достижений обучающихся за раздел/четверть.

2. Оценивание достижений обучающихся в рамках внеурочной деятельности в виде портфолио, т. е. коллекция работ обучающихся, демонстрирующая их достижения и прогресс.

3. Итоговая аттестация и мониторинг:

1) итоговая аттестация ориентирована на определение соответствия знаний и умений обучающихся требованиям ГОСО и типовым учебным программам (ТУПр);

2) мониторинг проводится для оценки качества обучения в рамках организации образования.

Внешнее и внутреннее оценивание не являются взаимоисключающими и могут быть использованы в сочетании друг с другом для создания более полной и точной картины знаний, умений, навыков и ценностей обучающихся (см. табл. 2).

Таблица 2

Сравнение внешнего и внутреннего оценивания

Критерий	Внешняя оценка	Внутренняя оценка
Цель	Обеспечить объективность и стандартизацию оценок	Улучшение качества обучения обучающихся и их достижений
Проводится	Внешними организациями	Учителями, администрацией школы
Частота	Редко (1-2 раза в год)	Регулярно (в течение учебного года)
Методы	ЕНТ, МОДО, PISA, TIMSS, PIRLS, аккредитация, НКТ (ОЗП), аттестация, лицензирование (тесты, экзамены)	Формативное и суммативное оценивание, портфолио, итоговая аттестация, мониторинг (тесты, проекты, портфолио, наблюдения)
Преимущества	Сравнимость результатов, идентификация проблем, стимуляция к улучшению	Гибкость, адаптивность, отслеживание прогресса, самооценка
Недостатки	Узкоспециализированность, стресс, не всегда отражает знания и умения	Субъективность, трудоемкость, не всегда обеспечивает сравнимость
Результаты	Влияют на поступление в вуз, аттестат	Влияют на оценки, индивидуализацию обучения

Вывод: внешняя и внутренняя оценки являются взаимодополняющими друг друга инструментами, которые необходимо использовать вместе для обеспечения качественного образования. Если внешнее оценивание дает объективную картину уровня подготовки обучающихся, то внутреннее позволяет отслеживать прогресс обучающихся в течение учебного года и корректировать процесс обучения.

Для достижения наилучших результатов необходимо использовать оптимальное сочетание внешнего и внутреннего оценивания.

Интеграция внутреннего и внешнего оценивания

Целями интеграции являются:

1. Обеспечение целостного понимания образовательных достижений и проблем.

2. Содействие улучшению образовательных практик и результатов обучения.

3. Повышение ответственности организаций образования.

Интеграция – это процесс объединения данных, полученных из разных источников, для создания более полной картины. В контексте внутрен-

него и внешнего оценивания это означает процесс объединения данных двух видов оценивания для достижения целей и получения более полной и точной картины уровня подготовки обучающихся.

К основным направлениям интеграции нами отнесены:

1. Согласование целей и содержания внутреннего и внешнего оценивания.
2. Использование единых критериев оценки.
3. Взаимосвязь методов и форм оценивания.
4. Использование результатов внутреннего оценивания для подготовки к внешнему оцениванию.

Способы интеграции:

- сравнение результатов внутреннего и внешнего оценивания;
- использование данных результатов внутреннего оценивания для подготовки и корректировки заданий внешнего оценивания;
- использование данных результатов внешнего оценивания для корректировки процесса и улучшения системы внутреннего оценивания;

- разработка системы оценивания, учитывающей внутренние и внешние факторы [6; 7].

Для внедрения пилотной апробации были проанализированы серии последовательных уроков педагогов городских и сельских школ Павлодарской области (всего 12 школ), анализ позволил выявить следующие проблемы:

- 1) неумение систематизировать цели обучения учебной программы для целостного освоения подраздела согласно потребностям и возможностям обучающихся;
- 2) неумение формировать цели урока согласно целям обучения долгосрочного плана;
- 3) неумение определять академическую и функциональную части цели урока для оценивания результатов обучения обучающихся (см. табл. 3);
- 4) процесс внутреннего (формативного) оценивания спонтанный, слабое владение методами и приемами формативного оценивания (см. табл. 4).

Таблица 3

Проблемы в целеполагании

Цели обучения и урока	Цели обучения по Типовой учебной программе
Цели обучения ТУПр	2.1.5.1 – строить высказывание, используя опорные слова для объяснения своих идей, чувств, мыслей, полученных при восприятии информации; 2.2.1.2 – читать про себя, используя поисковое / ознакомительное чтение; 2.3.3.1 – писать творческие работы с использованием рисунков / приложений / фотографий (с помощью учителя)
Цель урока	<i>Способствовать развитию логического мышления, воображения, речи учащихся</i>
Цели обучения ТУПр	2.1.1.1 – отвечать на простые вопросы по содержанию; 2.2.1.2 – читать про себя, используя поисковое / ознакомительное чтение; 2.2.2.1 – формулировать простые, уточняющие вопросы (с помощью учителя) по содержанию литературного произведения и отвечать на подобные, уметь находить ответы из текста / отрывка; 2.2.6.1 – находить сравнение, олицетворение, эпитет и определять их роль с помощью учителя
Цель урока	<i>Ты узнаешь, как меняется настроение героя в произведении</i>
Цели обучения ТУПр	2.1.5.1 – строить высказывание, используя опорные слова для объяснения своих идей, чувств, мыслей, полученных при восприятии информации; 2.2.7.1 – определять изменения в поступках героя / в пейзаже в процессе развития сюжета с помощью учителя; 2.2.6.1 – находить сравнение, олицетворение, эпитет и определять их роль с помощью учителя
Цель урока	<i>Ты узнаешь, как меняется настроение героя в произведении</i>
Цели обучения ТУПр	2.2.6.1 – находить сравнение, олицетворение, эпитет и определять их роль с помощью учителя; 2.3.3.1 – писать творческие работы с использованием рисунков / приложений / фотографий с помощью учителя)
Цель урока	<i>Читать вслух и про себя</i>

Таблица 4

Проблемы в формативном оценивании

Этапы урока	План урока	Деятельность учащихся	Оценивание	Ресурсы
Середина урока. 4–40 мин.	<p>1. Актуализация жизненного опыта. Проверка д/з. Беседа по вопросам (слабоуспевающие уч-ся). – Где проходят события? (В деревне.) – Сразу ли дедушка взял внука с собой? (Нет, только тогда, когда он попросил.) – Какие трудности, рассказывал дедушка, могут встретиться Аргыну? (Жара, жажда, голод.) – Почему дедушка решил устроить праздник? Чтение по ролям (две группы). Целеполагание. – Продолжим работу над произведением М. Тургеня «Помощник».</p> <p>2. Работа над темой. – Скажите, как автор относится к Аргыну? – Каково ваше отношение к Аргыну? – Почему? (Он помощник.) Физминутка. Работа с иллюстрациями. Работа с иллюстрацией с. 101. – Какой момент произведения нарисовал художник? – Какая строчка из произведения подходит к иллюстрации? – Какой рисунок вы бы нарисовали? Создание постера «Помощник» (работа в группе). – Сегодня мы почувствуем себя в роли художников-иллюстраторов. Вам необходимо создать свой рисунок-постер к этому произведению. Презентация работ. Представитель от каждой группы представляет постер. – Каждый из вас сегодня член жюри, опустите свой жетон в ту группу, чей постер больше всего соответствует содержанию и эмоциональному настрою произведения. (Свой постер не оценивается.) Подведение итогов голосования</p>	<p>Отвечают на вопросы.</p> <p>Две группы учащихся читают по ролям текст.</p> <p>Анализируют содержание, отвечают на вопросы. Формулируют понятие. Ответы детей.</p> <p>Выполняют совместную работу (используют домашние заготовки).</p> <p>Учащиеся заслушивают выступающих</p>	<p>ФО «Словесная похвала»</p> <p>Взаимооценивание по критерию</p> <p>Дескриптор (отвечают): – Помощником или помощницей можно назвать человека, который помогает кому-либо своими делами.</p> <p>Словесная похвала.</p> <p>Взаимооценивание.</p> <p>Аплодисменты</p>	<p>Учебник, тетрадь.</p> <p>Слайд 1. 1. Правильное чтение. 2. Соблюдение ролей. 3. Эмоциональное чтение.</p> <p>Учебник, иллюстрация.</p> <p>А-2, маркеры, ножницы, иллюстрации, клей, рисунки.</p> <p>Жетоны, коробочки по числу групп.</p>
Конец урока. 40–45 мин.	<p>Итог урока. Главный герой произведения – ... – Что вас удивило на уроке? – Что интересного заметили? – Что было очень легко? Рефлексия «Звёздочка». – Нарисуйте звёздочку определенного цвета. Красная – для меня важно и интересно. Коричневая – мне было трудно (не понравилось). Желтая – у меня получилось. Домашнее задание на выбор: Выполните задание из учебника с. 102, вопрос 3. Пересказ текста</p>	<p>Дети отвечают на вопросы. Проводят самооценку работы на уроке</p>	<p>Самооценивание</p>	<p>Слайд 3.</p> <p>Цветные карандаши, тетрадь</p>

Процесс внешнего оценивания также носит формальный характер, т. к. педагоги не придерживаются технических спецификаций, не отбирают или не группируют цели обучения для внешнего оценивания согласно времени, отведенного для суммативного оценивания за подраздел учебной программы, уровню мыслительных навыков и потребностей обучающихся.

Для развития творческих способностей, навыков ИКТ не используют различные варианты заданий, например *каллиграмм / рисунков / аппликаций / фотографий* согласно целям обучения ТУПр. Слабо или практически не используется разноуровневый / дифференцированный подход для определения уровня обученности по подразделу учебной программы.

Таблица 5

Задания внешнего (суммативного) оценивания по литературному чтению за раздел «Мой родной край», 2-й класс, 2-я четверть

Вид речевой деятельности	Чтение. Письмо
Цель обучения	2.2.1.2 – читать про себя, используя поисковое / ознакомительное чтение; 2.2.2.1 – формулировать простые, уточняющие вопросы (с помощью учителя) по содержанию литературного произведения и отвечать на подобные, уметь находить ответы из текста; 2.2.6.1 – находить сравнение, олицетворение, эпитет и определять их роль с помощью учителя; 2.3 – писать творческие работы с использованием каллиграмм / рисунков / аппликаций / фотографий (с помощью учителя)
Критерий оценивания	<i>Обучающийся</i> Читает про себя, используя поисковое / ознакомительное чтение. Формулирует простые вопросы, по содержанию литературного произведения и отвечает на подобные, умеет находить ответы из текста. Находит сравнение, олицетворение, эпитет. Пишет творческие работы с использованием каллиграмм / рисунков / аппликаций / фотографий
Уровень мыслительных навыков	Навыки высокого порядка
Время выполнения	25 минут

В этой связи необходимо было составить программу апробации с обязательным включением обучения педагогов для единого подхода внедрения процесса оценивания в школах.

Пилотная апробация модели НИСО проводилась согласно программе в период с 11 апреля по 24 мая 2024 года на базе школы-гимназии № 75 акимата Астаны и общеобразовательной школы № 1 с. Коянды Акмолинской области. В пилотной апробации принимали участие учителя казахского, русского языка и литературы и обучающиеся 2-х и 5-х классов с русским и казахским языками обучения. Всего в пилотной апробации принимали участие 4 педагога начальных классов, преподающих литературное чтение во 2-х классах и 5 учителей казахского и русского языков и литературы, преподающих литературу в 5-х классах, 116 обучающихся 2-х классов, 156 обучающихся 5-х классов.

Цель пилотной апробации: оценка объективности внутреннего оценивания (формативного и суммативного) и внешнего оценивания (гос. аттестация и МОДО) на основе методологии оценивания PISA.

Согласно программе, пилотная апробация проводилась в 4 этапа, в ходе которых апробированы единые подходы к внутреннему и внешнему оцениванию, основанные на методологии оценивания PISA.

Таким образом, результаты пилотной апробации позволили сделать следующие выводы:

1. Педагоги не знают особенностей учебных программ предмета, в том числе особенностей целей обучения, в которых интегрированы навыки функциональной грамотности.

2. Планирование уроков носит формальный характер, цели урока имеют расхождение с целями обучения, следовательно, цели обучения не реа-

лизуются на уроках. При планировании педагоги ориентируются не на достижение целей обучения учебной программы, а на выполнение всех заданий учебника по предложенной теме урока. Таким образом, содержание урока определяется содержанием учебника и не учитывает особенности и потребности обучающихся.

1. Задания для оценивания не ориентированы на достижение цели обучения, носят обобщенный характер, знаниеориентированный.

2. Оценивание в классе, т. е. формативное оценивание, формально, носит бессистемный характер, проводится с целью выставления баллов и обеспечения наполняемости оценок в электронном журнале. Педагоги при оценивании не ориентируются на критерии оценивания, разработанные и представленные в краткосрочном плане, разработанном по теме урока. Формативное оценивание проводится по принципу традиционного оценивания на основе сравнения учебных достижений обучающихся в классе и не дает обучающимся информации о сильных и слабых аспектах обучения, не способствует его улучшению.

3. Разработанные и представленные в краткосрочных планах критерии оценивания, дескрипторы не применяются на уроках. Оценивание в классе не реализуется согласно дескрипторам, комментарии по выполненным заданиям не дают информации о качестве выполненной работы и рекомендации по ее улучшению, лишь ограничиваются словесными «молодец», «хорошо», а также выдачей смайликов.

4. Обратная связь как инструмент формативного оценивания не используется на уроке. Педагоги объясняют это недостатком времени на уроке.

5. Обучающиеся не вовлечены в процесс само- и взаимооценивания, что не позволяет им осознанно и активно участвовать в учебном процессе и самостоятельно регулировать его.

Результаты апробации позволили сформулировать следующие рекомендации:

- провести системную работу по разъяснению педагогам особенностей учебных программ по общеобразовательным предметам, в том числе особенностей целей обучения, в которых интегрированы навыки функциональной грамотности;

- организовать работу по планированию обучения, в частности целеполагания согласно целям обучения программы, разработке критериев оценивания и заданий для оценивания с учетом особенностей и потребностей обучающихся;

- организовать обучение по реализации формативного оценивания на уроке;

- развивать рефлексивную культуру педагогов с целью применения ими результатов формативного оценивания в улучшении практики преподавания;

- внести изменения в нормативные правовые акты, регулирующие организационные вопросы реализации формативного оценивания, в частности исключения выставления баллов по результатам формативного оценивания, исключения учета результатов формативного оценивания в результатах суммативного оценивания.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Давкуш Н. В. Формирующее оценивание учебных достижений обучающихся в учебных заведениях. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formiruyuschee-otsenivanie-uchebnyh-dostizheniy-obuchayuschih-sya-v-uchebnyh-zavedeniyah> (дата обращения: 05.06.2024).

2. Темкин И. О., Леонтьева А. В. Моделирование количественных и качественных параметров, характеризующих функционирование региональной системы общего образования. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-kolichestvennyh-i-kachestvennyh-parametrov-harakterizuyuschih-funktsionirovanie-regionalnoy-sistemy-obshchego> (дата обращения: 05.06.2024).

3. Кирюшкин С. В. Анализ моделей и новых подходов к оценке качества образования. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-modeley-i-novyh-podhodov-k-otsenke-kachestva-obrazovaniya> (дата обращения: 05.06.2024).

4. Дахин А. Н. Моделирование в педагогике. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-v-pedagogike> (дата обращения: 05.06.2024).

5. Black P., William D. Assessment and Classroom Learning. URL: <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:143347721> (дата обращения: 05.06.2024).

6. Гильмиева Г. Г., Хуснутдинова Л. Г. Оценивание предметных и метапредметных результатов обучающихся с применением технологии формирующего оценивания. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/197426183.pdf> (дата обращения: 05.06.2024).

7. Веккессер М. В. Оценивание как компонент учебной деятельности в школе. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenivanie-kak-komponent-uchebnoy-deyatelnosti-v-shkole> (дата обращения: 05.06.2024).

Статья поступила в редакцию 10.06.2024; одобрена после рецензирования 01.07.2024; принята к публикации 02.07.2024.

The article was submitted 10.06.2024; approved after reviewing 01.07.2024; accepted for publication 02.07.2024.