

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Общая педагогика, история педагогики и образования

УДК 37.018.1

DOI 10.37386/2413-4481-2025-3-5-13

Людмила Александровна Грицай

Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского, г. Ярославль, Россия, usan82@gmail.com

ВЗГЛЯДЫ НА СЕМЕЙНОЕ ВОСПИТАНИЕ В ТРУДАХ РОССИЙСКИХ УЧЕНЫХ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНОГО НАПРАВЛЕНИЯ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX в.

Аннотация. В статье анализируются концепции П. Ф. Лесгафта, И. А. Сикорского, Е. А. Покровского и В. М. Бехтерева, интегрировавших физиологические, психологические и педагогические подходы в создании модели воспитания детей в семье, основное внимание уделяется взаимодействию между родителями и детьми, эмоциональной связи, когнитивному развитию, аксиологической ориентации и деятельностному подходу, подчеркивается роль родителей как главных воспитателей. Исследование демонстрирует актуальность идей ученых для формирования современных моделей воспитания, сочетающих гуманистические и естественно-научные подходы.

Ключевые слова: семейное воспитание; П. Ф. Лесгафт; И. А. Сикорский; Е. А. Покровский; В. М. Бехтерев; педагогика; физиология; психология; взаимодействие; эмоциональная связь; когнитивное развитие; воспитательная модель; естественно-научный подход.

Lyudmila A. Gritsai

Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, Yaroslavl, Russia, usan82@gmail.com

VIEWS ON FAMILY UPBRINGING IN THE WORKS OF RUSSIAN NATURAL SCIENTISTS OF THE LATE 19th – EARLY 20th CENTURIES

Abstract. This article analyzes the concepts developed by Peter. F. Lesgaft, Ivan A. Sikorsky, Yegor A. Pokrovsky, and Vladimir M. Bekhterev, who integrated physiological, psychological, and pedagogical approaches to construct a comprehensive model of family-based child upbringing. The main focus is parent-child interaction, emotional bonding, cognitive development, value orientation and the activity-based approach. The study highlights the role of parents as primary educators and underscores the importance of their personal example. The findings demonstrate the continued relevance of these scholars' ideas for shaping contemporary models of family education that combine humanistic and scientific approaches.

Keywords: family education; Peter. F. Lesgaft; Ivan A. Sikorsky; Yegor A. Pokrovsky; Vladimir M. Bekhterev; pedagogy; physiology; psychology; interaction; emotional connection; cognitive development; educational model; natural science approach.

Во второй половине XIX – начале XX века российская педагогическая мысль, переживая период бурного расцвета, в ходе которого зарождалась научная педагогика как самостоятельная отрасль знания, привлекла к проблеме семейного воспитания не только классических педагогов, но и ученых естественно-научного профиля – медиков, физиологов, психологов, чьи эмпирические наблюдения и экспериментальные исследования, основанные на синтезе физиологических, психологических и педагогических данных, легли в основу нового подхода к организации семейного воспитательного процесса, что обуславливает особую актуальность настоящего исследования в контексте историко-педагогического анализа.

Целью работы является систематизация теоретических взглядов таких ключевых фигур отечественной естественно-научной школы, как П. Ф. Лесгафт,

И. А. Сикорский, Е. А. Покровский, В. М. Бехтерев, отражающих представления о роли обоих родителей в качестве воспитателей, о значении интерактивного взаимодействия внутри семьи, о физиологических и психологических предпосылках развития детской личности и о целевых установках ее формирования, а также разработка на их основе интегративной модели семейного воспитания. Методологическую основу исследования составляют теоретические методы анализа и синтеза, классификации и систематизации источников, а также сравнительно-исторический подход, позволяющий проследить преемственность и специфику педагогических идей, зародившихся на стыке естественно-научной и педагогической парадигм.

Научная новизна работы заключается в выявлении и обосновании ранее не интерпретированных взаимосвязей между физиологическими, пси-

хологическими и педагогическими компонентами в концепциях XIX–XX вв., что дает возможность дополнить современную теорию семейного воспитания комплексным учетом биопсихосоциальных факторов; теоретическая значимость проявляется в систематизации и переосмыслении наследия отечественной естественно-научной педагогики, практическая – в формулировании рекомендаций для современных родителей, нацеленных на гармонизацию родительско-детских отношений, основанных на принципах научной обоснованности, индивидуального подхода и опоры на естественно-научные данные о возрастных и физиологических особенностях ребенка, что в конечном счете способствует повышению эффективности семейного воспитания в условиях XXI века.

Современные педагоги, анализируя научное наследие отечественных физиологов и медиков второй половины XIX – начала XX в., приходят к выводу, что в этот период сформировался новый подход к пониманию детской физиологии и психологии, который стал основой для изучения проблем семейного воспитания. Как отмечает Н. С. Даведьянова, центральной идеей этого направления является «обоснование процесса воспитания, истоки которого берут начало в принципе природосообразности воспитания и в рефлекторно-психолого-педагогической линии Сеченова-Ушинского» [1, с. 10], К. Н. Воробьева подчеркивает, что «здоровьесберегающая функция воспитания является неотъемлемой частью процесса формирования личности и служит основой для развития гармоничного человека» [2, с. 13]. Поэтому одним из ключевых вопросов, решаемых учеными того времени, стала проблема изучения физиологических особенностей ребенка, однако, как справедливо подмечает М. В. Богуславский, внимание ученых того времени все больше привлекал психический мир детей и особенности их становления как личностей, что и позволило подойти к вопросам семейного воспитания [3, с. 73], при этом А. В. Бабаян указывает, что научные представления о воспитании детей в семье во второй половине XIX века находились на стадии становления, а отдельные идеи еще не обрели целостной структуры [4, с. 26–27]. Это подтверждает актуальность исследований, направленных на преодоление фрагментарности знаний в области связи физиологического развития ребенка и его воспитания.

Отметим, что научное наследие П. Ф. Лесгафта (1837–1909) занимает центральное место в этой области, так как его концепция семейного воспитания основывалась на гуманистических прин-

ципах, признании уважения к личности ребенка, взаимоуважению в семье и важности совместной деятельности [5; 6].

В книге «Семейное воспитание ребенка и его значение» (1890) П. Ф. Лесгафт отмечал важность первых семи лет жизни ребенка, когда под влиянием родителей формируется психологический тип личности [7], его классификация типов детей позволила сделать первые шаги к созданию индивидуализированного подхода к воспитанию [8, с. 690]. В. Л. Кабанов и М. В. Тимофеева подробно описали основные принципы этого подхода, такие как развитие детской инициативы, последовательность воспитательных воздействий, необходимость совместных занятий родителей и детей и т. д. [5, с. 110].

П. Ф. Лесгафт полагал, что естественность, последовательность и разумное руководство являются ключевыми принципами воспитания. Он считал, что главная задача родителей – содействовать самостоятельному развитию ребенка, создавая условия для раскрытия его потенциала [7, с. 96]. Как полагает Т. Е. Копейкина, П. Ф. Лесгафт, утверждая данную идею, основывался на позиции, согласно которой целью органического сочетания знаний о детской физиологии, психологии и законах воспитания является не только внутреннее и внешнее совершенство человека, но и достижение общечеловеческой гармонии [9, с. 8].

Другие ученые, такие как И. А. Сикорский, Е. А. Покровский и В. М. Бехтерев, также внесли вклад в развитие теории семейного воспитания. Так, Е. А. Покровский (1834–1895) подчеркивал важность сочетания физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка. В своей работе «Первоначальное физическое воспитание детей» [10, с. 344] он выделял физическое развитие как фундамент для дальнейшего умственного и нравственного становления. Е. А. Покровский считал, что гигиена, закаливание организма и организация детских игр являются ключевыми условиями для формирования здоровья и характера ребенка.

Его современник – врач-психиатр И. А. Сикорский (1842–1919) – в своих исследованиях «Обязанности родителей перед потомством», «Воспитание в возрасте первого детства», «Об умственном и нравственном развитии и воспитании детей», «Душа ребенка» [11, с. 235] акцентировал внимание на природосообразности воспитания, утверждая, что родители должны помогать ребенку следовать естественному пути развития, заданному природой. В понятие «гигиена воспитания» ученый включал не только физическую заботу, но и про-

филактику нравственных и психических отклонений. Исследования Е. А. Авилловой показывают, что И. А. Сикорский связывал семейное воспитание с задачей сохранения нервно-психического здоровья детей раннего возраста, подчеркивая важность стабильной семейной среды [12, с. 6].

В. М. Бехтерев (1857–1927) в своей статье «Вопросы воспитания в возрасте первого детства» (1909) [13, с. 252] утверждал, что воспитание должно начинаться с рождения ребенка. Он считал равнозначными наследственные и приобретенные факторы, подчеркивая, что родители через воспитание закладывают основы будущей личности. Цель воспитания, по мнению ученого, заключается в формировании деятельной личности, которая сочетает физическое и духовное здоровье с высокой моральной устойчивостью, честностью и отзывчивостью [13, с. 251–252]. В. М. Бехтерев в своих трудах уделял внимание социально-психологическим аспектам семейного воспитания, рассматривая семью как ключевую единицу формирования личности [14, с. 29].

Отметим, однако, что, несмотря на вклад все этих ученых, их педагогические концепции остаются менее известными, чем концепции П. Ф. Лесгафта.

В результате проведенного теоретического анализа выявляется, что новые взгляды на семейное воспитание, сформированные в трудах изучаемых авторов, представляют собой органичный синтез достижений физиологических исследований возрастных анатомо-физиологических особенностей коры головного мозга и нервной системы, классических педагогических принципов примерного воспитания и активного учения, психологических данных о механизмах эмоциональной привязанности и когнитивного развития, а также социологических представлений о роли семьи как первичного института социализации, причем именно опора на количественные наблюдения за динамикой нервно-психического развития ребенка позволила трансформировать прежние интуитивные рекомендации в методы, подкрепленные экспериментальными данными и статистическими выкладками, что, в свою очередь, обеспечило формулировку четких возрастных границ и интенсивности воспитательных воздействий, ориентированных на гармонизацию физиологических потребностей и социальных норм.

Таким образом, физиологические изыскания легли в основу определения сроков критических периодов сенсомоторного и эмоционального развития, педагогика предоставила инструментарий последовательного построения семейной иерархии

и организации развивающей среды, психология – методики эмоционального подкрепления и коррекции поведения через подражание и внушение, социология же обосновала необходимость формирования у ребенка устойчивого ценностного поля и понимания своей социальной роли, благодаря чему модель семейного воспитания, вобравшая в себя все четыре измерения, обрела научную обоснованность и приобрела универсальную применимость в историческом контексте исследований XIX–XX вв.

Все это позволяет нам обосновать модель семейного воспитания, основанную на трудах российских ученых естественно-научного направления второй половины XIX – начала XX в., интегрирующую гуманистические педагогические идеи и накопленные в том времени знания по детской физиологии и психологии, центральное место в ней занимают естественно-научные подходы к воспитанию, подчеркивающие значимость единства природного и социального в процессе развития личности ребенка.

Иерархический компонент данной модели предполагает тип взаимодействия между родителями и детьми. Эмоциональный компонент изучает особенности эмоционального принятия в семейных отношениях. Когнитивный компонент включает развитие познавательных способностей ребенка. Аксиологический компонент направлен на формирование системы ценностей. Деятельностный компонент акцентирует внимание на реализации стратегий родительского воспитания. Также данная модель включает в себя цели и задачи родительского воспитания, средства решения воспитательных задач, принципы и методы, образ отца и матери как воспитателей, а также идеал личности ребенка. Иерархический, эмоциональный, когнитивный, аксиологический и деятельностный компоненты, интегрируясь в единую модель семейного воспитания, определяют взаимосвязь целей, задач, средств и методов родительского воздействия, поскольку каждый из них отражает специфическую область научного знания – физиологию, психологию, педагогику и социологию – и одновременно служит связующим звеном между общими установками воспитательного процесса и конкретными практиками взаимодействия. Графическое изображение модели представлено на рисунке 1.

Более подробно рассмотрим компоненты данной модели.

Иерархический компонент, описывающий тип взаимодействия между родителями и детьми, представлен у ученых в виде семейной иерархии, основанной на уважении и внимании к индивиду-

альности ребенка: например, в трудах В. М. Бехтерева данный компонент выражается через необходимость создания в семье атмосферы уважения, взаимопонимания и последовательности. Он подчеркивал роль примера родителей, их способности внушать и убеждать без насилия и давления на волю ребенка [13, с. 251–252]. П. Ф. Лесгафт дополнял эту идею: родители, по его мнению, должны взаимодействовать с детьми как с равными, уважая их права и избегая произвола. Он считал, что основа воспитания заключается в создании условий для свободы действия ребенка, сопровождаемой разумным руководством [7, с. 101]. Иерархический компонент, опираясь на педагоги-

ческие положения П. Ф. Лесгафта и В. М. Бехтерева о необходимости уважения и внимания к индивидуальности ребенка, выступает структурообразующим началом, задавая цели воспитания в виде формирования доверительных отношений и сознательного подчинения родительскому примеру; при этом задачи, вытекающие из этого компонента, включают установление четких, но гибких границ семейного поведения, а средства – создание атмосферы стабильности и примера; методы – внушение и убеждение, достоинством которых является опора на физиологически обоснованное стремление ребенка к автономии и социально-психологическое доверие.

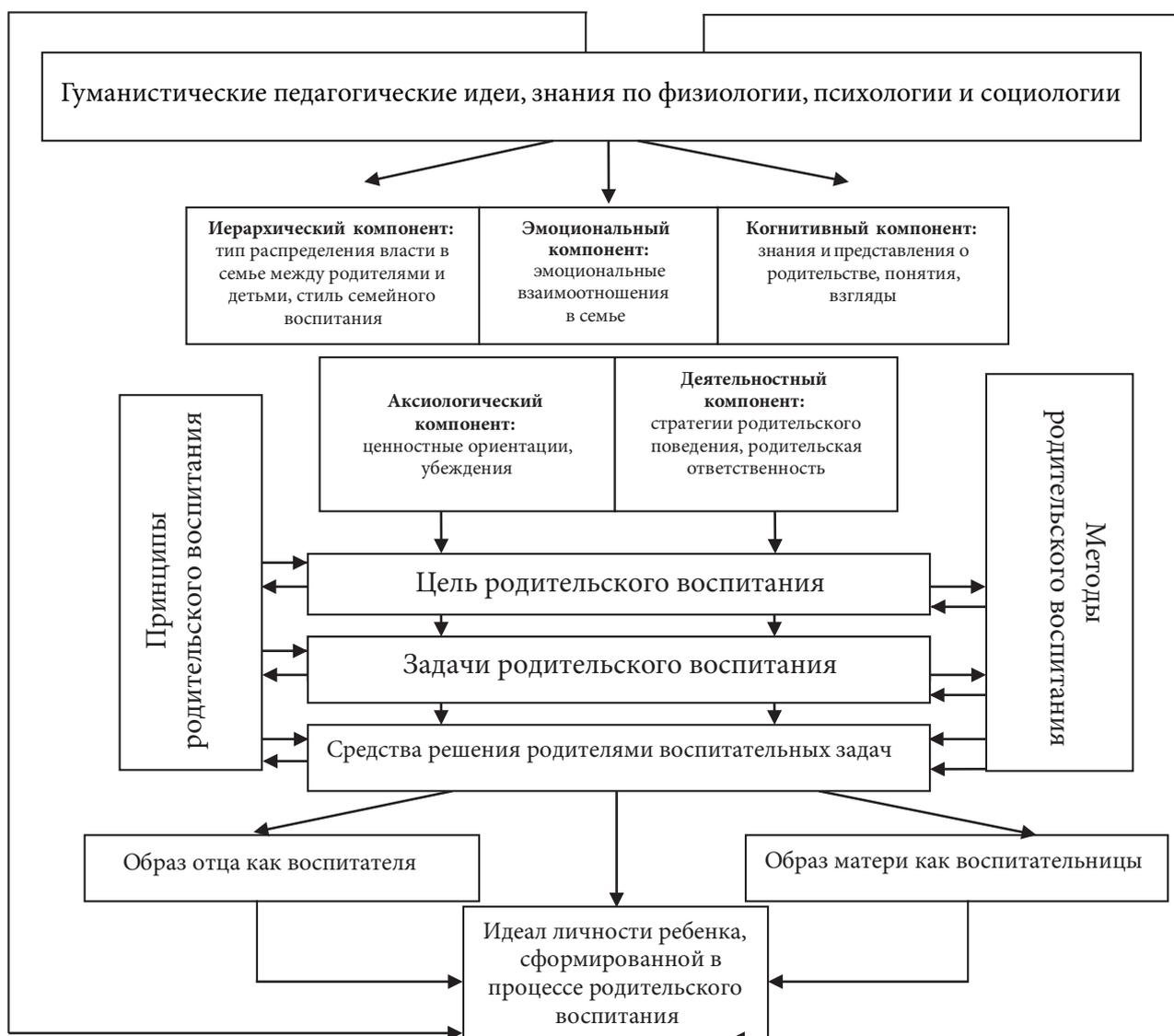


Рис. 1. Модель родительского воспитания

Эмоциональная связь между родителями и детьми занимала важное место в трудах И. А. Сикорского, который подчеркивал, что материнская забота, грудное вскармливание и эмоциональное общение пробуждают в ребенке альтруизм и чувство солидарности [15, с. 241]. Ученый считал, что эмоциональное общение матери и ребенка имеет огромное значение, что через подражание матери ребенок осваивает основные нравственные нормы и формирует привязанность [15, с. 242]. Е. А. Покровский дополнял эту идею, указывая на роль детских игр как способ эмоционального развития, поскольку через них ребенок осваивает социальные и нравственные ценности [10, с. 343]. В. М. Бехтерев подчеркивал важность ласкового общения и взаимного проявления любви, которые способствуют гармоничному развитию ребенка и укрепляют его чувство уверенности [13, с. 254]. П. Ф. Лесгафт говорил о необходимости создавать теплую семейную атмосферу, в которой ребенок чувствует себя защищенным. Эмоциональная поддержка, по его мнению, закладывает основы для формирования здоровой психики и устойчивых моральных принципов [7, с. 96]. Эмоциональный компонент, исследуемый в трудах И. А. Сикорского, Е. А. Покровского и В. М. Бехтерева, обуславливает задачи воспитания, направленные на укрепление привязанности и эмоциональной безопасности, цель которых – заложить фундамент альтруизма и солидарности; средства – грудное вскармливание, совместные игры, ласковое общение, подкрепленные физиологическими данными о важности эмоционального контакта для развития нервной системы; методы – подражание и эмоциональное подкрепление, реализуемые посредством психологически обоснованных приемов речи и невербального взаимодействия.

В области когнитивного развития ученые сходились в том, что родители должны учитывать особенности детского мышления и характера. Е. А. Покровский рекомендовал использовать наблюдение за поведением ребенка в игре для выявления его интересов и способностей [16, с. 165–166]. И. А. Сикорский акцентировал внимание на значении объяснений и внушения как методов воздействия на ребенка, избегая использования грубой силы [15, с. 249]. П. Ф. Лесгафт полагал, что родители должны учитывать индивидуальные особенности ребенка, помогая ему самостоятельно познавать мир. Внимательное отношение к потребностям ребенка, его во-

просам и интересам помогает развивать у него стремление к познанию и творческую активность [7, с. 96]. Когнитивный компонент, исходящий из представлений о познавательных возможностях ребенка, предписывает задачи развития мышления, внимания и воображения; его цель – стимулировать стремление к самостоятельному освоению окружающего мира; средства – детские игры, наблюдения в природе и целенаправленные объяснения; методы – организованное внушение и проблемное обучение, подкрепленные физиологическими и психологическими данными о периодизации развития высших психических функций и учитывающие социокультурный контекст семьи.

Аксиологический компонент в трудах исследуемых ученых представлен через акцент на нравственном воспитании. Е. А. Покровский считал, что воспитание должно соответствовать национальным интересам, формируя в детях чувство ответственности перед обществом [16, с. 144]. И. А. Сикорский, следуя этой линии, видел конечной целью воспитания гармоничное развитие личности, включающее умственное, нравственное и эстетическое совершенствование [17, с. 76–80]. П. Ф. Лесгафт разделял эту точку зрения, уделяя внимание нравственному воспитанию. Он подчеркивал важность последовательности в действиях родителей, их честности и уважения к ребенку, что способствует формированию у детей правдивости, искренности и ответственности [7, с. 96]. Аксиологический компонент воспитания в трудах В. М. Бехтерева выражался через стремление к формированию личности, ориентированной на общественные идеалы истины, добра и красоты. Ученый считал, что правильное воспитание в семье закладывает основу для развития гармоничного общества [13, с. 254]. Аксиологический компонент, охватывающий систему ценностей, ориентирует цели воспитания на формирование нравственной ответственности и эстетического вкуса, задачи – на развитие чувства долга перед обществом и стремления к истине, добру и красоте; средства – на национальные традиции, художественное слово, семейные ритуалы; методы – на убеждение и нравственное внушение, основанные на педагогических идеалах П. Ф. Лесгафта и социально-психологических исследованиях других авторов.

В. М. Бехтерев выделял эстетическое воспитание как важный аспект *деятельностного компонента*. Он предлагал родителям использовать

в воспитании естественные склонности ребенка, развивая в нем инициативу и творческий подход [13, с. 254]. П. Ф. Лесгафт считал, что родительское воспитание должно быть направлено на развитие активности ребенка. Он рекомендовал создавать такие условия, при которых дети могли бы самостоятельно решать задачи, экспериментировать и развивать свои способности [7, с. 96]. Е. А. Покровский обращал внимание на значение детских игр как средства познания мира, формирования физических навыков и нравственных качеств [10, с. 343]. И. А. Сикорский подчеркивал важность самовоспитания родителей, их постоянной работы над собой для достижения успехов в воспитании детей [11, с. 249]. Деятельностный компонент, заключающийся в себе реализацию стратегий родительского воспитания, связывает воедино все перечисленные элементы, задавая практические задачи (инициирование самостоятельных действий ребенка, организация экспериментальной и игровой деятельности), обозначая средства (игрушки, природные материалы, повседневные семейные обязанности), выбирая методы (поощрение, поэтапное руководство, демонстрация примера), причем физиологические аспекты (учет возрастных возможностей моторики и выносливости) и педагогические принципы (последовательность, уважение к инициативе) выступают определяющими при проектировании и коррекции воспитательных программ.

Цель семейного воспитания, по мнению И. А. Сикорского, заключается в формировании гармонично развитой личности, способной к нравственному самосовершенствованию. И. А. Сикорский подчеркивал, что цель родителей заключается не только в развитии достоинств, но и в преодолении недостатков ребенка, основываясь на знании его личности [11, с. 235]. Е. А. Покровский, В. М. Бехтерев и П. Ф. Лесгафт определяли цель семейного воспитания как создание гармонично развитой личности, способной к самосовершенствованию и взаимодействию с обществом. *Задачи воспитания* включали развитие ума, чувств и воли, а также формирование нравственных и эстетических качеств. Е. А. Покровский определял *задачи воспитания* через создание условий для физического и нравственного здоровья ребенка [16, с. 166]. В качестве **средств** решения воспитательных задач ученые предлагали искусство, природу, использование игрушек. В качестве **методов**

воспитания В. М. Бехтерев предлагал использовать пример родителей, внушение, убеждение и поощрение, избегая физических наказаний [13, с. 252]. П. Ф. Лесгафт акцентировал внимание на последовательности действий родителей, уважении к ребенку и созданию условий для его самореализации [7, с. 101].

Ученые придавали важное значение роли родителей как главных воспитателей. В. М. Бехтерев подчеркивал значимость любви и взаимопонимания между родителями и детьми, а также необходимость их личного примера [13, с. 254]. И. А. Сикорский отмечал, что материнство пробуждает в женщине высшие духовные качества, что делает мать основным проводником нравственного воспитания [15, с. 241]. Как отмечает А. А. Никольская, «конечную цель воспитания человека И. А. Сикорский видел в гармоничном развитии личности, подразумевая под этим развитие различных сторон психической жизни – ума, чувства, воли; сочетание различных сторон воспитательного воздействия – умственного, нравственного, эстетического; развитие духа и тела – психическое и физическое воспитание» [17, с. 76–80]. При этом в качестве идеала родительского воспитания ученый рассматривал воспитание в национальном духе.

П. Ф. Лесгафт рассматривал родителей как помощников ребенка в его развитии. Он считал, что *идеал личности ребенка* заключается в сочетании самостоятельности, отзывчивости, правдивости и интереса к познанию [7, с. 96]. В. М. Бехтерев писал о необходимости привития детям идеалов добра, истины и красоты [13, с. 252]. Идеал ребенка, согласно взглядам ученых, заключается в гармоничном развитии ума, воли и чувств, воспитании ответственности и патриотизма.

Таким образом, каждый компонент модели, будучи осмысленным через призму естественно-научных и педагогических знаний XIX – начала XX в., не только корреспондирует с целями, задачами, средствами и методами семейного воспитания, но и дополняет другой, обеспечивая целостность и научную обоснованность родительского воздействия, что в современных условиях дает возможность проектировать эффективные стратегии поддержки развития ребенка, опираясь на синтез физиологии, психологии, социологии и гуманистической педагогики.

Следовательно, можно заключить, что теоретические взгляды представителей естественно-научного направления – Е. А. Покровского,

И. А. Сикорского, В. М. Бехтерева и П. Ф. Лесгафта – на семейное воспитание детей демонстрируют схожие подходы, несмотря на индивидуальные особенности их трудов; это означает, что ученые находились в русле одного вектора развития общественно-педагогической мысли того

времени, рассматривая разумное семейное воспитание как важнейшее условие нормального развития ребенка.

На основе их исследований можно выявить ведущие педагогические идеи, которые были новаторскими для того времени (см. табл. 1).

Таблица 1

Ведущие педагогические идеи ученых естественно-научного направления второй половины XIX – начала XX в.

Педагогическая идея	Характеристика
Саморазвитие как основа формирования личности	Ученые рассматривали процесс воспитания как средство, способствующее саморазвитию ребенка, подчеркивая необходимость единства природных и социальных факторов. Так, И. А. Сикорский утверждал, что воспитание должно быть природосообразным, направленным на поддержку естественного развития ребенка [11, с. 235]. В. М. Бехтерев разделял эту позицию, добавляя, что воспитание должно содействовать формированию самостоятельной и деятельной личности [13, с. 251]
Ранний возраст как ключевой период развития личности	Исследователи уделяли особое внимание раннему детству. И. А. Сикорский рассматривал возраст до 7 лет как решающий для формирования характера и нравственных качеств ребенка [11, с. 238]. Е. А. Покровский подчеркивал, что именно в этот период закладываются основы физического и умственного развития ребенка [16, с. 165]
Принципы гуманности и уважения к личности	Общее для всех ученых – призыв к уважению личности ребенка, созданию условий для его самореализации и отказу от насильственных методов воспитания. Е. А. Покровский рекомендовал использовать увлечения ребенка играми и игрушками как инструмент воспитания, способный развивать не только физические, но и духовные качества [16, с. 166]. И. А. Сикорский настаивал на необходимости избегать крайностей в воспитании: излишней строгости, мягкости или пренебрежения, предлагая использовать внушение и объяснение как основные методы воздействия [11, с. 249]
Ключевая роль матери	Ученые признавали ведущую роль матери в воспитательном процессе. И. А. Сикорский отмечал, что материнское общение способствует развитию у ребенка высших чувств, таких как альтруизм и человеческая солидарность [11, с. 241]. Е. А. Покровский добавлял, что матери, понимая увлечения своих детей, могут формировать у них важные нравственные и интеллектуальные качества [16, с. 144]
Гигиеническая и здоровьесберегающая функция воспитания	На основе достижений анатомии и физиологии ученые подчеркивали значение гигиенически ориентированного воспитания. Е. А. Покровский рассматривал физическое развитие как фундамент умственного воспитания и подчеркивал важность закаливания организма [16, с. 165]. И. А. Сикорский выделял «гигиену воспитания» как способ предотвращения дегенеративных изменений в развитии ребенка [11, с. 248]
Игра как средство воспитания	Особое внимание уделялось игре как средству воспитания. Е. А. Покровский рассматривал игрушки и игры не только как инструмент физического развития, но и как средство духовно-нравственного воспитания [10]

Исходя из обобщенных данных физиологических, психологических, педагогических и социологических исследований П. Ф. Лесгафта, И. А. Сикорского, Е. А. Покровского и В. М. Бехтерева, краткие рекомендации для современных

родителей, выстроенные в согласии с иерархическим, эмоциональным, когнитивным, аксиологическим и деятельностным компонентами модели семейного воспитания, могут быть представлены следующим образом (см. табл. 2).

Таблица 2

Рекомендации родителям по воспитанию детей в семье на основе педагогических идей ученых естественно-научного направления второй половины XIX – начала XX в.

Компонент	Рекомендация	Научное обоснование	Метод	Средство
Иерархический	Формировать стабильную семейную иерархию при одновременном предоставлении ребенку свободы действия	Физиологические исследования периодов развития корковых структур мозга и педагогические принципы примерного воспитания	Внушение, убеждение	Семейные ритуалы и правила

Эмоциональный	Обеспечивать эмоционально комфортную для ребенка атмосферу посредством активного взаимодействия и эмпатии	Данные по влиянию окситоцина и соматическим реакциям на формирование привязанности; психология эмоционального развития	Подражание и эмоциональное подкрепление	Грудное вскармливание, совместные игры
Когнитивный	Стимулировать познавательную активность посредством организованных игр и природных наблюдений	Исследования высших психических функций в детском возрасте и социокультурные аспекты обучения через игру	Проблемное обучение	Развивающие игры, экскурсии на природу
Аксиологический	Формировать ценностные ориентации через обсуждение семейных традиций и совместное чтение художественной литературы	Социологические и педагогические исследования нравственного воспитания и эстетического развития	Убеждение и дискуссия	Семейные традиции, художественное слово
Деятельностный	Развивать самостоятельность и творчество, предоставляя ребенку возможности экспериментировать и выполнять реальные поручения	Физиологические данные о моторном и нервном развитии; педагогические принципы поощрения инициативы	Поощрение и демонстрация примера	Игрушки, бытовые поручения

Представленные рекомендации, синтезирующие эмпирические наблюдения за физиологическим развитием ребенка и экспериментальные данные по когнитивным и эмоциональным функциям, педагогические принципы примерного воспитания и социологические представления о системе семейных ценностей, образуют комплексный, научно обоснованный инструментарий, позволяющий обеспечить гармоничное развитие личности, стимулируя ее самостоятельность, укрепляя эмоциональное благополучие и формируя нравственные идеалы.

Подводя итоги вышесказанному, можно заключить следующее. Взгляды П. Ф. Лесгафта, И. А. Сикорского, Е. А. Покровского и В. М. Бехтерева, представляя собой синтез педагогики, физиологии, психологии и социологии, явились не просто повторением классических идей их предшественников, а новаторским обоснованием семейного воспитания на базе естественно-научных данных: выявив закономерности динамики нервно-психического развития ребенка, опираясь на количественные и качественные характеристики возрастных физиологических изменений, они предложили уточненные возрастные нормы воспитательного воздействия, определив тем самым сроки и интенсивность эмоциональных, когнитивных и деятельностных стимулов, что позволило перейти от интуитивных рекомендаций к методам, подкрепленным экспериментальными наблюдениями.

Признание уважительного, последовательного взаимодействия (иерархический компонент), подкрепленного сведениями о периодах развития корковых структур мозга; определение роли эмоциональной связи через призму исследований о влиянии окситоцина и соматических реакций на формирование привязанности (эмоциональный компонент); учет индивидуальных особенностей познавательных процессов, основанный на анализе сенсорных и ассоциативных реакций ребенка (когнитивный компонент); формирование нравственных идеалов через систематизацию социальных норм и их переживание на эмоциональном уровне (аксиологический компонент); акцент на самостоятельной активности, опирающейся на данные о моторных возможностях и пластичности нервных связей (деятельностный компонент), – все эти положения, детализированные и дифференцированные представителями естественно-научной педагогики, образуют модель, в которой цели (гармоничное развитие личности, способной к самосовершенствованию и обществу), задачи (развитие ума, чувств, воли), средства (игра, природа, искусство) и методы (пример, внушение, убеждение, поощрение), будучи выстроены на плахе физиологических исследований и психологических экспериментов, обретают не только педагогическую ценность, но и научную обоснованность, что подчеркивает их универсальность и актуальность для современной практики семейного воспитания.

Список источников

1. Даведьянова Н. С. Становление и развитие естественнонаучной теории семейного воспитания в России, конец XIX – начало XX вв.: дис. ... канд. пед. наук. Владимир, 1995. 254 с.
2. Воробьева К. Н. Развитие антропологического подхода в педагогике семейного воспитания во второй половине XIX – начале XX вв.: автореф. ... канд. пед. наук. М., 2007. 22 с.
3. Богуславский М. В. П. Ф. Лесгафт – основоположник физического воспитания и семейной педагогики // Вестник образования России. 2022. № 17. С. 71–80.
4. Бабаян А. В. Теории нравственного воспитания в отечественной педагогике II половины XIX – начала XX вв.: дис. ... д-ра пед. наук. Майкоп, 2006. 420 с.
5. Кабанов В. Л., Тимофеева М. В. П. Ф. Лесгафт о семейном воспитании // Педагогика. 2020. Т. 84, № 11. С. 109–117.
6. Потапова А. А. Педагогические взгляды П. Ф. Лесгафта на семейное воспитание ребенка // Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров: материалы XXIV Национальной научной конференции (с международным участием), Таганрог, 21–22 апреля 2023 года. Таганрог: Таганрогский институт управления и экономики, 2023. Т. 1. С. 180–182.
7. Лесгафт П. Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение. М.: Педагогика, 1991. 176 с.
8. Семейное воспитание ребенка и его значение / Е. С. Илюшина, К. С. Гордеев, А. А. Жидков, П. Ф. Лесгафт // Трибуна ученого. 2021. № 1. С. 689–693.
9. Копейкина Т. Е. Идея совершенствования личности в педагогическом наследии П. Ф. Лесгафта: автореф. ... канд. пед. наук. Архангельск, 2010. 22 с.
10. Покровский Е. А. Значение детских игр в отношении воспитания и здоровья // Семейное воспитание: хрестоматия / сост. П. А. Лебедев. М.: Академия, 2001. С. 343–347.
11. Сикорский И. А. Об умственном и нравственном развитии и воспитании детей // Семейное воспитание: хрестоматия: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / сост. П. А. Лебедев. М.: Академия, 2001. С. 234–239.
12. Авилова Е. А. Значение семейного воспитания в сохранении нервно-психического здоровья детей раннего и дошкольного возраста в трудах И. А. Сикорского // Инновационные технологии обучения, воспитания и социально-психологических процессов: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, Нижний Новгород, 30 июня 2016 года. Н. Новгород: НОО «Профессиональная наука», 2016. С. 4–12.
13. Бехтерев В. М. Вопросы воспитания в возрасте первого детства // Семейное воспитание: хрестоматия: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / сост. П. А. Лебедев. М.: Академия, 2001. С. 249–254.
14. Михашина А. С. Аксиологические основы семейного воспитания в трудах отечественных ученых (первая треть XX века) // Историко-педагогический потенциал системы непрерывного педагогического образования: традиции и инновации: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Москва, 27–28 октября 2023 года. М.: Московский педагогический государственный университет, 2023. С. 28–35.
15. Сикорский И. А. Педагогическое значение первого детства // Семейное воспитание: хрестоматия: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / сост. П. А. Лебедев. М.: Академия, 2001. С. 239–249.
16. Покровский Е. А. Первоначальное физическое воспитание детей. Популярное руководство для матерей. М., 1888. 261 с.
17. Никольская А. А. И. А. Сикорский. Гармония развития и воспитания // Педагогика. 2004. № 3. С. 76–80.

Статья поступила в редакцию 13.12.2024; одобрена после рецензирования 15.06.2025; принята к публикации 23.06.2025.

The article was submitted 13.12.2025; approved after reviewing 15.06.2025; accepted for publication 23.06.2025.