

Сергей Петрович Лякишев

Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул, Россия, liakishev_sp@altspu.ru

Елена Валерьевна Баева

Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул, Россия, len-vb@mail.ru

ВКЛЮЧЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ЕДИНУЮ ВНУТРИВУЗОВСКУЮ СИСТЕМУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье проанализированы особенности реализации программ дополнительного профессионального образования, влияющие на выбор инструментария оценки их качества участниками образовательных отношений. Определены научно-методические подходы к интеграции программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки во внутривузовскую систему оценки качества образования.

Ключевые слова: дополнительное профессиональное образование; внутренняя система оценки качества образования; научно-методическое обеспечение образовательных программ; повышение квалификации; профессиональная переподготовка; образовательные организации высшего образования.

Sergey P. Lyakishev

Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia, liakishev_sp@altspu.ru

Elena V. Bayeva

Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia, len-vb@mail.ru

INTEGRATING ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION PROGRAMS INTO A UNIVERSITY-WIDE QUALITY ASSESSMENT SYSTEM

Abstract. The article examines the implementation of additional professional education programs and their impact on quality assessment tools used by educational stakeholders. It defines scientific and methodological approaches for integrating professional development and retraining programs into a unified intra-university quality assessment system.

Keywords: additional professional education; intra-university quality assessment system; scientific and methodological support of educational programs; advanced training; professional retraining; higher education organizations.

Вопрос обеспечения квалифицированными кадрами является важнейшим фактором существования и развития любой организации независимо от формы собственности и сферы деятельности. При этом профессиональные компетенции работника не являются некой данностью, полученной в процессе освоения образовательной программы и осуществления трудовых функций. Современная действительность требует их перманентного совершенствования.

В этой связи рассмотрение категории «качество» с позиции стратегии развития образовательной системы позволяет определить **актуальность исследования**, которая заключается в имеющемся на сегодняшний день противоречии между объективной необходимостью в обеспечении качества необходимого уровня подготовки мобильных специалистов в сфере образования и отсутствием единой внутривузовской системы оценки качества образования, полученного в результате освоения дополнительных профессиональных и основных образовательных программ

высшего и среднего образования. Постановка подобного вопроса обусловлена и тем, что в настоящее время существует значительное количество образовательных организаций, предоставляющих специалисту подобные возможности профессионального роста посредством освоения дополнительных образовательных программ. В их число входят образовательные организации высшего образования (далее – ООВО).

Для обеспечения конкурентоспособности в сфере дополнительного образования, оперативного реагирования на образовательные потребности личности и запросы рынка труда в ООВО необходимо обеспечить функционирование и развитие внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО), которая распространяла бы процедуры оценивания и на программы дополнительного профессионального образования, безусловно, с учетом специфики реализации и особенностей контингента обучающихся. Решение данного перечня проблем требует разработки методических (практических) рекомендаций

в области формирования системы оценки и обеспечения качества программ дополнительного профессионального образования, что выступает в качестве **цели** представленной работы.

Определяя степень **изученности темы**, отметим, что, несмотря на значительное количество исследований в области общих вопросов управления качеством образования в представленных в работах С. И. Архангельского, Г. В. Воробьева, В. А. Кальней, А. Н. Майорова, С. В. Мищенко, Н. А. Селезневой, П. И. Третьякова, В. И. Ушакова, М. Н. Поташника, В. Д. Шадрикова, С. Е. Шишова и др., проблема построения единой ВСОКО для основных и дополнительных программ, реализуемых в ООВО, в научной литературе практически не поднималась. Исключением может являться работа И. Ф. Парамонова «Внутренняя система оценки качества в дополнительном профессиональном образовании конфессионального вуза» [1]. Но указанный автор основное внимание уделил анализу ВСОКО дополнительных профессиональных программ (ДПП) в ООВО, в то время как вопросы интеграции процедур оценивания качества ДПП и основных образовательных программ и их субъектный состав остались вне предмета его исследования.

Данный вопрос имеет важное **практическое значение**. Включение слушателей и заказчиков, специалистов-практиков в оценочные процедуры позволяет вырабатывать эффективные меры по улучшению условий осуществления образовательной деятельности, изменению содержания дополнительного образования, усилению практикоориентированной направленности при отборе лучших лекторов-экспертов и в целом повышению качества реализации данного вида программ. Мы полностью разделяем мнение Е. А. Солодковой и И. Ю. Степановой, которые в совместной работе отмечали: «...грамотно спроектированная ВСОКО может являться действенным механизмом повышения качества образования и конструктором принятия управленческих решений» [2].

В качестве **методов** исследования авторами применялся анализ нормативных локальных и нормативных правовых актов, а также критическое осмысление опыта реализации программ дополнительного профессионального образования и развития единой системы ВСОКО.

Наличие внутренней системы оценки качества образования – это императивное требование закона «Об образовании в Российской Федерации» к деятельности любой образовательной органи-

зации (пп. 13 п. 3 ст. 28 «Об образовании в Российской Федерации»). Оно нашло свое отражение в федеральных образовательных стандартах высшего образования (ФГОС ВО). Наличие ВСОКО – это показатель аккредитационного мониторинга и государственной аккредитации основных программ высшего и среднего профессионального образования. В качестве обязательных индикаторов наличия ВСОКО выступают всего лишь два условия: наличие утвержденного и размещенного на сайте локального нормативного акта, положения о ВСОКО и результатов анкетирования и опросов об удовлетворенности качеством образовательной деятельности и условиями ее осуществления, отраженных в годовом отчете о самообследовании [3].

Подавляющее большинство ООВО добросовестно выполняют указанные требования в отношении основных профессиональных образовательных программ высшего и среднего профессионального образования, о чем красноречиво свидетельствуют результаты первого аккредитационного мониторинга 2023 года. К примеру, из 7 644 программ высшего образования лишь в 260 не было соблюдено требование о наличии ВСОКО [4, с. 135].

Анализ локальных нормативных актов ряда ООВО, регламентирующих процедуры ВСОКО, показывает, что в большинстве случаев в положениях не учтены особенности реализации программ дополнительного профессионального образования, которое на современном рынке труда выступает одним из ведущих элементов системы непрерывного профессионального образования. Это вполне объяснимо. В действующем законодательстве не установлены индикаторы для ВСОКО программ ДПО. Согласно п. 22 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 1 июля 2013 г. № 499) требования к внутренней оценке качества дополнительных профессиональных программ и результатов их реализации утверждаются в порядке, предусмотренном образовательной организацией. Таким образом, государство предоставляет определенную свободу при разработке механизмов оценивания качества указанного вида программ. Полагаем, что развитие эффективной модели ВСОКО не представляется возможным без учета специфических особенностей программ ДПО.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «Об образовании в Российской Федерации» дополнительное профессиональное образование в ООВО осуществляется через разработанные и реализованные дополнительные профессиональные программы: программы повышения квалификации и программы профессиональной переподготовки, которые в своей совокупности ориентированы на удовлетворение образовательных потребностей слушателей в их профессиональной сфере, на обеспечение соответствия квалификации работников в постоянно изменяющихся условиях в профессиональной сфере, а также в социокультурной среде. Образно выражаясь, ДПО обеспечивает «...новое качество человека для осуществления профессиональной деятельности за короткие сроки» [5].

Представляется обоснованным утверждение о том, что дополнительное профессиональное образование по своей сути является гибкой, мобильной и эффективной формой получения и совершенствования профессиональных компетенций. Соответственно, и механизмы ВСОКО должны работать оперативно, быть удобными и доступными как для субъектов оценивания, так и для обработки и анализа результатов оценочных процедур.

Характерной чертой дополнительного профессионального образования является его целевая аудитория: лица, имеющие или получающие среднее (среднее профессиональное) образование и (или) высшее образование. В реальности это чаще всего взрослая аудитория, для которой учебная деятельность не является основной. Осуществление трудовой деятельности позволяет слушателям сформировать более ясное представление о дефиците профессиональных компетенций. Взрослый обучающийся, как правило, хочет более продуктивно использовать время обучения, в связи с этим заинтересован в качестве получаемых услуг, проявляя требовательность, критичность к организации, содержанию и результату обучения, а также к преподавательскому составу. Следовательно, требования к качеству, применяемым технологиям и методам обучения здесь очень высокие. Учитывая это обстоятельство, при проведении анкетирования необходимо дать обучающимся возможность не только «балльного» оценивая предложенных критериев, но предложить им изложить свою позицию по содержанию образовательной программы и условиям ее реализации для выработки комплекса корректирую-

щих процедур с целью повышения уровня качества дополнительного профессионального образования. Если анкеты для оценивания основных программ не содержали подобной возможности, то считаем целесообразным их корректировку и включение данного пункта для программ ДПО.

Одним из условий эффективного функционирования модели ВСОКО является оперативность и технологичность самой процедуры. Следовательно, при проектировании содержания опроса необходимо обеспечить условия, при которых оценивание занимает минимум времени, является удобным по форме, а вопросы и критерии – четкими и понятными по содержанию. Данное требование касается всех образовательных программ, но особенно дополнительных профессиональных, так как срок их реализации гораздо меньше. Отсюда практическая рекомендация: формулировать вопросы, прямо ориентированные на последующие корректирующие процедуры, и не перегружать анкеты по объему.

Важным аспектом является форма проведения анкетирования. «Бумажный вариант» анкет по сути является анахронизмом и ведет к дополнительным неоправданным материальным затратам. К тому же он порождает сложности при обработке результатов опросов. Для основных профессиональных образовательных программ оптимальными являются инструменты электронной информационно-образовательной среды (далее – ЭИОС). Как показывает опыт, анкетирование студентов через личный кабинет ЭИОС позволяет осуществить оценочные процедуры всех основных образовательных программ и проанализировать значительный объем данных.

При масштабировании ВСОКО на ДПО необходимо принимать во внимание «дробность» программ и интенсивную смену потоков обучающихся. Указанные факторы затрудняют использование сервиса «Личный кабинет» в обычном варианте, для данного вида образовательных программ наиболее приемлемым является «встраивание» оценочных процедур непосредственно в систему дистанционного обучения и проведение анкетирования непосредственно после освоения программы. В свою очередь это возможно лишь в условиях полного или частичного применения дистанционных образовательных технологий в ДПО. Использование дистанционных образовательных технологий – это не только предпочтение слушателей, но и необходимое условие, значимый фактор конкурентоспо-

собности и востребованности образовательных программ данного вида.

Легальное определение «качество образования» трактуется как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы (п. 29 ст. 2 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»). Особенность программ дополнительного профессионального образования заключается в том, что они разрабатываются не на основе указанных в определении документов, а лишь с «их учетом». Таким образом, на первый план в качестве критериев уровня качества ДПО выдвигаются потребности и ожидания обучающихся.

Согласно методике расчета аккредитационных показателей в части наличия ВСОКО основных образовательных программ среднего профессионального и высшего образования в качестве субъектов оценки качества образования выступают обучающиеся, работодатели и (или) их объединения и профессорско-преподавательский состав. При

включении программ ДПО в единую ВСОКО проведение опросов среди указанных категорий представляется фактором, повышающим степень объективности оценочных процедур, при условии, что они были причастны к реализации той или иной программы, то есть выступали либо в роли слушателей, либо заказчиков, либо лекторов-экспертов.

Считаем возможным использование по аналогии индикатора ВСОКО и в части тематики опросов. В роли респондентов анкеты об удовлетворенности качеством реализации программ ДПО могут выступать слушатели и работодатели (заказчики) программ ДПО, а в определении уровня качества условий осуществления образовательной деятельности – педагогические работники и обучающиеся.

Таким образом, создание интеграционной модели ВСОКО, включающей программы ДПО, представляет собой перспективное направление развития указанной системы. Встраивание в существующие механизмы оценки нового вида образовательных программ, с одной стороны, позволяет использовать апробированные инструменты ВСОКО, избежать работы «с чистого листа», экстраполируя имеющийся опыт, тем самым создав условия для своевременного проведения корректирующих процедур и постоянного повышения уровня качества дополнительных профессиональных программ.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Парамонов И. Ф. Внутренняя система оценки качества в дополнительном профессиональном образовании конфессионального вуза // Педагогический журнал. 2023. Т. 13, № 4А. С. 765–771. DOI 10.34670/AR.2023.82.73.092.
2. Солодкова Е. А., Степанова И. Ю. Оценка качества условий реализации программ дополнительного профессионального образования как механизм внутренней оценки качества образования // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2017. № 1 (2). С. 141–147. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-kachestva-usloviy-realizatsii-programm-dopolnitelnogo-professionalnogo-obrazovaniya-kak-mehanizm-vnutrenney-otsenki> (дата обращения: 29.01.2025).
3. Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения РФ, Министерства науки и высшего образования РФ от 24 апреля 2023 г. № 660/306/448. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1301699483> (дата обращения: 04.02.2025).
4. Аналитический отчет по итогам проведения аккредитационного мониторинга системы образования по основным профессиональным образовательным программам высшего образования. URL: <https://nica.ru/Contents/Item/Display/5561> (дата обращения: 04.02.2025).
5. Игнатович Е. В., Ершова Н. Ю., Екимова Т. А. Методика оценки качества программы дополнительного профессионального образования в ходе ее апробации // Сборник трудов по проблемам дополнительного профессионального образования. 2016. Вып. 29. С. 61–76.

Статья поступила в редакцию 05.02.2025; одобрена после рецензирования 09.04.2025; принята к публикации 13.04.2025.

The article was submitted 05.02.2025; approved after reviewing 09.04.2025; accepted for publication 13.04.2025.