

Ксения Владимировна Мукина

Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул, Россия, 2174130@mail.ru

МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ВИЗУАЛИЗАЦИИ В РАБОТЕ С ПЕДАГОГАМИ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье раскрываются вопросы технологий визуализации; обозначены риски активного внедрения визуальных образов, не всегда отвечающие возрастным нормам дошкольного детства. Описываются новые технологии визуализации, которые не только трансформируют ее традиционные методы, но и детерминируют новые возможности в области речевого развития детей дошкольного возраста, что позволяет детям активно взаимодействовать с визуальным контентом и способствует развитию их речи.

Ключевые слова: визуализация; визуальные технологии; визуальный контент; наглядность; речевое развитие.

Ksenia V. Mukina

Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia, 2174130@mail.ru

METHODOLOGICAL SUPPORT FOR VISUALIZATION TECHNOLOGIES IN WORKING WITH PRESCHOOL TEACHERS

Abstract. This article reveals issues related to the use of visualization technologies in preschool education. It addresses the risks associated with the active introduction of visual imagery that may not align with the developmental norms of early childhood. The article describes new visualization technologies that not only transform traditional approaches but also open up new opportunities for developing preschool children's speech. These technologies enable children to engage actively with visual content, thereby supporting their speech development.

Keywords: visualization; visual technologies; visual content; visual aids; speech development.

С ростом применения интерактивных технологий в различных областях и дисциплинах педагогика как наука не осталась в стороне. Включение современных технологий в структуру занятия для обогащения наглядных образов позволяет педагогам привлечь внимание детей, сделать процесс воспитания и обучения интересным и динамичным, но при этом не всегда продуктивным. Стремительное развитие визуальных технологий идет в значительном отрыве от соответствующих педагогических средств визуализации. Выявляется острое противоречие, характеризующееся наличием, с одной стороны, исторически сложившегося педагогического опыта использования визуализирующих средств обучения, с другой – недостаточностью дидактической базы визуализации для решения образовательных задач в условиях возрастаивания влияния визуального информационного канала [1, с. 5]. Яркая анимационная картинка или предмет, привлекающие внимание ребенка и вызывающие его восторг, ограничиваются их демонстрацией и не всегда подкрепляются глубоким обсуждением увиденного. Отсутствие описательных, сравнительных характеристик в процессе визуализации демонстрационных материалов ограничивает речевую активность уже на дошкольном уровне развития.

Одним из первых принципов видимого обучения разработал немецкий педагог, философ и теолог, основатель научной педагогики Ян Амос

Коменский (1592–1670). Его произведение «Мир чувственных вещей в картинках» легло в основу визуальной педагогики и оказало огромное влияние на ее развитие.

Иоганн Генрих Песталоцци (1746–1827) – выдающийся швейцарский педагог и реформатор образования, в одном из главных педагогических трудов «Как Гертруда учит своих детей» писал, что обучение должно опираться на непосредственное восприятие и практическую деятельность.

Работы швейцарского психолога, педагога и философа Жана Пиаже (1896–1980) оказали огромное влияние на психологию, педагогику и философию. Он разработал теорию когнитивного развития, где утверждал, что дети проходят несколько стадий познавательного развития, на каждой из них способности к мышлению и восприятию мира меняются.

Значительный вклад в изучение роли наглядности в дошкольном обучении внесли российские педагоги К. Д. Ушинский, П. П. Блонский, А. В. Запорожец, Н. Н. Поддъяков, Д. Б. Эльконин, Т. И. Осокина, Л. А. Венгер, которые доказали, что обучение должно быть максимально визуальным, интерактивным и соответствовать возрастным особенностям детей.

О связи визуальных образов и закономерностях развития речи в своих исследованиях говорили А. Н. Гвоздев, В. И. Бельтюков, Ф. А. Сохин, Н. И. Жинкин и др.

Концепцию информатизации образования предложили Р. Ф. Абдеев, Я. А. Ваграменко, Б. С. Гершунский, А. П. Ершов, М. П. Лапчик, Е. И. Машбиц, В. И. Монахов и др.

Вопросам развития методологии, теории и практики информатизации образования в условиях массовой коммуникации и глобализации современного общества посвящены исследования Я. А. Ваграменко, О. А. Козлова, К. К. Колина, А. Ю. Кравцовой, А. А. Кузнецова, М. П. Лапчика, Л. П. Мартиросян, С. В. Панюковой, И. В. Соколовой, И. В. Роберт. Эти исследователи, как и многие другие, сделали важные открытия в данной области педагогики, показав тем самым, как визуальные материалы влияют на восприятие, обучение и развитие детей. Они помогли разработать эффективные педагогические стратегии и

технологии, влияющие в том числе и на развитие речи. В конце XX века в систему образования на государственном уровне стали активно внедряться информационные и коммуникационные технологии (ИКТ-технологии), под которыми подразумевалось использование компьютера, Интернета, телевизора, видео, DVD, CD, мультимедиа, аудиовизуального оборудования, т. е. всего того, что помогало представлять широкие возможности для познавательного развития детей [2].

Анализ проведенных исследований позволил разделить визуальные средства на четыре вида наглядности, которые способствуют лучшему обучению и пониманию материала детьми разного возраста. Ниже (табл. 1) представлены виды наглядности, средства, используемые в процессе воспитательно-образовательной деятельности.

Таблица 1

Виды наглядности и средства, используемые в процессе воспитательно-образовательной деятельности

Наглядность	Средства	Деятельность
Предметная	Реальные объекты (игрушки, природные материалы, посуда, мебель, одежда)	Позволяет в группах раннего и младшего (1–3 года) дошкольного возраста формировать сенсорные эталоны, развивать тактильные ощущения, восприятие, изучать свойства предметов
Изобразительная	Картинки, иллюстрации, репродукции, фотографии, слайды	Используется в разных (от 1 года до 7 лет) возрастных группах для формирования представлений о предметах, явлениях и событиях, которые нельзя увидеть в реальности; знакомства с названиями предметов, а также развития умений составлять описательные и сравнительные характеристики предметов (объектов) – формирования связной речи
Динамическая	Мультифильмы, видеоролики, театрализованные постановки, дидактические игры с движущимися элементами	Позволяет наглядно демонстрировать в возрастных группах от 3 до 7 лет процессы взаимоотношений, поступков, явлений природы и последовательность действий
Символическая	Модели, схемы, пиктограммы, карты	Используется в подготовительных к школе (6–7 лет) группах для развития абстрактного мышления

Данная таблица позволила систематизировать набор средств по видам наглядности, позволяющих решать задачи воспитательно-образовательной деятельности на разных возрастных этапах. Данная систематизация материала может быть использована педагогами образовательных организаций для проведения внутреннего анализа средств наглядности, постановки цели и решения образовательных задач, а также определения преобладающего вида визуализации в их работе.

В 2024 году нами был проведен опрос, в котором приняли участие 47 педагогов в возрасте от 24 до 62 лет. Это педагоги дошкольного образования, педагоги дополнительного образования, коррекционные педагоги (логопеды) из г. Новосибирска (МАДОУ № 70 «Солнечный городок»), г. Балашихи Московской области (частный детский центр «Совята»).

Целью опроса стало выявление педагогических предпочтений при выборе наглядных средств, которые педагоги используют в процессе чтения, обсуждения, пересказа, заучивания стихотворений или таких технологий, как «Говорящая стена», ТРИЗ и т. д. Все представленные в таблице 1 средства знакомы педагогам и используются в педагогическом процессе, при этом большинство педагогов в настоящее время отдают предпочтение интерактивным и мультимедийным способам наглядности. Также педагогам было предложено провести анализ наглядных средств, которые регулярно используются ими на занятиях, направленных на реализацию воспитательных и образовательных задач речевого развития ребенка. Ниже (рис. 1) представлены результаты проведенного опроса.

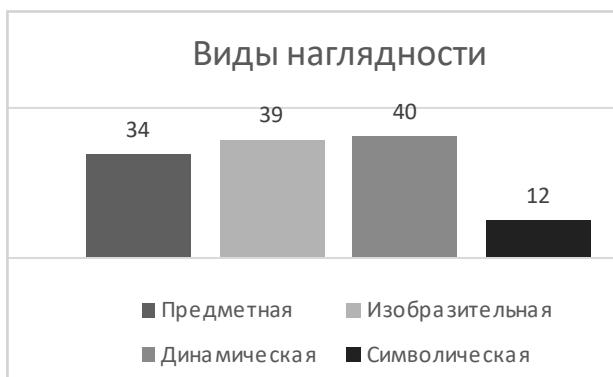


Рис. 1. Виды наглядности

Анализ ответов педагогов показал, что при подготовке к занятию 72 % педагогов используют предметную наглядность, 83 % – изобразительную, 85 % включают в занятие динамичную наглядность. Таким образом, большинство педагогов отдают предпочтение изобразительной и динамической наглядности и регулярно используют визуальные средства в воспитательно-образовательном процессе. Предметная наглядность оказалась на третьем месте. Это объясняется в первую очередь тем, что в опросе принимали участие воспитатели, работающие с детьми раннего (1–3 года) и младшего (3–4 года) возраста, во-вторых,

в численном соотношении они составили не более 10 % от всех участвующих в опросе педагогов. Символическую наглядность, в силу ее малой информативности и доступности визуального восприятия ребенком, используют всего 25 %, как правило, это логопеды и воспитатели подготовительных групп.

В ходе опроса педагоги единогласно отметили, что современные возможности визуальных средств значительно сокращают время при подготовке к занятию, позволяют поддерживать интерес детей в процессе взаимодействия.

Использование визуального ряда в виде фрагментов мультфильмов, фотографий или изображений из Интернета с легкостью привлекает внимание дошкольников, но в процессе обсуждения того или иного сюжета у большинства детей возникают трудности в высказывании своих мыслей, отмечается бедность словарного запаса.

Данный вывод позволил нам продолжить исследование и предложить педагогам выполнить четыре задания с использованием предметной, изобразительной и динамической (без звука) наглядности. Рассмотрим более подробно каждое задание.

Первое задание: выполнить связное подробное описание 4 предложенных предметов с опорой на таблицу 2.

Таблица 2

Опорная таблица характеристик предметов

Предмет				
Цвет				
Материал				
Форма				
Размер				
Части				
Запах				
Вкус				
Отличительный признак (не менее трех)				

Второе задание: выполнить описание иллюстрации к книге «Рассказы о природе для детей» (с. 18) и сравнить с художественным текстом автора Г. Скребицкого.

Третье задание: посмотреть без звука фрагмент мультфильма «Сказка о рыбаке и рыбке» по мотивам произведения А. С. Пушкина (хронометраж с 13:00 по 13:20 мин.), записать своими словами, что увидел старик, и сравнить свое описание с озвученной версией фрагмента.

Регламент выполнения каждого задания – 10 минут.

По результатам анализа выполнения первых трех заданий был сделан вывод, что описание предметов у большинства педагогов не вызвало особого затруднения.

С первым заданием справились 82 % педагогов, со вторым – 14 %, с третьим – 12 %.

При этом ответы педагогов отмечаются бедностью речи, грамматическими, речевыми и стилистическими ошибками; неумением подобрать в своих описаниях слова-синонимы. В описаниях употребляются слова-паразиты (типа, вот, как-то так, короче), встречаются неправильное произне-

сение (ударение) слов и произношение, тавтология, плеоназмы.

Согласно требованиям профессионального стандарта педагога дошкольного образования в его трудовые действия входит «педагогическое обеспечение речевого развития воспитанников», а трудовыми умениями являются умение «применять современные формы и методы речевого развития, осуществлять ознакомление воспитанников с детской литературой, читать им детскую литературу, формировать у них интерес к чтению, общаться с детьми с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, устанавливать эмоциональный контакт с детьми...» [3, с. 7].

Речь взрослого является не просто образцом для подражания, как и многие другие его действия, но и визуализирующими образом красоты и богатства правильной речи.

Обогащение речи дошкольника происходит в процессе взаимодействия со взрослым не только благодаря его умению привлечь ребенка к диалогу, но и эмоциональному посылу, интонации, тембру, педагогическому мастерству слова.

Проведенный анализ лексического запаса педагогов-дошкольников позволил сделать вывод о необходимости повышения грамотности их речи – устной и письменной. Одним из способов обогащения словарного запаса является работа со словарями.

Приведем некоторые примеры обогащения словарного запаса педагогов. Всем участникам проведенного опроса было предложено, разделившись на три группы, обратиться к «Словарю синонимов русского языка» З. Е. Александровой и подобрать синонимы к словам «лес», «природа», «дом»; в «Большом толковом словаре» С. И. Ожегова найти толкование заданных слов.

После работы со словарями педагогам было предложено составить синквейн, где к каждому из вышеприведенных трех слов необходимо было подобрать по два глагола, три прилагательных, после этого каждую отдельную группу слов связать в предложение. Еще одним способом работы со словарями стало первичное зачитанное tolkovanie слова, которое необходимо было угадать.

В качестве рекомендаций при подготовке к занятиям с детьми педагогам было предложено выделить слова из художественных произведений, которые ранее не использовались в повседневной речи, а также дать визуальную опору данным определениям. Например, в стихотворении И. А. Бунина «Листопад» есть такие описания оттенков леса, как «лиловый», «багряный»; в русской народной загадке о дожде говорится – «долговяз».

Не понимая значения слов, речь воспринимается ребенком как фон, бессмысленный поток звуков (как иностранная речь), поэтому говорить о понимании содержания текста и тем более отгадывании загадок нет смысла, если перед этим не была проведена словарная работа. Например, в стихотворении С. Я. Маршака «Где тут Петя, где Серёжа» автор использует слово «долговязый», благодаря которому раскрывается его смысл, а изображение, иллюстрирующее данную характеристику, дает возможность соотнести слово с образом и его словесным определением.

В настоящее время для разбора значений любых незнакомых слов также можно использовать современные информационные ресурсы: Интернет, голосовые помощники, чат-боты, искусственный интеллект. Нужно отметить, что обогащение речи дошкольника происходит не только на основе объяснений незнакомых слов. Визуальная опора укрепляет связь слова и образа между собой, а впоследствии применение введенных слов, речевых оборотов, описаний должно носить системный характер.

В четвертом задании каждому педагогу – участнику опроса необходимо было подобрать разнообразные виды наглядности для визуализации одной из тем о традициях русской культуры: одежда, головные уборы, посуда, ремесло. Условием выполнения данного задания были обязательный хронометраж на поиск и подбор информации по выбранной теме и отметка о соответствии возрастной характеристике каждой единицы подобранного материала.

Анализ выполненных заданий педагогов показал, что на подбор наглядных средств для визуализации темы у педагогов уходило от 1 до 8 часов рабочего времени, при этом не все представленные материалы соответствовали возрасту дошкольника.

Выполнение данного задания позволило сделать вывод, что, несмотря на очевидную доступность, многообразие и вариативность современных форм визуализации информации, полученный результат не отражает качественный показатель данного процесса.

По результатам анализа всех заданий, задействованных в исследовании, нами были сделаны следующие выводы.

Эволюция визуальных технологий трансформировала представления о традиционных видах наглядности, что положило начало изучению влияния интерактивных мультимедийных приложений на обучение детей. Визуализация через цифровые игры и приложения стала удобным по-

мощником в развитии зрительного внимания, памяти, мышления, речи. Например, интерактивная платформа «Мерсибо», приложение «Биба Рыба», сайт Московского института коррекционной педагогики «Дефектология проф» успешно используются педагогами в работе с детьми как для подбора иллюстративного ряда, символических изображений, так и в создании собственных игр и пособий.

В настоящее время выбор компьютерных игровых программных средств для дошкольников достаточно широк, но, к сожалению, большинство игр не рассчитаны на реализацию программных задач ФОП ДО в области речевого развития [4], поэтому могут использоваться лишь частично, преимущественно с целью развития психических процессов: внимания, памяти, мышления [5, с. 134].

Современные технологии позволяют создавать и обрабатывать огромное количество данных, создавая тем самым **информационный шум**, когда визуализация становится перегруженной из-за избыточной информации. Например, использование в мультимедийной презентации одновременно нескольких анимационных или разных по стилю изображений не позволяет ребенку выделить главную задачу визуального изображения; яркость рекламных вывесок, экранных гаджетов перегружает органы зрения, повышает общую утомляемость и раздражительность, формирует неправильную позу; частая смена кадров во время использования мультимедийных средств негативно влияет на работу зрения и мозга, формирует экранную зависимость; избыточное количество игрушек и предметов вокруг ребенка воспринимается как «мусор», не привлекающий внимания, блокирует развитие игровой деятельности и в дальнейшем ролевых и сюжетных игр; слишком сложные или пестрые иллюстрации не вызывают интереса. Все это может отвлекать ребенка от главного – знакомства и познания окружающего мира.

Не всегда визуальные решения (если речь идет об инклюзивном образовании) доступны детям с ограниченными возможностями здоровья и учитывают их потребности. Например, педагогу достаточно трудно подобрать визуальные средства для ребенка с нарушением зрения, которые будут сочетать в себе изображения с высокой контрастностью и четкостью, визуальной информацией, тактильными и аудиальными стимулами (тактильные книги, игры или приложения, где сочетается использование звуковых сигналов в паре с визуальными подсказками на экране). Для детей с аутизмом необходима единая система коммуникативных карточек, чтобы помочь им выражать потребности и эмоции посредством изображе-

ний: цветового кодирования, структурирования информации, наглядных планов и расписания.

Следующей проблемой является **этическая визуализация**, которая должна учитывать возрастные особенности восприятия и эмоциональной сферы дошкольников, способствовать развитию эмпатии, уважения к другим и способности различать правильное и неправильное.

В последнее время в качестве игрушки или персонажа, сопровождающих ребенка в анимированных играх, можно встретить монстров, неестественных животных, с осколом или героями, характер которых отражает демонстрацию силы и агрессии, а не защиту и доблесть. Незрелость эмоционально-волевой сферы не позволяет ребенку дать правильную характеристику подобных персонажей и их действий.

Использование сюжетов и образов, отражающих дружбу, взаимопомощь, честность, уважение и заботу, которые помогают формировать положительные моральные качества, стали непопулярны в дошкольной среде. Тогда как изображения, вызывающие страх, агрессию или отрицательные эмоции, к сожалению, стали актуальны. Специально подобранные визуальные средства, которые направлены на формирование у детей базовых моральных ценностей и норм поведения, необходимо развивать через доступные и понятные образы.

Эмоциональное восприятие визуального материала может вызывать у ребенка разнообразные переживания, а в силу незрелости психики умение контролировать их бывает затруднительным. Например, в рекламе, социальных сетях и играх визуальные элементы могут манипулировать эмоциями и создавать стереотипы. Важно понимать, как визуальные элементы воздействуют на работу лимбической системы и влияют на языковое развитие.

С каждым годом технологии визуализации становятся все более сложными. Активное внедрение искусственного интеллекта, в том числе и в систему образования, еще не говорит о достаточной грамотности и корректности картинки, сгенерированной или подобранный машиной с использованием современных мультимедийных и технических средств того или иного материала, визуализирующего тему.

Для работы с детьми педагог свободно может найти любые материалы и изображения, но они в большей степени предстаются не с учетом возрастных особенностей детей, а с учетом современной парадигмы визуализации. Отсутствие методически выверенных материалов ослабляет качество наглядности.

Визуализация, являясь сложным психическим процессом мозговой активности, стимулирует развитие зрительной памяти, ассоциативного и логического мышления [6, с. 1].

Несмотря на огромный потенциал визуализации в педагогике в качестве инструмента для решения как образовательных, так и воспитательных задач, мы видим, что вышеперечисленные сложности при неграмотном включении в образовательную деятельность являются определенными препятствиями в реализации задач речевого развития.

Грамотное использование современных информационных технологий позволяет сделать образовательный процесс информационно емким, зреющим и комфортным; существенно повы-

сить мотивацию детей к обучению; воссоздавать реальные предметы или явления в цвете, движении и звуке, что способствует наиболее широкому раскрытию способностей дошкольников, активизации умственной деятельности [7]. Разработка, систематизация визуализирующих средств и их включение в работу с дошкольниками требуют особого внимания, времени и необходимых знаний и должны помогать решать образовательные задачи, согласно Федеральной образовательной программе дошкольного образования, в процессе воспитания и языкового развития. Любые современные визуальные образы не должны искажать реальную картину мира, несмотря на их привлекательность и доступность.

Список источников

1. Аранова С. В. Формирование культуры визуализации учебной информации школьника: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 2023. 47 с.
2. Лобашев И. В., Лобашев В. Д. Психические аспекты визуализации информации // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 70-3. С. 24–27. EDN FNOMTI.
3. Профессиональный стандарт педагога. URL: https://spkobr.ru/upload/docs/pedagog_doshkolnogo_obrazovaniya.pdf (дата обращения: 11.11.2025).
4. Федеральная образовательная программа дошкольного образования. URL: https://files.oprf.ru/storage/image_store/docs2022/programma15122022.pdf (дата обращения: 11.11.2025).
5. Безруких М. М., Паромонова Л. А., Слободчиков В. И. Предшкольное обучение: «плюсы» и «минусы» // Начальное образование. 2006. № 3. С. 9–11.
6. Использование современных информационных и коммуникационных технологий в учебном процессе / авт.-сост. Д. П. Тевс, В. Н. Подковырова, Е. И. Апольских, М. В. Афонина. Барнаул, 2006. 104 с.
7. Ставцева Ю. Г. Информационно-коммуникационные технологии в дошкольном образовательном учреждении // Психолого-педагогический журнал «Гаудеamus». 2015. № 1 (25). С. 132–137.

Статья поступила в редакцию 13.03.2025; одобрена после рецензирования 25.04.2025; принята к публикации 23.06.2025.

The article was submitted 19.03.2025; approved after reviewing 25.04.2025; accepted for publication 23.06.2025.