

Софья Петровна Смирнова

Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, г. Ярославль, Россия, sofya_smirnova.aa@mail.ru

РАЗВИТИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ОДАРЕННОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ XX ВЕКА

Аннотация. Изменения в понимании сущности одаренности происходили на каждом историческом отрезке начиная с античного периода и по настоящее время. Вопрос подхода к толкованию данного термина и в современном мире является дискуссионным. Насыщенное развитие осмысления данного феномена в отечественной педагогике приходится на XX век. В статье проанализированы ключевые подходы к пониманию данного феномена в советский и постсоветский периоды. Автором показаны сходства и различия в зависимости от выделения ядра одаренности. Представлены и охарактеризованы основные направления развития одаренности.

Ключевые слова: одаренность; детская одаренность; творческая одаренность; интеллектуальная одаренность; развитие одаренности; способности.

Sofiya P. Smirnova

Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, Yaroslavl, Russia, sofya_smirnova.aa@mail.ru

THE EVOLUTION OF IDEAS ABOUT GIFTEDNESS IN 20TH-CENTURY RUSSIAN PEDAGOGY

Abstract. The understanding of giftedness has changed throughout history, from antiquity to the present day. In the modern world, approaches to interpreting this concept remain a matter of debate. The most intensive development of ideas about giftedness in Russian pedagogy occurred in the 20th century. This article analyzes key approaches to understanding the phenomenon in the Soviet and post-Soviet periods. It highlights both similarities and differences, depending on how the core of giftedness is defined. The main directions in the study and development of giftedness are outlined and characterized.

Keywords: giftedness; gifted children; creative giftedness; intellectual giftedness; development of giftedness; abilities.

Актуальность исследования развития представлений об одаренности в отечественной педагогике XX века обусловлена растущим интересом к вопросам выявления, поддержки и развития талантливых детей в современной России. В условиях глобальной конкуренции и стремительного развития технологий формирование интеллектуального и творческого потенциала нации становится приоритетной задачей [1, с. 100; 2, с. 83]. Поддержка одаренности является одним из ключевых направлений отечественной государственной политики, что выражается в ряде нормативных актов, например «Постановление Правительства РФ от 19 октября 2023 г. № 1738 "Об утверждении Правил выявления детей и молодежи, проявивших выдающиеся способности, и сопровождения их дальнейшего развития"». Отмечается также увеличение количества детей и молодежи, проявивших себя в различных областях, с 2021 года по 2023 год эта цифра возросла с 273 818 до 511 579 человек, что показывает рост числа людей, которым необходима поддержка в дальнейшем развитии их одаренности [3]. Анализ эволюции теоретических подходов к пониманию одаренности является необходимым условием для создания эффективной системы выявления и развития талантов, отвечающей вызовам современного общества.

Работы, посвященные изучению российских подходов к пониманию одаренности, на-

пример Е. Л. Григоренко, И. Јeltova, К. К. Batchaeva, I. V. Muskhanova, А. К. Yakhyaeva, рассматривают достижения отечественных ученых, но концентрируются в целом на проблеме изучения одаренности, отдельных теориях или видах одаренности, что значительно ограничивает представление о данном феномене [4; 5].

Методом исследования заявленной проблемы стал анализ историко-педагогических источников. В ходе работы проведено изучение научной литературы, архивных документов, педагогических и психологических работ отечественных ученых, раскрывающих взгляды на природу одаренности, ее развитие и роль в образовательном процессе в разные периоды XX столетия.

Стоит отметить, что сам термин «одаренность» имеет глубокие философские корни, однако на протяжении исторического развития термин имел ряд синонимов, характерных для лексикопредопределенной культуры: талант или талантливый (от греческого *tálanon*), гений или гениальный (от латинского *genius*), вундеркинд (от немецкого *wunderkind*) [6, с. 34; 7, с. 66; 8, с. 92].

Развитию представлений об одаренности в указанный период сопутствовали мировые, политические, социокультурные, научные события. На начальном этапе создания Союза Советских Социалистических Республик господствовала партийная идеология, поставлена цель на стандартизацию об-

учения. Вопросы одаренности на государственном уровне поднимались в ключе развития человека в труде, его одаренности в подходящей и социально важной профессии [9, с. 54–55]. Позже, в 1936 году, в СССР был наложен запрет на развитие педологии (Постановление ЦК ВКП(б) «О педологических извращениях в системе наркомпросов»), что повлекло за собой сокращение числа педологических научных работ, поиск новых подходов к изучению и развитию человека. С началом холодной войны формулируется задача по поиску способных, одаренных людей для развития страны и стремительного продвижения в сфере экономики, технологий и науки [10, с. 86; 11, с. 33–34].

Проанализировав авторские трактовки термина «одаренность» в отечественной педагогике XX века, мы выделили основные направления к пониманию его сущности.

Первое направление тесно связано со становлением эксперимента как метода психологии и собственно началом развития экспериментальных исследований. Используя тесты измерения интеллекта (тесты IQ) и достижений, исследователи изучают когнитивные характеристики человека, его умственные способности. Соответственно, одаренность понималась как определенный уровень развития способностей. Представителями первого направления являются Г. И. Россолимо, П. П. Соколов, А. П. Болтунов, А. Ф. Лазурский, Л. С. Выготский, В. Д. Шадриков, В. С. Юркевич, Ю. Д. Бабаева.

Г. И. Россолимо, разработавший «метод психологических профилей», определял одаренность как измеряемую способность приспосабливаться к новым условиям, сопоставимую с уровнем развития психических процессов [12]. П. П. Соколов соотносил одаренность со способностью к совершенствованию, через развитие врожденных дарований, вследствие чего сформулировал понятие «умственный уровень развития» [13]. А. Ф. Лазурский придерживался схожей трактовки одаренности. В труде «Классификация личностей» он градировал уровни одаренности в зависимости от степени приспособляемости и наличия прирожденных способностей [14, с. 44]. В. Д. Шадриков с позиции функциональности считал, что одаренность – это совокупность индивидуальных способностей, функционирующих как единая система для достижения конкретной цели [15, с. 16]. Ю. Д. Бабаева вслед за Л. С. Выготским рассматривает одаренность через «Динамическую теорию одаренности». Одаренность при благоприятных условиях представляется как способность, которая развивается в процессе компенсации [16, с. 276].

Второе направление включает исследования, в которых одаренность рассматривается с точки зрения наличия задатков и склонностей, развивающихся в деятельности. Выделяют общие и специальные способности, характерные для труда в целом и для определенного вида деятельности. Представителями второго направления являются П. Ф. Каптерев, С. Л. Рубинштейн, Б. М. Теплов, Б. Г. Ананьев, В. А. Крутецкий, Н. С. Лейтес.

Основополагающими работами на многие десятилетия в изучении способностей стали исследования Б. М. Теплова и С. Л. Рубинштейна. Б. М. Теплов отмечал взаимосвязь между способностями и одаренностью человека. Выделил три признака способностей, которые позволяют уточнить, что они проявляются индивидуально, не сводятся к системе знаний и умений, а также развиваются в определенных видах деятельности. С. Л. Рубинштейн, придерживаясь схожей позиции, выделял общую (способность к труду в целом) и специальную одаренность (проявляется в конкретной деятельности). На основании совершенствования способностей, достижения неординарных результатов С. Л. Рубинштейн определил два уровня развития одаренности: «талант» (способность к высоким достижениям) и «гениальность» (способность создавать новое) [9, с. 54].

В. А. Крутецкий в том же ключе определял структуру математической одаренности как совокупность математических способностей (получение математической информации, переработку данной информации, ее хранение, общий синтетический компонент) [17, с. 375–377]. П. Ф. Каптерев считал, что одаренность есть некая неравномерно развитая структура, ввиду наличия неравномерного развития способностей данная идея отражена им в термине «односторонняя умственная одаренность» [18]. Б. Г. Ананьев с позиции онтопсихологии определял, что одаренность есть некая совокупность общих и специальных способностей, которые получают (или не получают) свое развитие в определенной деятельности [19, с. 126].

Третье направление тесно связано с признанием неполноты тестов интеллекта для изучения одаренности и уходом от приравнивания одаренности только к уровню умственного развития. Выделенные исследования рассматривают одаренность как творческую (интеллектуальную) деятельность, потенциал достижения креативного, инновационного результата. Методы исследования ставят целью проанализировать особенности творческого мышления, потенциал ребенка и результаты его деятельности. Представителями третьего направления являются А. В. Петровский,

В. Н. Дружинин, А. М. Матюшкин, Д. Б. Богоявленская, М. А. Холодная.

А. М. Матюшкин формулирует концепцию творческой одаренности, в этом ключе он понимает одаренность как предпосылку (потенциал) к творческому развитию в различных видах деятельности. Акцент также делается на важности мотивационного компонента в познавательной деятельности, исследовательской активности. В связи с этим остро встает вопрос о создании соответствующей образовательной среды, в которой будут поддерживать интерес и развитие ребенка [20, с. 33].

Д. Б. Богоявленская, автор метода «креативное поле», выделяла творческую одаренность как некоторое «самонаправленное», через личностную мотивацию, свойство, позволяющее преодолевать «потолок» (выражать оригинальные идеи) [21, с. 204; 22, с. 37; 23, с. 22–23].

М. А. Холодная и С. Т. Музычук, несмотря на использование термина «интеллектуальная одаренность», не сводят его к уровню интеллекта, а представляют как опыт или ресурс для творческой деятельности [24, с. 168].

Как мы отмечали ранее, развитие представлений об одаренности сопровождалось рядом политиче-

ских и социокультурных событий. С начала образования Российской Федерации одной из задач по развитию государства становится выявление, развитие и поддержка талантливых и одаренных лиц. Однако, в виду достаточно большого количества разнонаправленных подходов, встает вопрос об терминологическом и методологическом обосновании планируемых внедрений и организации работ.

Так, в России в 1998 году коллективом авторов была составлена «Рабочая концепция одаренности», в 2003 году вышло 2-е издание (Д. Б. Богоявленская, В. Д. Шадриков, В. С. Юркевич и др.). Определение, классификации и рекомендации, данные в концепции, отражают некий компромисс между представителями разных научных школ. В концепции одаренность – «...это системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких, незаурядных результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми» [25; 26, с. 8].

Обобщая полученные результаты при исследовании авторских трактовок понятия «одаренность», мы выделили ряд сущностных характеристик (рис. 1).



Рис. 1. Сущностные характеристики понятия «одаренность»

На протяжении XX века не только меняется, но и увеличивается внимание к проблеме сущности одаренности. Развитие представлений об одаренности в отечественной педагогике XX века происходило на фоне развития науки в целом, обу-

словлено особенностями исторического периода, государственным и социальным заказом. Данную тенденцию мы можем наблюдать при анализе ранее выделенных направлений трактовок данного понятия в отечественной науке во второй полови-

не XX века. Интересно, что первое (одаренность как определенный уровень развития способностей) и второе (одаренность как наличие общих или специальных способностей к определенным видам деятельности) направления развиваются и дополняются на протяжении всего XX века. Однако третье направление (одаренность как творческий, креативный уровень развития способностей) появляется и активно исследуется только со второй половины XX века. Мы предполагаем, что это связано с накоплением отечественного научного и педагогического опыта, государственным заказом на способных людей, развитием теорий креативности, признанием ограниченности тестовых исследований. Современные представления об одаренности являются собой синтез предыдущих подходов, рассматривая ее как комплексное качество психики, проявляющееся в достижении выдающихся результатов благодаря уникальным комбинациям личностных ресурсов, мотивации и креативности личности.

Проведенный анализ историко-педагогических источников позволяет выделить существенные характеристики понятия, проследить тенденции в изменении представлений об одаренности, объединив их в несколько ключевых направлений: от измерения с помощью тестов и сопоставлении с уровнем интеллекта; выражении во врожден-

ных задатках, склонностях и способностях, развивающихся в общем или в специфических видах деятельности; к теории творческой (креативной) одаренности, регулирующей мотивацией личности; к компромиссу, сведению одаренности к системно развивающемуся качеству психики, позволяющему достигать неординарных результатов в деятельности.

Результаты данного исследования могут служить научно-методологической основой в построении современных концепций одаренности через призму сложившихся в настоящем времени условий образования и теорий развития личности. Сущностные характеристики исследуемого понятия позволяют определить новые ориентиры при изучении феномена одаренности. На основании полученных результатов мы считаем, что при разработке новейших диагностических методик и программ развития одаренности следует руководствоваться комплексным подходом, учитывать не только показатели интеллектуального развития, но и предусматривать возможность проявления творчества и креативности личности. Таким образом, мы можем выделить необходимость учитывать исторический опыт и социокультурный контекст при разработке современных теорий развития одаренности, ввиду отсутствия единого подхода к данному феномену.

Список источников

1. Смирнова С. П. Развитие представлений об одаренности на разных этапах исторического развития // Современные тенденции развития образования: сборник статей второй международной научно-практической конференции аспирантов и магистрантов, Ярославль, 05–06 апреля 2024 года. Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2024. С. 100–107.
2. Сундеева Л. А., Потапова М. Ю. К вопросу о современных подходах к определению детской одаренности // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2024. Т. 13, № 1 (46). С. 104–106.
3. Численность детей и молодежи в возрасте от 7 до 35 лет, ставших победителями или призерами олимпиад и иных конкурсных мероприятий, включенных в перечни федеральных органов исполнительной власти, имеющих зарегистрированные результаты интеллектуальной деятельности, являющиеся авторами статей в научном международном или всероссийском издании, в том числе издании, индексируемом в международных базах данных (Web of Science, Scopus и др.), а также получивших премии и стипендии (именные, Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации), исключая двойной учет детей и молодежи, на конец отчетного периода. URL: https://talantyrossii.ru/uploads/files/Отчеты/Методика%20НацЦели/2023-12-25_gir_ukaz68.pdf (дата обращения: 20.02.2025).
4. Grigorenko E. L., Jeltova I. Systemic Approaches to Giftedness: Contributions of Russian Psychology // Conceptions of Giftedness. Cambridge University Press. 2005. P. 171–186.
5. Batchaeva K. K., Muskhanova I. V., Yakhyeva A. K. Considerations On Intellectual Giftedness In National And Global Practice // Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism (SCTCMG 2022). European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. European Publisher. 2022. Vol. 128. P. 93–99.
6. Гондусова Е. О., Булгакова Е. Г. Феномен одаренности детей // Символ науки: международный научный журнал. 2021. № 12-2. С. 34–35.
7. Хамедова Ю. Р. Развитие способностей. Одаренность // Наука, техника и образование. 2020. № 1 (65). С. 65–70.
8. Чернова А. Р. Ретроспективный обзор методов диагностирования одаренности с проекцией на современное состояние проблемы // Преподаватель XXI век. 2024. № 2-1. С. 90–102.

9. Смирнова С. П. Эволюция представлений об одаренности // Педагогика и психология современного образования: теория и практика: материалы научной конференции, Ярославль, 01–31 июля 2024 года. Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. 2024. С. 51–57.
10. Богоявленская Д. Б. От усвоения к пониманию, а затем к творчеству // Подготовка школьника-исследователя в современных областях знаний: научно-методический сборник. М.: Научно-техническая ассоциация «Актуальные проблемы фундаментальных наук», 2023. Т. 1. С. 82–96.
11. Феномен выдающихся достижений: современные подходы к выявлению и сопровождению одаренных детей: монография / А. А. Попов, М. С. Аверков, П. П. Глухов, С. В. Ермаков. М.: URSS, 2017. 100 с.
12. Россолимо Г. И. Психологические профили: Метод колич. исслед. психич. процессов в нормал. и патол. состояниях. Ч. 1. Методика. СПб.: Тип. М. А. Александрова, 1910. 51 с.
13. Соколов П. П. Исследование умственного уровня детей: (Новая измерительная скала по методу Бинэ-Симона) / предисл.: проф. Н. Виноградов. М.: Мир, 1925. 56 с.
14. Лазурский А. Ф. Классификация личностей / под ред. М. Я. Басова, В. Н. Мясищева. М.: Юрайт, 2025. 274 с.
15. Шадриков В. Д. Способности и одаренность человека: монография. М.: Институт психологии РАН, 2019. 274 с.
16. Бабаева Ю. Д. Динамическая теория одаренности (основные современные концепции творчества и одаренности) / под ред. Д. Б. Богоявленской. М.: Молодая гвардия, 1997. 416 с.
17. Крутецкий В. А. Психология математических способностей школьников / под ред. Н. И. Чуприковой. М.: Институт практической психологии; Воронеж: МОДЭК, 1998. 411 с.
18. Каптерев П. Ф. Избранные педагогические сочинения / под ред. А. М. Арсеньева. М.: Педагогика. 1982. 740 с.
19. Ананьев Б. Г. Очерки психологии. Л.: Лениздат, 1945. 160 с.
20. Матюшкин А. М. Концепция творческой одаренности // Вопросы психологии. 1989. № 6. С. 29–33.
21. Богоявленская Д. Б. 3.3. Мышление, творчество, одаренность // Теория и практика трансдисциплинарных исследований в сфере педагогического образования: учебно-методическое пособие. М.: Московский педагогический государственный университет, 2022. С. 200–206.
22. Богоявленская Д. Б. От дара к одаренности: от слова к понятию // Проблемы современного образования. 2024. № 2. С. 33–38.
23. Богоявленская Д. Б. От усвоения к творчеству // Исследовательское образование в школе: первый этап. Проблемы, задачи, перспективы: сборник трудов Российской педагогической конференции, Москва, Реутов, 03–05 апреля 2023 года. М.: Научно-техническая ассоциация «Актуальные проблемы фундаментальных наук», 2023. С. 19–23.
24. Холодная М. А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования. 2-е изд., доп. и перераб. СПб. [и др.]: Питер, 2002. 264 с.
25. Буйлова Н. Л. Анализ рабочей концепции одаренности // Молодой ученый. 2020. № 9 (299). С. 156–157.
26. Рабочая концепция одаренности. 2-е изд., расш. и перераб. М., 2003. 95 с.

Статья поступила в редакцию 17.06.2025; одобрена после рецензирования 22.06.2025; принята к публикации 23.06.2025.

The article was submitted 17.06.2025; approved after reviewing 22.06.2025; accepted for publication 23.06.2025.