

УДК 37.015.3+159.923.2

DOI 10.37386/2413-4481-2025-3-67-73

Олеся Алексеевна Скорлупина*Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул, Россия, skorlupina@mail.ru***Виктория Александровна Франк***Средняя общеобразовательная школа № 117, г. Барнаул, Россия, torika666@yandex.ru*

МОТИВАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СМЫСЛОЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТАЦИИ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ

Аннотация. В статье представлено исследование мотивации учебной деятельности и смысловых ориентаций учащихся старших классов. Рассмотрены теоретические основы изучения данной проблемы, проанализированы выявленные взаимосвязи между показателями мотивации учебной деятельности и смысловыми ориентациями старшеклассников. Приведены результаты сравнительного анализа мотивации учения и смысловых ориентаций юношей и девушек.

Ключевые слова: мотивация; мотивация учебной деятельности; смысловые ориентации; старший школьный возраст; юноши и девушки.

Olesya A. Skorlupina*Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia, skorlupina@mail.ru***Victoria A. Frank***Secondary comprehensive school № 117, Barnaul, Russia, torika666@yandex.ru*

MOTIVATION FOR LEARNING AND LIFE-MEANING ORIENTATIONS AMONG SENIOR SCHOOL STUDENTS

Abstract. The article presents a study of learning motivation and life-meaning orientations among senior school students. It considers the theoretical foundations for examining this issue and analyzes the identified correlations between indicators of learning motivation and students' life-meaning orientations. The article also presents the results of a comparative analysis of learning motivation and life-meaning orientations between male and female students.

Keywords: motivation; learning motivation; life-meaning orientations; senior school age; male and female students.

В современном обществе, где знания и навыки играют важную роль, мотивация и смысловые ориентации становятся неотъемлемой частью формирования личности и достижения успеха. Мотивация учебной деятельности представляет собой внутреннюю силу, побуждающую ученика к активному изучению предметов, овладению новыми знаниями и развитию навыков. Она определяет направление и интенсивность учебных действий, а также способствует формированию учебной самостоятельности и ответственности. Поддержание высокого уровня мотивации учеников является задачей как для преподавателей, так и самих учащихся. Усиливая свою внутреннюю мотивацию, человек может достичь значительных успехов в учебе и в жизни. Мотивация учебной деятельности тесным образом связана со смысловыми структурами личности, к которым относятся и смысловые ориентации. Они представляют собой систему ценностей, убеждений и целей, в которых ученик видит смысл своего обучения и будущей жизни. Смысловые ориентации учащихся старших классов могут

быть связаны с желанием получить высшее образование, построить успешную карьеру, внести свой вклад в общественную жизнь или другими важными аспектами. Однако, несмотря на значимость смысловых ориентаций в структуре личности, их взаимосвязь с мотивацией учения старшеклассников исследована недостаточно.

Целью нашего исследования было изучение мотивации учебной деятельности и смысловых ориентаций учащихся старших классов. В результате изучения и обобщения различных научных взглядов отечественных и зарубежных исследователей мотивации учебной деятельности (А. Н. Леонтьев, Ч. Д. Спилбергер, А. К. Маркова и др.) и смысловых ориентаций (Д. А. Леонтьев, В. Э. Чудновский, В. Франкл и др.) нами были определены основные понятия работы.

Мы выяснили, что в настоящее время в психологии нет единого подхода к трактовке понятия смысловых ориентаций. Н. И. Тукальская и Т. В. Казак отмечают, что «на сегодняшний день понятие “смысловые ориентации личности” довольно гармонично вписано в категорию смыс-

ла, разрабатываемую в рамках экзистенциальной психологии, в частности логотерапии, основанной В. Франклом» [1, с. 99]. Отечественные психологи описывают смысложизненные ориентации как направленность человека на поиск смысла жизни в целом, а также в каждой конкретной ситуации. Данная установка детерминирует деятельность личности и побуждает ее к самоанализу и самооценке. В своем исследовании смысложизненных ориентаций мы опираемся на определение, предложенное Д. А. Леонтьевым. Смысложизненные ориентации, по его мнению, это способ конструирования человеком собственной жизни в соответствии с присущей ему системой ценностей, смыслов, целей [2]. Согласно теоретическим положениям Д. А. Леонтьева, смысложизненные ориентации представляют собой обобщенную иерархическую структуру и динамическую систему представлений, являются базовым элементом внутренней (диспозиционной) структуры личности. Они формируются в процессе социализации и социальной адаптации под влиянием индивидуально-типологических особенностей и жизненного опыта, выступают в качестве субъективных составляющих феномена смысла жизни. Смысложизненные ориентации осуществляют регуляцию направленной деятельности человека.

Сложность и многоплановость проблемы мотивации связана с тем, что сущность, природа и структура мотивации понимаются исследователями по-разному. Однако, несмотря на разные подходы, большинство авторов сходятся в том, мотивация – это «сложное психическое образование, совокупность, система психологически разнородных факторов, детерминирующих поведение и деятельность человека» [3]. Учебная мотивация, в свою очередь, представляет собой специфический вид мотивации, рассматриваемый в контексте учебной деятельности. Согласно подходу Ч. Спилбергера [4], принятому в данном исследовании, мотивация учения – это система естественных, социальных и личностных факторов, которые побуждают учащихся к посещению образовательного учреждения, выполнению требований педагогов. Данный вид мотивации также стимулирует активное участие школьников в учебном процессе, приложение усилий для преодоления возникающих препятствий, реализацию их личных интересов и склонностей, развитие потенциала и стремление к взаимодействию в обучении. Необходимо отметить, что мотивация, являясь ключевым фактором, регулирующим ак-

тивность личности, ее поведение и деятельность, представляет особый интерес в старшем школьном возрасте. Эффективное психолого-педагогическое взаимодействие со старшеклассниками невозможно без учета специфики их мотивации. Учебная мотивация в старшем школьном возрасте имеет сложную структуру, включающую внутреннюю (направленную на процесс и результат) и внешнюю (ориентированную на награду или избегание проблем) мотивацию.

В своей работе мы опираемся на возрастную периодизацию А. В. Петровского, где старший школьный возраст (15–17 лет) соответствует эпохе юности [5]. Данный возраст является только началом взросления, началом принятия ответственности за свою будущую жизнь, а также характеризуется отсутствием наработанного, пережитого опыта, что заметно затрудняет ориентацию школьников в социальной действительности. Старший школьный возраст является сензитивным для становления смысложизненных ориентаций. У старших школьников развиваются взгляды на мир, определяется мировоззренческая позиция через рациональное мышление. При этом они, основываясь на своих потребностях, интересах, мотивах, смыслах и устремлениях, познают многообразие форм и проявлений социокультурного окружения. Тем самым во внутреннем мире формируется осмысленность и систематизированность.

На основе теоретического анализа нами было проведено эмпирическое исследование на базе МБОУ «Романовская СОШ». В нем приняли участие 80 человек – учащиеся 10–11-х классов, из них 40 юношей, 40 девушек в возрасте 15–16 лет (среднее значение $M = 15,5$; стандартное отклонение $SD = 0,50$). Мы сформулировали гипотезу исследования, состоящую из двух допущений: существует взаимосвязь между мотивацией учебной деятельности и смысложизненными ориентациями учащихся старших классов; существуют различия в мотивации учебной деятельности и смысложизненных ориентациях юношей и девушек, обучающихся в старших классах. В качестве методик исследования нами были отобраны «Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению» Ч. Д. Спилбергера, А. Д. Андреевой [6] и «Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО) Д. А. Леонтьева [7].

Проанализируем полученные данные эмпирического исследования. Результаты по тесту смысложизненных ориентаций Д. А. Леонтьева представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты по методике «Тест смысложизненных ориентаций» (Д. А. Леонтьев), в %

Наименование шкал	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Цель	13,75	75	11,25
Процесс	13,75	71,25	15
Результат	31,25	66,25	2,5
Локус контроля – Я	21,25	73,75	5
Локус контроля – жизнь	20	73,75	6,25
Общий показатель осмысленности жизни	13,75	71,25	15

Как видно из таблицы 1, у старшеклассников преобладают средние показатели по всем шкалам методики. Данный факт означает, что они способны взять ответственность за свою жизнь на себя: выстраивать ее в соответствии со своими желаниями, осознавать возможность ее контроля. По шкале «Общий показатель осмысленности жизни» у большей части испытуемых (71,25 %) также доминируют средние значения, что говорит о наличии планов и целей в жизни учащихся, но только на ближайшее будущее. Высокие баллы выявлены у 14 % испытуемых. Это свидетельствует о том, что они переживают свою жизнь как наполненную смыслом, способны управлять ею. У них есть чувство удовлетворенности от своего прошлого и нацеленность на будущее. Низкие баллы по шкале были получены у 15 % респондентов, то есть у данных учащихся не определены, противоречивы или вовсе отсутствуют ценности и смысл жизни.

Затем мы провели анализ результатов исследования по методике диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению Ч. Д. Спилбергера, А. Д. Андреевой, которые представлены в таблице 2. Как видно из таблицы, по всем шкалам методики также преобладают средние показатели. Это говорит о том, что большую часть старшеклассников выборки интересует информация, в основе которой лежат факты. Им требуется постоянное побуждение со стороны для познавательной активности, преодоление трудностей с помощью других, эпизодический интерес. Им свойственно выборочное стремление к достижению высоких результатов и мастерства. Такие учащиеся не стремятся выполнять сложные задания, поручения, при этом они ориентируются на внешние обстоятельства. Данные респонденты испытывают тревожность периодически, в напряженных ситуациях. Эти старшеклассники могут проявлять раздражение, недовольство или даже злость. Им сложно контролировать свои эмоции.

Таблица 2

Результаты по методике диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (Ч. Д. Спилбергер, А. Д. Андреева), в %

Наименование шкал	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Познавательная активность	35	61,25	3,75
Мотивация достижения	23,75	66,25	10
Тревожность	21,25	63,75	15
Гнев	27,50	51,25	21,25

Также методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (Ч. Д. Спилбергер, А. Д. Андреева) позволила нам выявить общий уровень учебной мотивации у исследуемой выборки старшеклассников. Результаты методики показали, что почти половина респондентов (45 %) обладают III (средним) уровнем мотивации учебной деятельности. Таким учащимся свойственно амбивалентное отношение к учению. У них примерно одинаково выражена позитивная

и негативная мотивация, при этом познавательная мотивация незначительно снижена. II уровень учебной мотивации обнаружен у 18,75 % испытуемых, для которых характерно наличие продуктивной мотивации и положительного отношения к учению. IV уровень, свидетельствующий о сниженной мотивации, имеют 21,25 % учащихся. У них наблюдается негативное отношение к учебному процессу, которое они воспринимают как «школьную скуку». Для 12,50 % респондентов

характерен V уровень мотивации, что говорит об их крайне негативном эмоциональном отношении к учению. Лишь у незначительной части старшеклассников (2,50 %) отмечается наличие продуктивной учебной мотивации (I уровень). Эти учащиеся демонстрируют преобладание познавательного интереса и положительное эмоциональное восприятие учебной деятельности.

Для проверки допущения взаимосвязи между мотивацией учебной деятельности и смысложизненными ориентациями учащихся старших классов мы использовали коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Результаты представлены в таблице 3.

Анализ данных выявил наличие положительных корреляций между шкалой «Познавательная активность» и всеми показателями теста смысложизненных ориентаций (СЖО) Д. А. Леонтьева. Проанализируем эти связи.

Положительная связь со шкалой «Цель» ($r = 0,252$, при $p \leq 0,05$) указывает на то, что чем выше интерес ученика к процессу обучения, к преодолению сложностей в получении знаний, тем более четкие цели он ставит перед собой в жизни, тем больше его жизнь наполнена смыслом и имеет определенную направленность. Связь со шкалой

«Процесс» ($r = 0,374$, при $p \leq 0,01$) означает, что чем больше выражен интерес старшеклассников к учебе, тем более интересным и эмоционально насыщенным воспринимается жизненный процесс. Положительная связь со шкалой «Результат» ($r = 0,272$, при $p \leq 0,05$) свидетельствует о том, что чем выше уровень включенности в образовательную деятельность, тем ученик оценивает прожитую часть жизни как более продуктивную и осмысленную. Связь со шкалой «Локус контроля – Я» ($r = 0,250$, при $p \leq 0,05$) означает, что активная умственная деятельность коррелирует с восприятием себя как сильной личности, способной самостоятельно строить свою жизнь. Положительная связь со шкалой «Локус контроля – жизнь» ($r = 0,300$, при $p \leq 0,01$) указывает на то, что чем больше волевых усилий прилагает ученик в приобретении знаний, тем больше у него уверенность в возможность контролировать свою судьбу. Положительная связь между шкалами «Познавательная активность» и «Общий показатель осмысленности жизни» ($r = 0,393$, при $p \leq 0,01$) говорит о том, что чем выше познавательный интерес учащегося, тем выше его способность выстраивать собственную жизнь в соответствии со своими желаниями, контролировать ее и брать за нее ответственность.

Таблица 3

Матрица корреляции между мотивацией учения и смысложизненными ориентациями

Шкалы	Цель	Процесс	Результат	Локус контроля – Я	Локус контроля – жизнь	Общий показатель ОЖ
Познавательная активность	,252*	,374**	,272*	,250*	,300**	,393**
Мотивация достижений	,229*	,276*	,199	,299*	,266*	,348**
Тревожность	–,209	–,282*	–,471**	–,162	–,296**	–,362**
Гнев	–,129	–,204	–,359**	–,094	–,089	–,221*
Уровень мотивации	,302**	,401**	,456**	,278*	,331**	,470**

Примечание: * – уровень значимости $p \leq 0,05$; ** – уровень значимости $p \leq 0,01$.

Кроме того, обнаружены положительные взаимосвязи между «Мотивация достижения» и шкалами «Цель» ($r = 0,229$, при $p \leq 0,05$), «Процесс» ($r = 0,276$, при $p \leq 0,05$), «Локус контроля – Я» ($r = 0,299$, при $p \leq 0,05$), «Общий показатель осмысленности жизни» ($r = 0,348$, при $p \leq 0,01$). Это говорит о том, что ученики, стремящиеся к высоким результатам, более целеустремленные, считают себя сильными личностями и воспринимают свою жизнь как наполненный смыслом процесс. Они убеждены в том, что человек сам способен контролировать свою жизнь.

Были выявлены отрицательные корреляционные связи между шкалой «Тревожность» и показателями шкал «Процесс» ($r = -0,282$, при $p \leq 0,05$), «Результат» ($r = -0,471$, при $p \leq 0,01$), «Локус контроля – жизнь» ($r = -0,296$, при $p \leq 0,01$), «Общий показатель осмысленности жизни» ($r = -0,362$, при $p \leq 0,01$). Полученные данные указывают на то, что чем выше уровень тревоги у учащихся, тем менее интересной, продуктивной и осмысленной кажется им собственная жизнь, тем меньше они верят в возможность контролировать свою судьбу.

В нашем исследовании также были установлена отрицательная корреляция между шкалами «Гнев» и «Результат» ($r = -0,359$, при $p \leq 0,01$), «Общий показатель осмысленности жизни» ($r = -0,221$, при $p \leq 0,05$). Это можно объяснить следующим образом: чем чаще старшеклассники испытывают отрицательно окрашенные эмоции и реакции, выражающиеся в недовольстве каким-либо явлением, негодовании или возмущении, тем они меньше контролируют свою жизнь, менее продуктивно и осмысленно ощущают прожитую часть жизни.

Результаты корреляционного анализа показали наличие значимых положительных взаимосвязей шкалы «Уровень мотивации» со всеми показателями смысловых ориентаций. В частности, обнаружена положительная связь между шкалами «Уровень мотивации» и «Цель» ($r = 0,302$, при $p \leq 0,01$), «Процесс» ($r = 0,401$, при $p \leq 0,01$) и «Результат» ($r = 0,456$, при $p \leq 0,01$). Это указывает на то, что чем выше мотивация учеников к деятельности, тем больше у них формируется целей на будущее, что, в свою очередь, придает их жизни осмысленность, направленность и перспективу. Такие старшеклассники воспринимают свою жизнь как более увлекательную, эмоционально насыщенную и значимую, а также более позитивно оценивают прожитый период.

Также была выявлена положительная связь между шкалами «Уровень мотивации» и «Локус

контроля – Я» ($r = 0,278$, при $p \leq 0,05$) и «Локус контроля – жизнь» ($r = 0,331$, при $p \leq 0,01$). Это свидетельствует о том, что чем устойчивее внутренние мотивы старшеклассников, побуждающие их к определенным действиям, тем сильнее у них самоощущение себя как сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора для построения своей жизни в соответствии с индивидуальными целями и представлениями о смысле.

Кроме того, взаимно положительно связаны шкалы «Уровень мотивации» и «Общий показатель осмысленности жизни» ($r = 0,470$, при $p \leq 0,01$). Это отражается в том, что чем сильнее стремление ученика к достижению результата, тем более осознанно он контролирует свою жизнь и свои действия.

Таким образом, нами было подтверждено первое допущение гипотезы исследования о том, что существует взаимосвязь между мотивацией учебной деятельности и смысловыми ориентациями учащихся старших классов.

С целью проверки второго допущения гипотезы, согласно которому существуют различия в мотивации к учебной деятельности и смысловых ориентациях у юношей и девушек в старших классах, выборка была разделена на две группы: группа юношей в количестве 40 человек и группа девушек в количестве 40 человек. Для сравнения смысловых ориентаций у двух групп обратимся к таблице 4.

Таблица 4

Сравнение показателей по шкалам методики «Тест смысловых ориентаций (Д. А. Леонтьев)» у юношей и девушек, в %

Шкала	Девушки			Юноши		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Цель	15	72,5	12,5	10	55	35
Процесс	20	67,5	12,5	10	62,5	27,5
Результат	25	72,5	2,5	22,5	57,5	20
ЛК-Я	22,5	70	7,5	12,5	67,5	20
ЛК-жизнь	20	72,5	7,5	15	77,5	7,5
Общий показатель ОЖ	17,5	75	7,5	10	67,5	22,5

Анализируя полученные данные о смысловых ориентациях у юношей и девушек, мы видим, что преобладает средний уровень по всем шкалам методики. При этом высокие и средние показатели по шкалам у девушек встречаются чаще, чем у юношей. У последних же чаще, чем у девушек, встречаются низкие показатели. Исключение составляет шкала «Локус контроля – жизнь», по

которой средние показатели встречаются чаще у юношей, а низкие – представлены в равной степени у обеих групп. На основании этого мы приходим к выводу о том, что девушки чаще воспринимают свою жизнь как увлекательный и наполненный смыслом процесс. Они более высоко оценивают продуктивность и осмысленность прожитого отрезка жизни. Девушки также уверены в своих

способностях контролировать свою жизнь, принимать самостоятельные решения и успешно реализовывать их. Юноши, по сравнению с девушками, чаще не удовлетворены своим настоящим, однако полноценный смысл их жизни может быть связан с воспоминаниями о прошлом или с устремленностью в будущее. Они также чаще не удовлетворены прожитой частью жизни. Юноши имеют меньше уверенности в способности управлять событиями, происходящими с ними.

По шкале «Общий уровень осмысленности жизни» высокие (17,50 %) и средние (75 %) показате-

ли также чаще наблюдаются у девушек, что свидетельствует о том, что они более склонны брать на себя ответственность за свою жизнь и осознавать возможность ее контроля. Низкие показатели (22,50 %) чаще встречаются у юношей, что указывает на их трудности в организации своей жизни в соответствии со своими желаниями.

Далее мы соотнесли показатели по шкалам методики «Диагностика мотивации учения и эмоционального отношения к учению» Ч. Д. Спилбергер, А. Д. Андреевой у юношей и девушек, которые представлены в таблице 5.

Таблица 5

Сравнение показателей по шкалам методики «Диагностика мотивации учения и эмоционального отношения к учению» (Ч. Д. Спилбергер, А. Д. Андреева) у юношей и девушек, в %

Шкала	Девушки			Юноши		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Познавательная активность	32,5	67,5	0	37,5	55	7,5
Мотивация достижений	17,5	70	12,5	30	60	10
Тревожность	30	62,5	7,5	12,5	65	22,5
Гнев	30	42,5	27,5	25	60	15

Из таблицы 5 мы видим, что у двух групп испытуемых преобладают средние показатели по всем шкалам методики. Это говорит о том, что и юноши, и девушки направляют и поддерживают усилия для достижения результатов в учебной деятельности. При этом принципиальных различий в показателях по шкалам нет. Однако высокий уровень по шкале «Тревожность» встречается почти в два раза чаще у девушек, а у юношей в три раза чаще (чем у девушек) проявляется низкий уровень по данной шкале.

Также мы сравнили результаты девушек и юношей по уровням мотивации учебной деятельности и пришли к выводу о том, что у большей части респондентов выявлен III уровень мотивации (у 52,50 % девушек и у 37,50 % юношей). Данный факт указывает на неоднозначное отношение к учебе, где позитивная и негативная мотивация проявляются примерно в равной степени. Самый высокий I уровень мотивации наблюдается у старшеклассников крайне редко и одинаково среди обоих полов (2,50 %). Для этого уровня характерно преобладание познавательной мотивации и положительного эмоционального восприятия учебного процесса. II уровень учебной мотивации чаще встречается у юношей (27,50 %), чем у девушек (10 %), что говорит о большей склонности

юношей к продуктивной мотивации и позитивному эмоциональному отношению к учебе. В то же время IV уровень мотивации также более типичен для юношей (27,50 %) по сравнению с девушками (15 %), что свидетельствует о более частом проявлении у юношей сниженной учебной мотивации, негативном отношении к учебной деятельности и чувстве «школьной скуки». V уровень мотивации, проявляющийся в ярко выраженном негативном отношении к учению, чаще обнаруживается у девушек (20 %), чем у юношей (5 %).

Для проверки допущения гипотезы о существовании различий в мотивации учебной деятельности и смысловых ориентациях юношей и девушек, обучающихся в старших классах, мы посмотрели распределение сравниваемых признаков. Поскольку распределение признаков отличается от нормального, нами был использован U-критерий Манна – Уитни. В результате обработки данных методики «Тест смысловых ориентаций» Д. А. Леонтьева с применением метода математической статистики нами не было выявлено достоверных различий в показателях смысловых ориентаций у юношей и девушек. На наш взгляд, это может быть объяснено тем, что в старшем школьном возрасте девушки и юноши в целом обладают сходными представ-

лениями о смысле жизни. Следует отметить, что в этом возрасте еще формируется представление о смысле и целях жизни. Также, возможно, играет роль единое социокультурное и образовательное пространство. Обучаясь в одной образовательной среде, старшеклассники разного пола получают одинаковую информацию, установки и социальные ориентиры.

Анализируя данные, полученные в результате сравнительного анализа мотивации учебной деятельности юношей и девушек, обучающихся в старших классах, мы пришли к выводу, что по шкале «Тревожность» ($U_{\text{эмп}} = 467,5$, при $p = 0,001$) показатели достоверно выше у девушек. Это свидетельствует о том, что девушкам свойственна большая эмоциональная отзывчивость и чувствительность к окружающим обстоятельствам. Они чаще, чем юноши, испытывают эмоциональный дискомфорт, который связан с ожиданием неблагоприятного и предчувствием надвигающейся опасности. По другим шкалам значимых различий не выявлено. Данный факт может быть связан с особенностями возрастного периода: в старшем школьном возрасте оба пола могут иметь схожие образовательные интересы, так как есть заинтересованность в будущем поступлении и построении карьеры, что приводит к отсутствию принципиальных различий в учебной мотивации.

Таким образом, нами было подтверждено второе допущение гипотезы о существовании различий в мотивации учебной деятельности и смысловых ориентациях юношей и девушек, обучающихся в старших классах.

На основе данных, полученных в ходе проведенного нами эмпирического исследования, была создана психолого-педагогическая кор-

рекционно-развивающая программа по повышению учебной мотивации у старшеклассников. Цель программы – повысить уровень мотивации учебной деятельности у учащихся старших классов. Продолжительность программы составляет 2-3 месяца. Занятия проводятся еженедельно, длительность 40 минут. Предлагаемая коррекционно-развивающая программа ориентирована на старшеклассников, демонстрирующих пониженный уровень учебной мотивации.

Подводя итог результатам нашей работы, можно сформулировать следующие выводы:

1. Выявленные корреляционные взаимосвязи между мотивацией учебной деятельности и смысловыми ориентациями учащихся старших классов позволяют утверждать, что чем больше учащиеся способны контролировать свою жизнь, брать за нее ответственность и выстраивать ее в соответствии со своими желаниями, тем выше их мотивация учения, которая направляет и поддерживает их усилия в образовательном процессе.

2. Существуют различия между юношами и девушками по такому показателю мотивации учения, как «Тревожность», то есть девушки более эмоционально отзывчивы и чувствительны к окружающим обстоятельствам, чаще переживают эмоциональный дискомфорт, связанный с ожиданием неблагоприятного, с предчувствием грозящей опасности, чем юноши.

3. Предлагаемая в рамках данного исследования психолого-педагогическая коррекционно-развивающая программа по повышению учебной мотивации у старшеклассников способствует формированию позитивной учебной мотивации, снижению тревожности и гнева, развитию познавательной активности.

Список источников

1. Тукальская Н. И., Казак Т. В. Смысловые ориентации: понятие, сущность, психологическая характеристика // Современная наука в условиях модернизационных процессов: проблемы, реалии, перспективы: сборник научных статей по материалам VII Международной научно-практической конференции. Уфа: Вестник науки, 2022. С. 93-100. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_47745483_82009560.pdf (дата обращения: 16.05.2025).
2. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 2003. 487 с.
3. Каргин М. И., Альконова А. С. Особенности ценностных ориентаций и мотивации учения у учащихся старших классов общеобразовательных школ // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 3. URL: <https://science-education.ru/article/view?id=26442> (дата обращения: 16.05.2025).
4. Спилбергер Ч. Тревога и поведение. СПб.: Питер, 2001. 252 с.
5. Возрастная и педагогическая психология: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / под ред. проф. А. В. Петровского. М.: Просвещение, 1973. 288 с.
6. Прихожан А. М. Диагностика личностного развития детей подросткового возраста. М.: АНО «ПЭБ», 2007. 56 с.
7. Леонтьев Д. А. Тест смысловых ориентаций (СЖО). М.: Смысл, 2000. 18 с.

Статья поступила в редакцию 18.05.2025; одобрена после рецензирования 15.06.2025; принята к публикации 23.06.2025.

The article was submitted 18.05.2025; approved after reviewing 15.06.2025; accepted for publication 23.06.2025.