

Елена Валерьевна Степанова

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, г. Саратов, Россия, [ste-jelena@yandex.ru](mailto:ste-jelena@yandex.ru)

## КОММЕНТАРИЙ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

*Аннотация.* В статье рассматриваются теоретические вопросы комментирования литературного произведения и методика создания и использования комментария на уроках литературного чтения в начальной школе. Отмечается, что комментарий — важный инструмент изучения литературы в начальной школе. Он помогает понимать тексты, развивает критическое и образное мышление, формирует общекультурную компетентность учащихся.

*Ключевые слова:* начальное литературное образование; комментарий к литературному произведению; способ комментирования.

Yelena V. Stepanova

Saratov State University, Saratov, Russia, [ste-jelena@yandex.ru](mailto:ste-jelena@yandex.ru)

## COMMENTARY IN LITERARY READING LESSONS IN ELEMENTARY SCHOOL: FROM THEORY TO PRACTICE

*Abstract.* The article examines theoretical issues related to commenting on literary works, as well as methods of creating and using commentary in literary reading lessons in elementary school. Commentary is identified as an important tool for studying literature at the primary level: it helps students understand texts, develops critical and imaginative thinking, and contributes to the formation of general cultural competence.

*Keywords:* primary literary education; commentary on literary works; method of commenting.

Проблема комментирования художественного текста в настоящее время актуальна как для академического литературоведения, так и для методики обучения литературе. Однако если в отечественной филологии принципам комментирования художественного произведения посвящено множество исследований, в том числе ставшие классическими работы Б. М. Томашевского, В. В. Виноградова, С. А. Рейсера, Ю. М. Лотмана, то в методике литературного образования эта проблема в полной мере остается не разработанной. В не утратившем до настоящего времени своей актуальности двухчастном учебнике для вузов «Методика преподавания литературы» под редакцией В. Г. Маранцмана [1], учебнике авторов О. Ю. Богдановой, С. А. Леонова, В. Ф. Чертова «Теория и методика обучения литературе» [2] должного внимания комментарию на уроках литературы не уделено. В учебнике М. П. Воюшиной «Методика обучения литературе в начальной школе» [3], методическом пособии Т. С. Троицкой [4], адресованных будущим и действующим учителям начальных классов, отмечается важность чтения с комментарием, даются примеры его введения, однако четких методических принципов его создания и подходов к комментированию учителем художественного произведения не дано. Между тем в школе учащиеся знакомятся с произведениями разных жанров и эпох, в которых встречаются незнакомые слова, культурные

реалии. Приходится констатировать, что уже не только литература XIX века вызывает у учащихся смутное понимание, но также произведения середины и конца XX века. В этом случае комментирование становится необходимым. Комментарий позволяет объяснить непонятное, сделать текст доступным для ребенка, **развивает образное и критическое мышление**. При помощи комментария школьники учатся анализировать произведение, сравнивать его с другими текстами, искать скрытые смыслы и аллюзии, комментарий тренирует умения мыслить глубже, видеть взаимосвязи между разными явлениями и событиями.

По словам М. Л. Гаспарова, «главное в современном комментарии – не построчные примечания к отдельным именам, а общая преамбула о сочинении в целом, и о той культуре, в которую оно вписывается» [5, с 295]. Думается, эта же задача стоит и перед методикой литературного образования, в традициях которой рассматривать художественное произведение как значимый компонент формирования общекультурной компетентности учащихся. Парадигма развития человеческой культуры, как и многовековая история Российского государства, в сознании современного школьника выстраивается с трудом. В связи с этим общественно-политические, культурно-исторические, социально-бытовые реалии, имеющие привязку к конкретному времени, так или иначе присутствующие в любом художественном

тексте, остаются ими непонятыми. Непонятым нередко оказывается и литературный герой ушедших эпох. Между тем, как писал Ю. М. Лотман, «чтобы представить себе логику поступков литературного героя или людей прошлого <...> надо представлять себе, как они жили, какой мир их окружал, каковы были их общие представления и представления нравственные, их служебные обязанности, обычаи, одежда, почему они поступали так, а не иначе» [6, с. 12].

Проникновение в эти культурные смыслы во все времена требовало от читателя интеллектуальных усилий, навыка самостоятельного поиска дополнительной информации об авторе, произведении, времени его создания. К сожалению, широта и доступность информации в XXI веке не способствуют повышению интеллектуального развития, уровня культурной образованности подрастающего поколения, а в конечном итоге и его читательской грамотности. Обращение к словарю, энциклопедии, подстрочному комментарию становится анахронизмом, на смену этому пришла Википедия – универсальная интернет-энциклопедия, главной особенностью которой является то, что создавать текст и редактировать его может любой пользователь сети Интернет.

Справедливы слова М. Л. Гаспарова: «Бывают эпохи, когда комментарий – самое надежное просветительское средство» [5, с. 295]. Может быть, эта эпоха наступила? Использование комментария на уроках литературы должно стать не только ключом к пониманию произведения, но и средством формирования новых знаний.

Предметом нашего внимания выступают теоретические вопросы комментария к художественному тексту и методика комментирования в процессе литературного обучения. Цель – рассмотреть теоретические основы литературного комментария и сформулировать методические рекомендации его использования в процессе обучения.

В методике обучения литературе наряду с термином «комментарий» используется и термин «объяснение», а также синонимичный ему «пояснение». Последние чаще используются в учебной практике и связаны с разъяснением смысла отдельных слов, понятий, выражений, встречающихся в художественном тексте.

Комментарий также выполняет эту функцию, может пояснять особенности словоупотребления непонятого слова. И все же на теоретическом уровне комментарий рассматривается гораздо объемнее, как жанр филологического исследования, связанный с разъяснением, толкованием текста. Приведем несколько определений термина:

«Комментарий – жанр филологического исследования, разъяснительные примечания к тексту» [7, с. 386]; «Комментарий – жанр филологического исследования, толкование, разъяснение текста литературного памятника» [8, с. 163]; «Комментарий – фундамент интерпретации текста» [9, с. 122]. Как видим, комментарий – это путь к пониманию текста.

Жанровая природа комментария акцентирует внимание как на определенных особенностях его построения, так и на содержательной стороне. Эти специфические признаки, лежащие в основе формы и содержания комментария как доминанты, определяющей его организацию, должны находиться и в поле зрения педагога.

К центральным вопросам теории комментирования относят предмет комментирования, вид, способ, структуру и объем комментария. Рассмотрим каждое из понятий подробнее.

Предметом комментирования в художественном произведении традиционно выступают упоминаемые в тексте малоизвестные имена и события, имена прототипов героев и персонажей, взгляды и увлечения героев, время действия (культурный, общественно-политический фон эпохи), а также встречающиеся цитаты, аллюзии, перифразы, заимствованные слова и выражения, устаревшая лексика, диалектизмы и т. п.

В произведениях, относящихся к кругу детского чтения, предмет комментирования должен быть грамотно отобран, обращение к нему – логически обосновано. Важно не перегрузить учащихся избыточной информацией. Частый и подробный комментарий может отвлечь внимание от самого текста и сделать процесс чтения менее увлекательным.

В теории литературы выделяют следующие виды комментария: текстологический (включает анализ источников текста, его историю); реальный комментарий (сообщает о событиях, лицах, упоминаемых в тексте); историко-литературный, культурологический (прослеживается связь данного произведения с другими явлениями литературы, культуры); биографический (устанавливает связи произведения с жизнью писателя); лингвистический (раскрывает особенности словаря и фразеологии писателя).

Перечисленные виды комментария присутствуют в учебном процессе в начальной школе. Знакомство школьников с художественным произведением грамотный учитель обязательно предварит текстологическим, реальным, биографическим или историко-литературным комментарием, а при работе с текстом прибегнет к лингвистическому. Это традиционные приемы школьного анализа произведения.

Рассмотрим методику применения разных видов комментария на примере стихотворения А. Блока «Ворона».

Вот ворона на крыше покатоЙ  
Так с зимы и осталась лохматоЙ...

А уж в воздухе – вешние звоны,  
Даже дух занялся у вороны...

Вдруг запрыгала в бок глупым скоком,  
Вниз на землю глядит она боком:

Что белеет под нежною травкой?  
Вон желтеют под серою лавкой

Прошлогодни мокрые стружки...  
Это все у вороны – игрушки.

И уж так-то ворона довольна,  
Что весна, и дышать ей привольно!.. [10, с. 5]

Перед чтением следует прибегнуть к биографическому комментарию, сообщить учащимся, что в 1913 г. А. Блок выпустил сборник стихов для детей «Круглый год». Все вошедшие в него стихотворения были посвящены временам года или русскому календарному празднику. Подобный комментарий не только содержит биографический штрих, но и направляет школьников к осознанию темы произведения. Наш опыт работы над этим стихотворением со студентами показывает, что в определении темы они нередко обманываются, обращают внимание на название стихотворения и ошибочно формулируют тему «Ворона», тогда как тематика произведения – весна, приход весны, а связанные с этим изменения в природе переданы поэтом через восприятие окружающего мира вороной.

При анализе стихотворения потребуется и лингвистический комментарий, в частности, для пояснения выражений «вешние звоны», «дух занялся», «дышать привольно». Прилагательное вешние в речи современных школьников уступает место активно употребляемой форме весенние, а поэтому может вызвать непонимание. Вместе с тем обратить внимание учащихся на это выражение важно еще и потому, что выбранная автором форма «вешние звоны» создает звукообраз весны в стихотворении. Ворона слышит не только звоны, но и шум, шорохи пробуждающейся природы, возможно, потому поэт отдал предпочтение слову с глухим шипящим звуком.

В совместной беседе с учащимися следует прокомментировать и выражение «дышать привольно». Грамотный учитель не остановится лишь на выяснении лексического значения слова привольный, он обратит внимание на его культурный контекст, принадлежность слова русскому фольклору, русской культуре в целом. Поможет

в этом Д. С. Лихачев, который писал: «Для русских природа всегда была свободой, волей, привольем. Прислушайтесь к языку: погулять на воле, выйти на волю. Воля – это отсутствие забот о завтрашнем дне, это беспечность, блаженная погруженность в настоящее <...> Воля – это большие пространства, по которым можно идти и идти, брести, плыть по течению больших рек и на большие расстояния, дышать вольным воздухом открытых мест, широко вдыхать грудью ветер, чувствовать над головой небо, иметь возможность двигаться в разные стороны – как вздумается...» [11, с. 152–153].

Способ комментирования на уроках литературного чтения может быть разным: установление родо-видовых отношений, подбор синонимов, развернутое объяснение, перевод.

Объем комментария в каждом случае различен, в зависимости от рассматриваемого предмета он может состоять из одного слова, словосочетания, предложения или нескольких предложений, составляющих небольшой текст.

На примере отрывка сказки английского писателя Д. Биссета «Блэки и Редди» покажем возможности некоторых видов комментария.

«Жила-была на свете лошадь. Звали ее Редди.

По утрам Редди развозила молоко и каждый раз встречала по дороге своего приятеля Блэки – маленькую черную собачонку.

По правде говоря, Редди не так уж нравилось развозить молоко. Она всегда мечтала быть скаковой лошадью и брать на скачках призы.

Блэки тоже был не очень доволен своей судьбой. Он мечтал научиться бегать, как настоящая гончая, хотя ноги у него, честно говоря, были коротковаты <...>» [12, с. 162].

При работе с этим произведением в начальной школе необходимо прокомментировать слова и словосочетания, которые несут важную смысловую нагрузку для понимания проблемы и идеи произведения: скаковая лошадь, скачки, гончая.

Скачки – вид спорта, состязание лошадей.

Скаковая лошадь – лошадь, которая участвует в скачках.

Гончая – порода охотничьих собак, которые отличаются быстрым бегом.

Для характеристики образов главных героев – собаки и лошади – важно прокомментировать и «говорящие» клички. Для этого прибегнем к их переводу с английского: *red* – красный; *black* – черный, следовательно, Редди была лошадью красной (темно-коричневой) масти, Блэки – собака черной «рубашки».

Работая над комментарием, учителю необходимо помнить, что комментарий хорош, когда написан просто.

Как видим, комментирование является неотъемлемой частью работы с литературными произведениями. Оно помогает раскрыть смысл текста, выявить скрытые подтексты и взаимосвязи между различными элементами произведения. Создание качественного комментария требует глубокого понимания текста, а также знания исторического контекста и культурных особенностей страны и эпохи, в которой было создано произведение.

Одной из повторяющихся методических ошибок студентов в ходе педагогической практики является их неумение создавать комментарий и работать с ним. Комментируя встретившееся в тексте непонятное школьникам слово, упомянутое историческое событие, обращаясь к фактам биографии автора, они в лучшем случае сообщают лексическое значение слова из толкового словаря, обращаются к статьям энциклопедических и биографических словарей, не учитывая при этом возраст учащихся. В худшем случае используют первый попавшийся им материал из Интернета, не задумываясь об авторитетности источника. Осознание того, что комментарий требует пристального внимания, глубокого осмысления, тщательной обработки формы и содержания, к сожалению, многим студентам не свойственно. В этой связи в период учебы, освоения ими методических дисциплин считаем важным уделять внимание работе над созданием разных типов комментариев и принципов их использования на уроках литературного чтения.

В заключении сформулируем некоторые методические подходы к организации работы над комментарием в начальной школе:

- учет возрастных особенностей школьников;
- использование визуальных материалов: иллюстраций, репродукций, фотографий, которые помогут школьникам лучше представить комментируемый предмет;
- для создания комментариев следует обращаться к разным источникам: биографии авторов, привлекать исторические, филологические, культурологические исследования, энциклопедии, словари, критические статьи, рецензии;
- регулярное комментирование произведений способствует развитию у учащихся навыков анализа и понимания текста;
- комментарий – это мотивация к самостоятельной деятельности: необходимо поощрять учащихся находить в произведении слова, сведения, требующие комментирования, учить их создавать простые комментарии.

Таким образом, комментарий является важным инструментом в процессе изучения литературы в начальной школе. Комментирование литературных произведений – это сложный и многогранный процесс, требующий внимательного подхода. Решение обозначенной в работе проблемы поможет улучшить качество образования и сделать чтение более интересным и полезным занятием для всех участников образовательного процесса.

### Список источников

1. Маранцман В. Г., Богданова О. Ю. Методика преподавания литературы: учебник для студ. высш. учеб. заведений: в 2 ч. / под ред. В. Г. Маранцмана. М.: Просвещение, 1995.
2. Богданова О. Ю., Леонов С. А., Чертов В. Ф. Теория и методика обучения литературе: учебник для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2008. 400 с.
3. Методика обучения литературе в начальной школе: учебник для студ. высш. учеб. заведений / М. П. Воюшина, С. А. Кислинская, Е. В. Лебедева и др.; под ред. М. П. Воюшиной. М.: Академия, 2010. 288 с.
4. Троицкая Т. С. Литературное образование младших школьников: коммуникативно-деятельностный подход. М.: АПКиПРО, 2004. 160 с.
5. Гаспаров М. Л. Записи и выписки. М.: Новое литературное обозрение, 2018. 392 с.
6. Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). СПб.: Азбука; Азбука-Аттикус, 2019. 608 с.
7. Литературная энциклопедия терминов и понятий / гл. ред. А. Н. Николюкин. М.: НПК «Интелвак», 2001. 799 с.
8. Литературный энциклопедический словарь / под общ. ред. В. М. Кожевникова и П. А. Николаева. М.: Советская энциклопедия, 1987. 752 с.
9. Энциклопедический словарь юного литературоведа / сост. В. И. Новиков, Е. А. Шкловский. М.: Педагогика-пресс. 1998. 424 с.
10. Блок А. Круглый год: Стихотворения для детей. М.: Типография Товарищества И. Д. Сытина, 1913. 28 с.
11. Лихачев Д. С. Письма о добром и прекрасном. М.: Детская литература, 1988. 238 с.
12. Биссет Д. Блэки и Реджи // Забытый день рождения. Сказки английских писателей. М.: Правда, 1990. 592 с.

Статья поступила в редакцию 19.06.2025; одобрена после рецензирования 06.10.2025; принята к публикации 20.10.2025.

The article was submitted 19.06.2025; approved after reviewing 06.10.2025; accepted for publication 20.10.2025.