

УДК 355(091)

DOI 10.37386/2413-4481-2026-2-101-105

Ирина Андреевна Шадрина

Михайловская военная артиллерийская академия, г. Санкт-Петербург, Россия, mvaa@mil.ru

ПОДЛИННАЯ ИСТОРИЯ АРТИЛЛЕРИЙСКОГО ДЕЛА НА СТРАНИЦАХ СТАРЕЙШЕГО ВОЕННОГО ИЗДАНИЯ

Аннотация. В статье проводится исторический анализ публикаций «Артиллерийского журнала» для выявления закономерностей развития артиллерийской науки и техники в XIX–XX вв., оценивается вклад военных деятелей и ученых в развитие военного образования и артиллерийского искусства. Впервые проанализировано содержание номеров «Артиллерийского журнала» и неизученных архивных документов разных исторических периодов, связанных с реформированием военного образования, совершенствованием артиллерии как рода войск, что будет полезным для развития военного искусства сегодня.

Ключевые слова: периодическое издание; военная печать; артиллерийские кадры; военная наука; артиллерийская техника.

Irina A. Shadrina

Mikhaylovskaya Artillery Academy, Saint Petersburg, Russia, mvaa@mil.ru

THE TRUE HISTORY OF ARTILLERY IN THE PAGES OF THE OLDEST MILITARY PERIODICAL

Abstract. The article offers a historical analysis of publications in the Artillery Journal in order to identify patterns in the development of artillery science and technology in the 19th and 20th centuries and to assess the contribution of military leaders and scholars to the advancement of military education and the art of artillery. This study is the first to analyze issues of the Artillery Journal alongside previously unexamined archival documents from different historical periods related to the reform of military education and the development of artillery as a branch of the armed forces. The findings may prove useful for the development of military art today.

Keywords: periodical; military press; artillery personnel; military science; artillery equipment.

История старейшего военного издания «Артиллерийский журнал», сыгравшего огромную роль в развитии отечественной артиллерии, берет свое начало в 1808 г. [1]. Узкоспециальная направленность, связанная с освещением теоретических и практических вопросов артиллерийской науки и пороховой промышленности, не помешала ему стать одним из самых долговременных военно-специальных изданий в России [2, с. 97]. Вопросам организации деятельности «Артиллерийского журнала» и анализу его влияния на развитие артиллерийской науки и техники посвящены многочисленные работы таких современных авторов, как В. Н. Бенды, С. А. Баканеева, Е. Г. Вапилина, А. Э. Фролкина. Однако разработка данной темы исследования может быть глубже [3; 4; 5]. Важным методологическим принципом при исследовании данной темы явился принцип историзма, который потребовал изучения зарождения российской науки, в частности научной периодики.

Сравнительно-исторический метод позволил автору проанализировать факты появления и развития «Артиллерийского журнала», его влияние на эволюцию артиллерийского дела, на совершенствование военного образования, науки и техники во взаимосвязи с конкретной исторической обстановкой. Метод конкретного анализа

позволил провести исследование исторических событий с учетом обстоятельств их возникновения и взаимного влияния.

Так, в Российском государственном историческом архиве находится уникальный документ, подписанный полковниками Ф. Г. Гогелем, А. И. Маркевичем и бароном В. К. Плотто, начинающийся со следующих слов: «На основании Высочайшей воли Государя Императора учреждается при Артиллерийском комитете типография, в которой и предположено издавать «Артиллерийский журнал»». Именно данный комитет был обязан «начертать правила, какими при издании оно должно будет руководствоваться» [6].

Историк С. Н. Лютов, исследовавший военную журналистику в России в первой четверти XIX в., писал, что именно дефицит учебной и научной литературы для солдат и офицеров, отсутствие возможности расширить свой военный кругозор и ознакомиться с книгами по военному делу, а иногда и нежелание самообразовываться в рамках своей профессии из-за высокой цены на издания создали предпосылки для начала выпуска «Артиллерийского журнала» [7, с. 7].

После 1812 г. «Артиллерийский журнал» не выходил вплоть до 1839 г. Не сразу журнал стал издаваться ежемесячно, вначале типография вы-

пускала небольшие книжки (номера – прим. авт.) шесть раз в год. Но начало промышленного переворота в России, последовавшей денежной реформы обеспечило достаточно стабильное состояние дел во многих сферах государства, в том числе в типографском деле и книгопечатании, тираж издания увеличился.

Статистика, подтверждающая возросший интерес к специализированному периодическому журналу, говорит о том, что с момента своего издания «Артиллерийский журнал» имел лишь 165 подписчиков, а после возобновления его выпуска тираж журнала поднялся уже до 3 тыс. экземпляров. Свидетельство роста его популярности среди артиллерийских офицеров и нижних чинов находим в архивном деле о публичных библиотеках, книжной торговле, типографиях и фотографиях управления по делам печати Министерства внутренних дел [8]. В связи с повышением читательского спроса в 1866 г. типографию Главного артиллерийского управления было решено передать в собственность «Артиллерийского журнала» с оговоркой «не печатать каталоги запрещенных книг» [8].

Многие годы «Артиллерийский журнал» издавался больше как официальный орган печати, нежели как научный журнал. Циркуляры военного ведомства, приказы печатались в нем всегда, но поначалу официальный материал занимал в содержании номеров значительную часть.

«Артиллерийский журнал» стал проводником между властью, чиновниками и рядовыми читателями, представителями промышленности, образовательных учреждений, которые только так могли узнать о новинках в артиллерийском деле, о новых системах вооружения русской артиллерии, всех технических испытаниях и научных экспериментах. Весомое место в журнале отводилось переводному материалу, «выпискам или переводам из книг особенно иностранным, коими не каждый русский читатель пользоваться может, или вследствие незнания иностранных языков» [6].

Однако современные историки обращаются к архивным номерам «Артиллерийского журнала» не только лишь для изучения официального материала. На страницах «Артиллерийского журнала» XIX в. можно найти имена почти всех выдающихся русских артиллеристов, химиков, биологов, политиков.

Ежегодные ходатайства и письма редакции к его императорскому величеству, в Ученый комитет по артиллерийской части, в Главное управление по делам печати Министерства внутренних дел и другие инстанции всегда получали

положительную резолюцию на издание «Артиллерийского журнала» и его финансирование, обходившееся, к слову, государственной казне в существенную сумму [9].

Так, в архивах сохранились ежемесячные ведомости денег, предназначенные служащим редакции и типографии за работу. В редакции велись ежедневные расходы припасов для чинов и прислуги типографии «Артиллерийского журнала» [10]. Отдельной статьей считались авторские гонорары, которые рассчитывались с учетом количества листов статьи и, видимо, положения автора в научном сообществе. В архивах можно найти счета редакции «Артиллерийского журнала», выписанные заводом типографских красок, магазином осветительных материалов, писчих бумаг, канцелярских принадлежностей, а также счета от скоропечатного заведения и других организаций [11].

В ранний период существования «Артиллерийского журнала» в нем печатались актуальные статьи генерал-майора Ф. Г. Гогеля «Рассуждения о теории артиллерии» и «Употребление артиллерийских орудий», сочинения Г. Шарнгорста «Руководство к изучению артиллерии», Г. Пиобера «Основания теоретической и практической артиллерии» и ряд других публикаций русских и иностранных авторов [12; 13; 14; 15].

Активное участие в «Артиллерийском журнале» принимал выдающийся русский артиллерист профессор Н. В. Маиевский. Его статьи по вопросам нарезной артиллерии и баллистике артиллерийских систем стали научным прорывом в артиллерийской науке. Действительному члену Артиллерийского комитета, профессору Михайловской артиллерийской академии, члену-корреспонденту Петербургской академии наук Н. В. Маиевскому бесспорно принадлежит ведущее место в области разработки многих важнейших проблем артиллерийской науки и техники во второй половине XIX в. Теоретические изыскания Н. В. Маиевский тесным образом увязывал с практической деятельностью, в его лице современники наблюдали один из замечательных примеров сочетания выдающегося ученого и талантливого конструктора [16].

Редактор «Артиллерийского журнала», воспитанник Михайловского артиллерийского училища, известный артиллерист, математик и политический деятель П. Л. Лавров в свое время представил в журнале серию статей под названием «Влияние развития точных наук на успехи военного дела». В этих статьях дан глубокий анализ значения точных наук для артиллерии. Популярностью среди

читателей пользовались перепечатанные в журнале публичные лекции, прочитанные П. Л. Лавровым перед офицерами в Петербурге. «Очерк истории физико-математических наук. Составлено по лекциям, читанным в лаборатории Артиллерийской академии» публиковался в 1865 и 1866 годах более чем в десяти номерах журнала.

Не менее интересен для современных исследователей материал по истории русской артиллерии, широко освещавшейся на страницах «Артиллерийского журнала». Богатый фактический материал, документальные очерки, основанные на мемуарах участников грандиозных битв и сражений русской армии, включались в номера «Артиллерийского журнала» начиная с 60-х годов XIX в., например публичные лекции генерал-майора В. Ф. Ратча, блестящего знатока артиллерии петровского периода [17].

Статья выдающегося деятеля своего времени Н. Е. Бранденбурга, посвященная 500-летию русской артиллерии, подробно рассказывала читателям об основных этапах развития рода войск, сборе исторических артефактов в одном музейном комплексе, развитию науки, техники и искусства. Архивные документы, в частности о праздновании 50-летнего юбилея Михайловской артиллерийской академии и училища, подтверждают факт проделанной Н. Е. Бранденбургом огромной работы по накоплению исторического материала, связанного с артиллерийским делом, его сохранению и передаче потомкам, в том числе на страницах «Артиллерийского журнала» [18].

Николай Ефимович писал, что, когда пройдут века, и наши будущие артиллеристы найдут, что время изменило все, оружие и артиллерию, приемы и способы ведения войны, останется той же вековая незыблемая доблесть русского солдата и его беззаветная готовность сложить в борьбе с врагом свою голову [19, с. 93].

В XIX в. наука, в том числе военная, находилась в открытом информационном поле. Знание языков позволяло российским ученым знакомиться с оригинальными материалами о нововведениях в области артиллерии в иностранных армиях. «Артиллерийский журнал», шагая в ногу со временем, публиковал достаточное количество переводных статей, таким образом распространяя мировой научный опыт и знания среди русских офицеров, ученых, преподавателей. В частности, неподдельный интерес ученых вызывает переписка Наполеона с генералом Ла-Рабиаснер, начальником артиллерии французской армии

в 1809–1812 гг., появившаяся в журнале в 1859 г. Под его руководством французская артиллерия блестяще действовала в Ваграмском сражении [20]. Это документальное свидетельство полно деталей и свидетельствует о глубоком понимании роли и значении рода войск.

Биографические статьи в «Артиллерийском журнале» – еще одна актуальная рубрика, способная заинтересовать многих читателей. Так, развернутый переводной материал был напечатан в журнале о видном артиллеристе французской армии генерале Сенармон, с артиллерией которого в 1807 г. в бою под Фридландом вел успешную борьбу русский артиллерист полковник А. П. Ермолов.

Однако со временем редакционная политика «Артиллерийского журнала» меняется, к изданию привлекают таких авторов, как А. В. Гадолин, П. Л. Чебышев, А. П. Энгельгардт, Р. А. Дурляхов и др., способных решать вопросы технического состояния артиллерии, что было особенно важно для конца XIX в. Их труды оказали огромное влияние на прогресс артиллерийской науки и техники и послужили фундаментом для развития специальных отраслей военно-технического образования, которое было возглавлено новым поколением советских преподавателей.

Долгое время в «Артиллерийском журнале» относительно малое место занимали статьи по тактике артиллерии. Только после Русско-японской войны 1904–1905 гг. журнал взялся за освещение тактических вопросов. В частности, в конце 1905 г. и в 1906 г. журнал печатал серию статей известного артиллериста С. Беляева «Вопросы артиллерийской тактики» [21]. Используя богатый фактический материал из опыта войны 1904–1905 гг., автор по-новому поставил ряд вопросов боевого применения артиллерии.

Тематический список «Артиллерийского журнала» отражает многогранность интересов и знаний офицеров русской артиллерии.

С началом Первой мировой войны 1914–1918 гг. «Артиллерийский журнал» не прекратил издаваться, напротив, его содержание стало ориентироваться на практическую пользу размещаемых материалов. Так, в некоторых публикациях «Артиллерийского журнала» 1914 г. отмечалось, что в период, предшествовавший войне, Артиллерийский комитет недооценивал орудия навесного огня, хотя опыт Русско-японской войны ясно показал необходимость введения на вооружение гаубиц для борьбы с закрытыми целями; та же си-

туация происходила и с орудиями ближнего боя (минометами, бомбометами), тяжелой осадной артиллерией. А чрезмерное увлечение французской артиллерией привело к неудачам на некоторых участках фронта [22].

В 1920 г. издание «Артиллерийского журнала» по ряду причин прекратилось. У молодого советского государства не было ни материальных, ни научных ресурсов издавать его, лишь с ноября 1927 г. в течение пяти последующих лет журнал стал выпускаться под названием «Артиллерийский сборник» в качестве приложения к журналу «Военный вестник». В январе 1932 г. издание «Артиллерийского журнала» было восстановлено и продолжалось вплоть до 1960 г.

После Гражданской войны, когда армия перешла к мирной учебе, возникла необходимость поднять теоретический уровень командного состава советской артиллерии, совершенствовать боевую подготовку артиллерийских частей и подразделений.

Однако Стране Советов стало весьма затруднительно получать информацию о развитии артиллерийской техники за границей, как это было ранее на страницах военных изданий, в том числе «Артиллерийского журнала». Зарубежные достижения держались в большом секрете, и советской артиллерии, естественно, приходилось в первую очередь рассчитывать на свои силы. В связи с этим в 1918 г. была создана комиссия особых артиллерийских опытов, в задачи которой входила разработка проблем, связанных с технической реконструкцией артиллерии на основе опыта войны [23].

Так, например, в четвертом номере «Артиллерийского журнала» за 1919 г. приведен приказ по Главному артиллерийскому управлению № 838 за 1919 г., в котором говорилось о «начале производства теоретических изысканий и научных опытов для разработки способа стрельбы на расстояния свыше 100 км, для увеличения дальности стрельбы из существующих орудий, а также для установления способов стрельбы по воздушным целям» [24, с. 1].

В первом номере «Артиллерийского журнала» за 1932 г. были опубликованы задачи издания. Предусматривалось, что оно должно содействовать боевой подготовке артиллерии путем широкого освещения вопросов:

- методики боевой подготовки личного состава артиллерийских штабов и частей в целом;
- стрельбы и применения органов АИР и авиации;
- боевого применения артиллерии, в особенности взаимодействия ее с другими родами войск;

- развития артиллерийской техники [25, с. 2].

Таким образом, «Артиллерийский журнал» в это время являлся активным проводником и пропагандистом достижений в области артиллерийской науки и практики и хорошим помощником артиллерийских командиров всех степеней в деле повышения их мастерства и укрепления боевой подготовки артиллерии.

Одними из самых ценных номеров «Артиллерийского журнала» являются те, которые издавались в годы Великой Отечественной войны. С первых дней редакция взяла курс на непосредственное оказание помощи войскам в отражении нашествия фашистов. Основное его содержание посвящалось стрелково-тактическим темам, причем все статьи отличались конкретикой и злободневностью. Поднимались такие актуальнейшие вопросы, как борьба с танками врага, отражение атаки, бой за населенные пункты, контрбатареинная борьба, борьба с бомбардировочной и штурмовой авиацией и т. п. В журнале появились разделы «Из фронтового опыта», «Изучай технику и тактику врага». Издание стало лучшей и наиболее доступной трибуной популяризации боевого опыта.

Рубрика «Из фронтового опыта», появившаяся в военный период, уникальна по своему содержанию. Ее авторы – участники боевых действий – получили возможность печататься во всесоюзном издании, делиться опытом, практическими советами и воспоминаниями о мужестве и отваге однополчан, а заслуги главного редактора «Артиллерийского журнала» маршала артиллерии Н. Н. Воронова были признаны на самом высоком уровне.

С окончанием войны перед журналом встают новые задачи. Каждая война обогащает армии воюющих сторон прежде всего опытом боевого применения различных родов войск. Во время войны неизмеримо более быстрыми темпами совершенствуются технологии. Это развитие на основе опыта войны продолжилось и в послевоенный период.

Вторая мировая война имела невиданный размах и масштабы, охватывая самые разнохарактерные театры военных действий и многомиллионные армии, насыщенные разными средствами вооружения. Освоение опыта войны становится важной задачей для «Артиллерийского журнала», потребовавшей большего труда и времени для редакционного и авторского коллективов.

Этот опыт долгое время служил источником разработки тематики «Артиллерийского журнала», связанной с наиболее эффективным боевым

применением артиллерии. Умение находить правильные пути для внедрения достижений опыта войны в армии, решать проблемы, чему и как учить войска – одни из существенных задач для редакции.

Подготовленные в этот период специалисты различных отраслей артиллерийского дела становились активными авторами «Артиллерийского журнала». К ним относятся конструкторы артиллерийского вооружения В. Г. Грабин, И. И. Иванов, преподаватели и научные работники Михайловской артиллерийской академии А. А. Вентцель, Б. Н. Окунев, Я. М. Шапиро, В. Г. Дьяконов и многие другие.

«Артиллерийский журнал» долгие годы способствовал всестороннему изучению опыта Великой Отечественной войны, внедрению в войска последних достижений военной науки и техники, повышению теоретического уровня и практических навыков артиллеристов.

Артиллерийская наука, в создании и развитии которой выдающаяся роль принадлежит российским ученым, дала теоретическое обоснование стрельбы для различных видов артиллерии, что позволило поставить практику стрельбы на научные основы. Большую работу в этом направлении выполнял «Артиллерийский журнал». Статьи старейшего военного издания всегда отличались злободневностью, так как авторы предвосхищали быстрое развитие военного дела, знали о происходящих резких изменениях в характере современных боев и оперативно решали новые задачи артиллерии. Богатый фактический материал, накопленный за более чем полутора вековую историю журнала, позволит современным ученым, исследователям и конструкторам развивать новые теоретические положения и обеспечить разрешение на практике очередных, более сложных задач артиллерии.

Список источников

1. РГВИА. Ф. 401. Оп. I. Св. 502. Д. 107. Л. 5.
2. Артиллерийский журнал // Военная энциклопедия. СПб.: Т-во И. Д. Сытина, 1911. Т. 3. 212 с.
3. Бенда В. Н. «Артиллерийский журнал» и его роль в развитии артиллерийского дела и науки в XIX в. // «Уральцы бьются здорово...»: вклад Урала в военную мощь России. 13-е Уральские военно-исторические чтения, посвященные 80-летию победы под Сталинградом и 210-летию победы в Бородинском сражении: сборник научных статей. Екатеринбург: Сократ, 2022. С. 44–48.
4. Баканеев С. А., Вапилин Е. Г. Артиллерийский журнал» как феномен артиллерийской науки и культуры // Михайловец. 2022. № 44. С. 4–9.
5. Фролкин А. Э., Шадрин И. А. История создания и факторы развития «Артиллерийского журнала» // Артиллерийский журнал. 2022. № 1. С. 112–117.
6. РГИА. Ф. 733. Оп. 118. Д. 109. Л. 4.
7. Лютов С. Н. Развитие военной журналистики в России в первой четверти XIX века // Вестник НГУ. Серия: История. Филология. 2012. Т. 11, вып. 11. С. 5–10.
8. РГИА. Ф. 776. Оп. 3. Д. 617.
9. РГИА. Ф. 776. Оп. 10. Д. 841.
10. Архив ВИМАИВиВС. Ф. 6. Оп. 37. Д. 1.
11. Архив ВИМАИВиВС. Ф. 4. Оп. 39/2; Ф. 6. О. 39/1а. Д. 25, 56, 73, 110.
12. Гогель И. Г. Рассуждения о теории артиллерии // Артиллерийский журнал. 1810. № 1. С. 1–14.
13. Гогель И. Г. Употребление артиллерийских орудий // Артиллерийский журнал. 1811. № 2. С. 27–45.
14. Шарнгорст Г. Руководство к изучению артиллерии // Артиллерийский журнал. 1810. № 2. С. 18–25.
15. Пиюбер Г. Основания теоретической и практической артиллерии // Артиллерийский журнал. 1809. № 1. С. 1–17.
16. Болотин Д. Н. Ценная книга о выдающемся русском ученом-артиллеристе // Артиллерийский журнал. 1955. № 6. С. 58–61.
17. Публичные лекции, читанные при Гвардейской артиллерии полковником Ратчем в 1859 году // Артиллерийский журнал. 1860. № 4, 5.
18. Архив ВИМАИВиВС. Ф. 6. О. 1/1. Д. 201.
19. Бранденбург Н. Е. 500-летие русской артиллерии // Артиллерийский журнал. 1889. № 5. С. 1–101.
20. Прочко И. С. К 105-летию издания «Артиллерийского журнала» // Артиллерийский журнал. 1945. № 5–6. С. 40–43.
21. Беляев С. Вопросы артиллерийской тактики // Артиллерийский журнал. 1907. № 2. С. 13–17.
22. Хохлов В. И. Сто сорок лет существования Артиллерийского комитета Главного артиллерийского комитета // Артиллерийский журнал. 1944. № 2–3. С. 9–12.
23. Благоднаров А. А. Стодвадцатипятилетие Артиллерийской ордена Ленина и ордена Суворова академии им. Дзержинского // Артиллерийский журнал. 1945. № 12. С. 2–8.
24. Артиллерийский журнал. 1919. № 4.
25. Артиллерийский журнал. 1932. № 1.

Статья поступила в редакцию 23.07.2025; одобрена после рецензирования 20.01.2026; принята к публикации 30.03.2026.

The article was submitted 23.07.2025; approved after reviewing 20.01.2026; accepted for publication 30.03.2026.