

**Наталья Владимировна Кошман**

*Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, Россия, n.koshman@mail.ru*

**Вадим Дмитриевич Криворотов**

*Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, Россия, vkrovorotovv@list.ru*

**Александра Тимофеевна Черных**

*Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, Россия, alsufevaaleksandra@yandex.ru*

## РОССИЙСКИЙ ПРОЕКТ «РАЗГОВОРЫ О ВАЖНОМ» КАК МЕХАНИЗМ ГОТОВНОСТИ К СОЦИАЛЬНОЙ ВОВЛЕЧЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

**Аннотация.** В статье представлено исследование, которое отражает результаты уже полученного практического опыта реализации проекта Минпросвещения России «Разговоры о важном», определены возможности влияния проекта на формирование готовности к социальной вовлеченности обучающихся. Важной частью исследования является изучение оценки методической обеспеченности этого процесса педагогами в различных регионах РФ, а также выявление трудностей при реализации проекта «Разговоры о важном» на современном этапе.

**Ключевые слова:** социальная вовлеченность; разговоры о важном; обучающиеся; социальная активность; общеобразовательные организации.

**Natalia V. Koshman**

*Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, n.koshman@mail.ru*

**Vadim D. Krivorotov**

*Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, vkrovorotovv@list.ru*

**Alexandra T. Chernykh**

*Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, aleksandraalsufeva@yandex.ru*

## THE RUSSIAN PROJECT “CONVERSATIONS ABOUT IMPORTANT THINGS” AS A TOOL FOR DEVELOPING STUDENTS’ ABILITY TO ENGAGE SOCIALLY

**Abstract.** The article presents a study based on the practical experience already gained in implementing the project “Conversations about Important Things” developed by Ministry of Education of Russia. The study identifies the project’s potential influence on developing social engagement ability in students. A significant part of the research focuses on teachers’ assessment of the methodological support for this process in various regions of the Russian Federation, as well as the difficulties encountered in implementing “Conversations about Important Things” at the present stage.

**Keywords:** social engagement; Conversations about Important Things; students; social activity; general education institutions.

Сосредоточение внимания на человеческом потенциале как основном ресурсе преодоления экономических и социальных вызовов влечет за собой переосмысление и усиление значимости социальной вовлеченности обучающихся. Социальная вовлеченность – это степень активного участия человека в общественной жизни, направленная на улучшение качества жизни общества. Социальную вовлеченность необходимо формировать в период активного социального взросления, особая роль в этом процессе отводится общеобразовательным организациям. Во ФГОС среднего общего образования отмечена необходимость «развития личности, ее способностей, формирования и удовлетворения социально значимых интересов и потребностей» [1]. В современном обществе проблема вовлеченности становится одной из приоритетных и привлекает все больше внимания ученых, исследу-

ющих ее теоретические аспекты, и практиков с точки зрения применения механизмов вовлеченности как фактора повышения эффективности педагогической деятельности и качества образования (Е. В. Павлова, О. М. Краснорядцева, Э. А. Щеглова) [2].

Проблему вовлеченности исследовали такие отечественные и зарубежные авторы, как А. Астин, К. А. Вилкова, Р. А. Долженко, О. М. Краснорядцева, Н. Г. Малошонок, Э. Паскарелла, Е. В. Павлова, Р. Пэйс, В. Тинто, Э. А. Щеглова. Понятие «вовлеченность» представлено в психологии, педагогике, менеджменте и социологии. Широкое распространение этот термин получил в сфере управления персоналом. Одним из первых ученых, кто использовал понятие «вовлеченность», был Уильям Кан (William Kahn), который рассматривал вовлеченность персонала как реализацию личного потенциала сотрудника в процессе выполнения его

трудовой роли, а также как степень его физического, когнитивного и эмоционального самовыражения в процессе трудовой деятельности [2, р. 692]. У. Кан считал, что исследователи уделяют меньше внимания тому, как люди занимают роли в разной степени – насколько полно они психологически присутствуют в определенные моменты исполнения ролей [3, р. 692]. В образовании одним из первых ученых, кто исследовал проблему вовлеченности, был А. Астин (A. Astin). Автор обозначал студенческую вовлеченность (student involvement) как «совокупность временных ресурсов и умственных усилий, затрачиваемых студентами на приобретение академического опыта» [4, р. 518].

Мы рассматриваем социальную вовлеченность как результат вовлечения в социальную активность, который выражается в совокупности временных ресурсов и усилий, затрачиваемых обучающимися на преобразование общественной жизни, а также в осознанности, удовлетворенности и ощущении значимости выбора данной деятельности. Главное отличие социальной активности от социальной вовлеченности заключается в том, что первое – это факт действия, в то время как второе – качество участия и глубина погруженности в процесс. Существующие исследования механизмов и содержания социальной вовлеченности позволяют предположить, что необходима предварительная подготовка обучающихся к данному состоянию и поведению. То есть изначально требуется формирование социальной активности – «как частного случая инициативного воздействия социальных субъектов на окружающую социальную среду, как действий, направленных на изменение и преобразование социальных объектов, в результате которых происходит изменение самой личности и всей социальной ситуации» [5, с. 382]. Именно социальная активность впоследствии позволит сформировать социальную вовлеченность обучающихся.

Одним из методов формирования такой готовности могут стать «Разговоры о важном». Это относительно новый проект, который с 5 сентября 2022 года реализуется во всех школах и колледжах страны как цикл внеурочных занятий. Педагоги в различных регионах РФ активно включены в реализацию данного проекта. Основные темы связаны с ключевыми аспектами жизни человека в современной России. Согласно государственному и социальному заказу, предмет занятий направлен на «укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей» и воспитание патриотизма подрастающего поколения [6]. Роль педагога заключается в том, чтобы, используя жизненный опыт и предлагая проверенные факты, помочь

подростку развить навыки критического мышления: анализировать, сравнивать, делать осознанный выбор и находить свою роль в общественных процессах. Мы полагаем, что «Разговоры о важном» могут способствовать развитию готовности к социальной вовлеченности обучающихся, будут помогать не воспринимать выполняемую деятельность «как нечто чуждое и незначимое». Именно с целью обобщения уже полученного практического опыта, определения возможностей влияния проекта «Разговоры о важном» на формирование готовности к социальной вовлеченности обучающихся проводится данное исследование.

В опросе приняло участие 412 педагогов, проживающих в различных регионах Российской Федерации (рис. 1). Анализ педагогического стажа респондентов показал, что 58,3 % (240 человек) имеют стаж более 20 лет, 11–20 лет – 19,4 % (80 человек); 6–10 лет – 10,2 % (42 человека); 0–5 лет – 12,1 % (50 человек). Большая часть участников опроса – 72,8 % (около 300 человек) – являются работниками основного общего образования; 14,6 % (60 человек) – представители начального общего образования; 8,5 % (35 человек) – представители среднего общего образования; 2,4 % (10 человек) – представители высшего образования; 1,7 % (7 человек) – представители среднего профессионального образования.

Говоря о должности участников, то 85,7 % (353 человек) являются учителями-предметниками и классными руководителями; 6 % (25 человек) – советники директоров по воспитанию и заместили директоров по воспитательной работе; 3,9 % (16 человек) – представители системы высшего образования; 3,1 % (13 человек) являются школьными педагогами-организаторами; 1,2 % (5 человек) – директора школ. Целевая выборка является качественно представительной для целей анализа, но не является статистически репрезентативной в отношении генеральной совокупности.



Рис. 1. Количество педагогов РФ, участвующих в опросе, распределение по регионам

На вопрос о роли педагога в проведении «Разговоров о важном» были получены следующие ответы: «ведущий» – 51,2 % (211 человек), «модератор» – 24,5 % (97 человек), «собеседник» – 61,9 % (255 человек), «консультант» – 18 % (74 человек), «наставник» – 56 % (230 человек).

Таким образом, можно отметить, что первые три места занимают позиции «собеседник», «наставник» и «ведущий», это свидетельствует о том, что педагоги стремятся занимать ведущую позицию при организации и проведении «Разговоров о важном», планируют влиять на содержание и отбор информации, выбор формы проведения разговоров. Роль педагога в формировании готовности обучающихся к социальной вовлеченности в рамках проекта «Разговоры о важном» является системообразующей. Важно, что сами учителя отмечают необходимость занимать роль собеседника и наставника в реализации проекта, который делится опытом, поддерживает мысли ребенка или, наоборот, не соглашается с ними. Как отмечает учитель: «Во время таких диалогов мы отрабатываем навык выступлений на публику, учимся рассуждать, находить компромисс с оппонентом».

Одной из задач проводимого опроса было выявление понимания того, какой смысл педагоги вкладывают в понятие «социальная вовлеченность обучающихся». Для этого был задан открытый вопрос: «Как вы понимаете, что такое «социальная вовлеченность обучающихся»?» Наиболее популярными ответами стали следующие: «участие в жизни общества» (около 42 %). Свое понимание педагоги выразили в следующих тезисах: «это активное участие людей в жизни общества», «взаимодействие между собой», а также «участие человека в социуме», «активность в социальной жизни»; вторым по частоте упоминания ответом является «уровень активности в социальных сферах» (около 31 %). Этот показатель педагоги объясняют как «степень участия человека в сообществе или социуме» и «уровень вовлеченности в социально значимые проекты».

Среди ключевых аспектов социальной вовлеченности респонденты выделяют деятельностный компонент, то есть ставят на первое место конкретные действия субъекта. В качестве примеров, иллюстрирующих деятельностный компонент, респонденты отмечают волонтерство, организацию мероприятий, защиту интересов сообщества, участие в местных выборах и активную гражданскую пози-

цию, взаимодействие со сверстниками, участие обучающихся в различных мероприятиях, «Разговоры о важном», участие ребенка в жизни школы и общества, взаимодействие ученика с преподавателем и другими учениками, формирование позитивной жизненной позиции и взаимоотношений.

Наиболее содержательными ответами, на наш взгляд, являются следующие:

1. «Социальная вовлеченность обучающихся – это активное участие школьников в жизни общества, направленное на решение социальных проблем через волонтерство, общественные инициативы и культурные мероприятия».
2. «Это когда ученик не просто присутствует на уроке, а включается в обсуждение важных тем, предлагает решения для местных проблем».
3. «Создание среды, где каждый чувствует свою значимость: от помощи однокласснику до участия в городских программах».
4. «Социальная вовлеченность – это диалог в социальных сетях, где школы и ученики совместно продвигают полезные идеи».

Можно сделать вывод, что педагоги демонстрируют практико-ориентированное понимание социальной вовлеченности, в правильном направлении отражают суть понятия, но сделан акцент на внешнюю активность (более 60 % ответов).

Изучая форматы работы, которые респонденты чаще всего используют в своей деятельности, нами был предложен вопрос: «Какой формат организации «Разговоров о важном» вы используете чаще всего?» Вопрос был с готовыми вариантами ответов. Данные представлены на рис. 2.

Наиболее популярным форматом стала «беседа» – 78,5 % (324 человека), следующими предпочтаемыми форматами стали «презентация» и «просмотр фильма с последующим обсуждением» – 63,1 % (260 человек), далее – «проблемная дискуссия» – 42,7 % (176 человек). Почти четверть опрошенных активно используют такие формы, как «встреча со значимым взрослым» – 21,6 % (89 человек) и «мозговой штурм» – 21 % (87 человек). Чуть менее популярным стал ответ «творческая мастерская» – 17,5 % (72 человека), около трети опрошенных используют формат «коммуникативных/деловых/организационно-деятельностных игр» – 30 % (123 человека). Наименее популярный формат, отмеченный респондентами, – это «TED-конференции». Его отметили 2 % (8 человек) опрошенных.

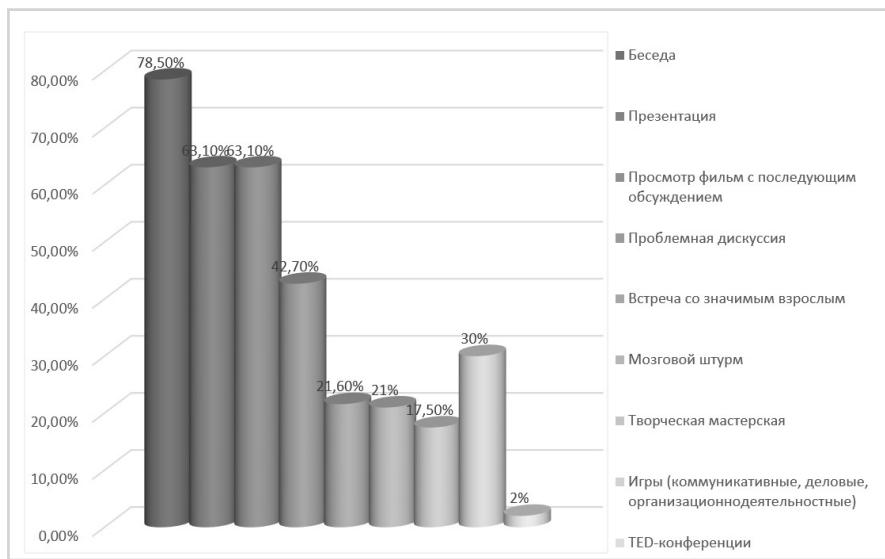


Рис. 2. Форматы «Разговоров о важном», используемые педагогами

Также участникам опроса было предложено оценить качество предлагаемых методических материалов по 5-балльной шкале, исходя из полученных данных, средним показателем стала отметка 4,65, что свидетельствует о высокой степени представляемых материалов.

При ответе на вопрос «Какие дополнительные источники вы используете для подготовки «Разговоров о важном»?» были получены следующие результаты.

1. Открытые источники в Интернете – 60 % (243 человека).
2. Методические издания – 32,8 % (135 человек).
3. Собственные разработки – 28,2 % (116 человек).
4. Интервью с гостем – 26,5 % (109 человек).
5. Открытые источники, социальные сети – 22,3 % (92 человека).
6. Разработки коллег – 15 % (62 человека).
7. Не используют – 10,5 % (43 человека).
8. Аутентичные источники – 4,4 % (18 человек).

Первые места в качестве источников информации занимают открытые источники в Интернете, методические издания и собственные разработки. Также популярным источником остается интервью с гостем, с выпускниками школы, с известными людьми. В качестве дополнительных источников указаны материалы из творческой лаборатории учителя, произведения советских и российских поэтов и писателей, рабочие листы, региональные медиа, примеры, связанные с жизненными ситуациями. Некоторые из авторов отмечают важность возможности для учеников высказать собственные мысли. Вместе с вышеперечисленными источниками используются также задания по темам в ВК «Разговоры о важном»,

литературные художественные произведения, фильмы и мультфильмы, спектакли; материалы платформы «ИНФОУРОК»; книги, журналы, картинки, МайКвиз, краеведческий материал. Таким образом, мы можем отметить достаточно большое разнообразие источников информации для педагогов, что позволяет предположить наличие неформального подхода к подготовке данных занятий у большинства опрошенных респондентов.

Отвечая на вопрос «Какие темы наиболее интересны для школьников/студентов?», респонденты продемонстрировали большое разнообразие ответов: «Историческое прошлое страны», «Великая Отечественная война», «Гражданское и патриотическое воспитание», «Достижения современной науки», «Спорт и культурная деятельность», «Волонтерство», «Экология», «Предпринимательство», «Арктика – территория развития», «Искусственный интеллект и человек», «Знаменитые люди России» и др. Анализируя полученные результаты, мы отмечаем интерес обучающихся, прежде всего к темам, связанным с историей страны, современной отечественной культурой; местом, которое Россия занимает в современном мире; к достижениям науки и техники, развитию искусственного интеллекта. Следующий блок, который также был отмечен обучающимися как наиболее интересный для них, – это темы, связанные с проявлением активной жизненной позиции, справедливостью, долгом, честью. И, наконец, третий блок, вызвавший наибольший интерес, – это темы, раскрывающие вопросы взаимоотношений между сверстниками, особенности конфликтного поведения, темы любви и дружбы.

Вместе с тем ряд респондентов отмечает, что для начальных классов предложено недоста-

точное количество интересных тем, а также то, что «разные темы волнуют разные группы детей, большую роль играет подача содержания». Личность педагога является ключевым фактором становления социальной вовлеченности, педагог способен создавать эмоциональную связь, превращая абстрактные «социальные проблемы» в личностно значимые истории.

Выявляя сложности, возникающие у педагогов при подготовке «Разговоров о важном», мы получили следующие результаты:

1) включение обучающихся в подготовку разговора – 36,6 % (185 человек);

- 2) выбор формата разговора – 18,8 % (95 человек);
- 3) нежелание/неготовность родителей быть партнерами в это проекте – 17,6 % (89 человек);
- 4) выбор подходящего содержания для разговора – 11,1 % (56 человек);
- 5) поиск аутентичных материалов – 7,5 % (38 человек);
- 6) определение ключевой идеи разговора – 5,1 % (26 человек);
- 7) нежелание коллег в этот же день или далее на этой неделе развивать идею «Разговора о важном» – 3,2 % (16 человек). Наглядно результаты данного вопроса представлены на рис. 3.



Рис. 3. Сложности, возникающие в подготовке «Разговоров о важном»

Таким образом, в качестве наиболее сложных моментов можно выделить включенность обучающихся в подготовку проекта (это отметили более 36 % респондентов), выбор формы проведения и отсутствие поддержки со стороны родителей (чуть больше 20 % опрошенных), 11 % опрошенных затрудняются с выбором под-

ходящего содержания. Продолжая тему о сложностях в процессе подготовки к «Разговорам о важном», мы проанализировали, какая часть в подготовке и проведении разговоров кажется педагогам наиболее сложной. Полученные данные представлены нами в виде гистограммы на рис. 4.

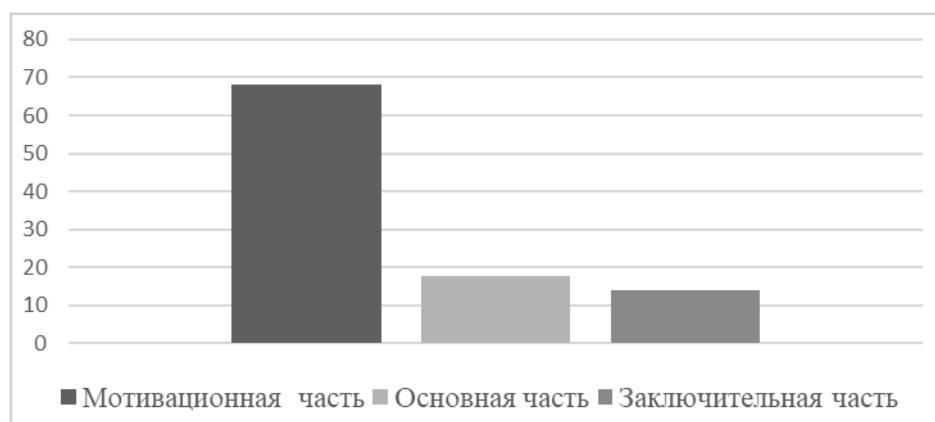


Рис. 4. Наиболее сложная часть в подготовке и проведении «Разговоров о важном»

Анализ ответов респондентов на вопрос, какая часть в проекте «Разговоры о важном» кажется наиболее сложной, показывает, что таковой является мотивационная составляющая проекта. Основная и заключительная части вызывают сложности примерно у одинакового числа опрошенных, и их вес значительно меньше первой.

Это позволяет нам предположить, что именно желанием вовлечь обучающихся, сформировать у них активную позицию в проекте объясняется многообразие форм проведения, тщательный подход и частичная неудовлетворенность предлагаемым содержанием, желание педагогов использовать как можно больше дополнительных источников и собственных методических разработок для подготовки проекта.

Отвечая на вопрос, организована ли обратная связь с обучающимися о содержании «Разговоров о важном», почти 70 % респондентов отмечают, что обратная связь – обязательная составляющая деятельности педагога. Почти 30 % учитывают мнение обучающихся периодически, ориентируясь на значимость темы или проблемы. И лишь небольшой (3 %) процент респондентов считает, что в этом проекте мнение обучающихся не имеет значения (рис. 5).

Анализируя реакцию обучающихся, с которой чаще всего сталкиваются педагоги, мы видим, что чаще всего это интерес или активное участие. Пассивную и негативную позицию занимают лишь около 14 % обучающихся (рис. 6).

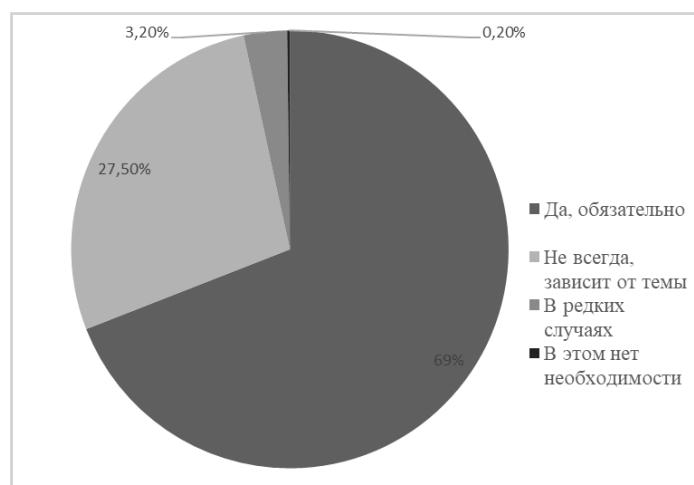


Рис. 5. Организация «обратной связи» по результатам проведения «Разговоров о важном»

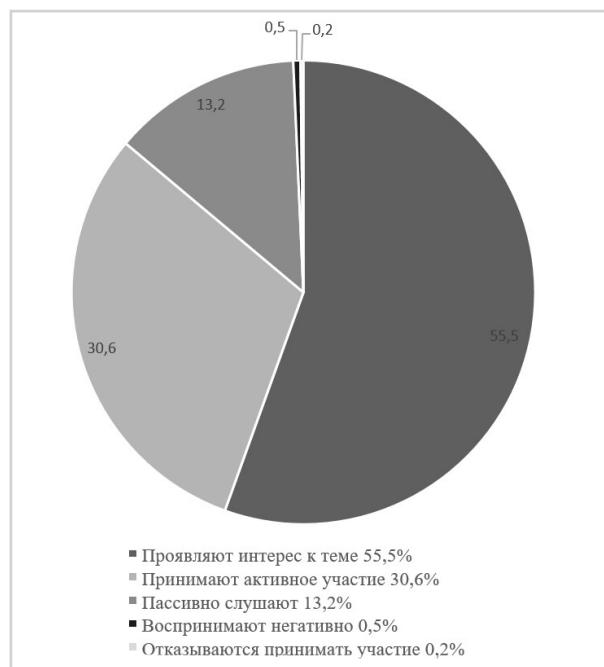


Рис. 6. Наиболее частая реакция обучающихся на проект «Разговоры о важном»

Это позволяет сделать вывод о том, что в большинстве случаев педагогам удается выбрать правильный формат и грамотно подобрать содержание, соответствующее возрасту и интересам обучающихся.

Анализ ответов, влияют ли, по мнению педагогов, «Разговоры о важном» на процесс социальной активности, показал, что большинство ответов – «часто» и «иногда». Совсем маленький процент (2 %) ответов «никогда». Результаты представлены на рис. 7.

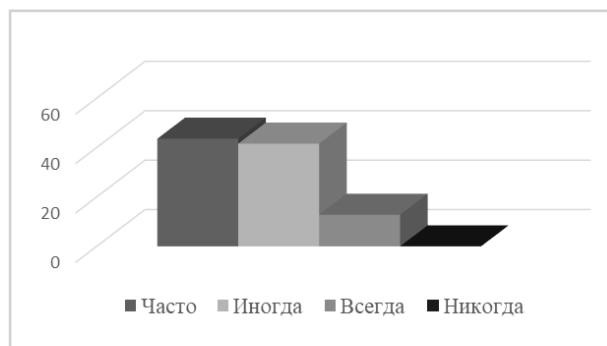


Рис. 7. Результаты диагностики готовности обучающихся проявить социальную активность после проведения «Разговоров о важном»

Таким образом мы можем сделать вывод, что целенаправленный, продуманный подход к организации «Разговоров о важном» вызывает отклик обучающихся, а также желание реализовать появившиеся идеи и мысли.

Рассматривая место, которое занимает проект «Разговоры о важном» в учебном процессе, большинство педагогов видят его как компонент внеурочной деятельности. Лишь чуть больше 23 % педагогов считают, что проект может стать компонентом учебного процесса. Такая позиция педагогов позволяет сделать предположение о том,

что большинство респондентов рассматривают «Разговоры о важном» как возможность неформального взаимодействия с обучающимися, что может повысить степень влияния на них.

Отвечая на вопрос, насколько изменился уровень готовности к социальной вовлеченности после участия обучающихся в проекте «Разговоры о важном», более 40 % педагогов отмечают увеличение такой готовности, 17,6 % полагают, что готовность увеличилась незначительно, около 10 % педагогов считают, что готовность практически не изменилась, 17,6 % затруднились ответить на этот вопрос.



Рис. 8. Уровень готовности к социальной вовлеченности обучающихся после проведения «Разговоров о важном»

Возможно, это связано с тем, что не все педагоги диагностируют результаты, осуществляют обратную связь, что не позволяет им видеть изменения, происходящие с обучающимися.

Из 412 педагогов, принявших участие в опросе, на открытый вопрос «Какие темы из проведенных «Разговоров о важном» в 2024/25 учебном году наиболее способствовали формированию готовности к социальной вовлеченности обучающихся?» было получено 208 ответов, что составляет 50,5 % от общего числа опрошенных. Наряду с общими темами были выделены и конкретные, которые, по мнению педагогов, оказали наибольшее влияние на обучающихся.

Значимость тем (по степени их влияния на формирование социальной активности) распределилась следующим образом:

- 1) темы, связанные с изучением и проявлением патриотизма – 25 %;
- 2) все, многие темы – 12,5 %;
- 3) темы, связанные с волонтерством – 10 %;
- 4) темы, посвященные изучению современных ценностей, успеху, – 9,1 %;
- 5) «Миссия – Милосердие» – 8,7 %;
- 6) «Жизнь в движении» – 8,2 %;
- 7) темы, посвященные научным достижениям – 6,7 %; спортивным достижениям – 4,8 %; экологическим проблемам – 2,4 %.

Проведенное исследование среди педагогов из разных регионов РФ, включенных в процесс подготовки и проведения «Разговоров о важном», позволяет сделать выводы, что «Разговоры о важном» в сегодняшней ситуации стали для педагогов формой активизации готовности к социальной вовлеченности обучающихся. Несомненно, положительным фактом является информация о том, какие темы проекта были отмечены педагогами

как наиболее популярные. Это темы, связанные с патриотизмом и гражданским воспитанием, с вопросами нравственности, исторического просвещения и событий в России и мире. Отмеченные темы оказывают серьезное влияние как на формирование мировоззрения подрастающего поколения, так и на формирование их готовности к активной реализации своей жизненной позиции, что, в свою очередь, повышает возможности их дальнейшей социальной вовлеченности.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что большинство педагогов выступает за единство требований к организации и проведению «Разговоров о важном», оставляя ведущую роль за собой. При подготовке к занятиям большинство респондентов предпочитает использовать методические разработки из официальных федеральных источников. Оценивая качество предлагаемых материалов, мы получили средний балл 4,65, что подтверждает высокую оценку педагогами их содержания. Большинство опрошенных отмечает достаточность представленных ресурсов. Это позволяет предположить, что на данном этапе методическая поддержка требуется в основном в вопросах грамотной подачи материала, в то время как содержательное наполнение находится на должном уровне. В качестве наиболее сложных моментов при реализации «Разговоров о важном» педагоги выделили включенность обучающихся в подготовку проекта, выбор формы проведения, отсутствие поддержки со стороны родителей и подбор подходящего содержания. Теоретическая значимость работы заключается в уточнении понятия «социальная вовлеченность». Результаты исследования могут способствовать развитию курса «Разговоры о важном».

### Список источников

1. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 (ред. от 11.12.2020) // КонсультантПлюс: сайт. URL: [clck.ru/3NVnpD](http://clck.ru/3NVnpD) (дата обращения: 05.08.2025).
2. Павлова Е. В., Краснорядцева О. М., Щеглова Э. А. Ценностно-смысловое измерение состояния вовлеченности: опыт эмпирического исследования // Вестник Кемеровского государственного университета. 2021. Т. 23, № 3. С. 691–704.
3. Kahn W. A. Psychological Conditions of Personal Engagement and Disengagement at Work // Academy of Management Journal. 1990. Vol. 33, № 4. P. 692–724.
4. Astin A. W. Student Involvement: A Development Theory for Higher Education // Journal of College Student Development. 1984. Vol. 40. P. 518–529.
5. Шамионов Р. М. Социальная активность личности и группы: определение, структура и механизмы // Вестник Российской университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2018. Т. 15, № 4. С. 379–394.
6. Разговоры о важном. Сервис для классных руководителей: [сайт]. URL: <https://разговорыо важном.рф/> (дата обращения: 05.08.2025).

Статья поступила в редакцию 06.08.2025; одобрена после рецензирования 15.10.2025; принята к публикации 20.10.2025.

The article was submitted 06.08.2025; approved after reviewing 15.10.2025; accepted for publication 20.10.2025.