

Методология и технология профессионального образования

УДК 37.016:811.112.2

DOI 10.37386/2413-4481-2026-2-27-30

Ирина Викторовна Архипова

Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, Россия, irarch@yandex.ru

ПОЛИСИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ КАК ОСНОВА ОБУЧЕНИЯ ГРАММАТИКЕ: КАТЕГОРИАЛЬНОЕ ЕДИНСТВО ТАКСИСА В ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА

Аннотация. Статья посвящена обоснованию и разработке лингводидактической модели обучения грамматике немецкого языка, основанной на принципах полисистемного анализа. В работе последовательно раскрывается сущность полисистемного анализа как исследовательской и дидактической стратегии, описывается структура ФСП таксиса в немецком языке как объекта такого анализа и предлагается трехуровневая методика его интеграции в учебный процесс. Практическим результатом является модель обучения, направленная на переход от изолированного усвоения форм к осознанному овладению смысловыми категориями иностранного языка.

Ключевые слова: полисистемный анализ; функциональная грамматика; категориальное единство; функционально-семантическое поле; таксис; немецкий язык; лингводидактика.

Irina V. Arkhipova

Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, irarch@yandex.ru

POLYSYSTEM ANALYSIS AS A BASIS FOR TEACHING GRAMMAR: THE CATEGORIAL UNITY OF TAXIS IN GERMAN LANGUAGE TEACHING PRACTICE

Abstract. This article substantiates and develops a linguodidactic model for teaching German grammar based on the principles of polysystem analysis. The study systematically examines the essence of polysystem analysis as both research and didactic strategy, describes the structure of the functional-semantic structure of taxis in German as the object of such analysis, and proposes a three-level methodology for its integration into the teaching process. The practical outcome is a teaching model aimed at moving from the isolated acquisition of forms to the conscious mastery of semantic categories in a foreign language.

Keywords: polysystem analysis; functional grammar; categorial unities; functional-semantic field; taxis; German; linguodidactics.

Современная лингводидактика находится в поиске эффективных моделей, способных преодолеть устойчивый разрыв между системным знанием о языке и способностью использовать это знание в живой, прагматически адекватной речи. Традиционный формальный подход к преподаванию грамматики, акцентирующий внимание на запоминании парадигм и правил комбинаторики изолированных форм, все чаще критикуется за недостаточную ориентированность на реальные процессы смыслопорождения. В этом контексте теория функциональной грамматики, разработанная А. В. Бондарко и его последователями [1; 2; 3; 4], предлагает мощный концептуальный аппарат для переориентации учебного процесса с формы на функцию, с единицы – на ее место в системе взаимосвязанных средств выражения определенного смысла.

Настоящий обзор рассматривает эволюцию функционально-когнитивного подхода к грам-

матике и его применение в лингводидактике на основе анализа ряда ключевых работ. Теоретической основой служит монография А. В. Бондарко «Категоризация в системе грамматики», в которой системно изложены принципы функционально-грамматики, в частности теория функционально-семантических полей. Центральной идеей является представление о прототипической организации грамматических категорий, структурированных вокруг ядра (прототипа) и периферии, что подчеркивает континуальность и нежесткость грамматических систем. Этот взгляд создает методологический базис для последующих прикладных исследований.

Более поздние работы демонстрируют последовательный перенос данных теоретических положений в сферу преподавания языка. В частности, статья И. В. Архиповой и С. В. Шустовой непосредственно посвящена лингводидактическому потенциалу прототипических структур [2].

Авторы, опираясь на идею А. В. Бондарко, обосновывают методику, при которой освоение грамматической категории начинается с ее ядерных, наиболее частотных и семантически прозрачных реализаций с последующим переходом к периферийным случаям. Практическая реализация такого подхода в учебном процессе освещается в работах И. В. Дмитриевой, где анализируются особенности и опыт преподавания функциональной грамматики как учебной дисциплины в рамках конкретных образовательных программ [3; 4]. Современный контекст этих исследований отражает статья А. А. Ветошкина и Э. В. Хачатрян, рассматривающая прототипический подход в ряду других современных коммуникативно-когнитивных тенденций в обучении грамматике английского языка [5]. Таким образом, анализируемый корпус текстов иллюстрирует четкую линию развития от фундаментальной лингвистической теории категоризации к ее операционализации в виде конкретных педагогических технологий и учебных курсов. Сквозными трендами выступают когнитивизация лингводидактики, использование концептов прототипа и поля для моделирования усвоения языка и прагматическая коммуникативная ориентация, рассматривающая грамматику как инструмент для решения смысловых задач.

Лингводидактический потенциал рассматриваемого функционально-семантического подхода реализуется через обращение к понятию категориальных единств – синтезированных дидактических единиц, консолидирующих грамматические, лексико-грамматические и функционально-семантические аспекты языка в рамках единой смысловой парадигмы. Наиболее комплексным типом таких единств являются функционально-семантические категории, репрезентируемые в языке соответствующими функционально-семантическими полями (ФСП). Эффективное освоение этих полей обучающимися требует особой аналитической стратегии – полисистемного анализа.

Целью настоящей статьи является теоретическое обоснование полисистемного анализа как методологической основы обучения грамматике и разработка на его примере методики работы с категориальным единством таксиса в практике преподавания немецкого языка. В задачи входит: 1) раскрытие сущности полисистемного анализа в рамках функционально-семантического подхода; 2) описание ФСП таксиса в немецком языке как объекта такого анализа; 3) проектирование

трехуровневой лингводидактической модели, реализующей принципы полисистемного анализа в учебном процессе.

Полисистемный анализ в контексте функциональной грамматики можно определить как исследовательскую и дидактическую стратегию, направленную на одновременное и взаимосвязанное рассмотрение плана содержания и плана выражения языковой категории. Эта стратегия исходит из фундаментального положения теории А. В. Бондарко о полевой организации грамматики, согласно которой определенное семантическое инвариантное содержание (например, темпоральность, локативность, каузальность) воплощается в речи не одним, а целым спектром взаимодействующих средств разных уровней: морфологических, синтаксических, лексических, словообразовательных.

Применительно к обучению полисистемный анализ предполагает отказ от линейного («от формы к значению») или изолированного изучения грамматических явлений. Вместо этого обучающимся предлагается двигаться «от смысла к форме», то есть от инвариантного значения категории – ко всей совокупности средств его объективации, а затем – к правилам выбора конкретного средства в зависимости от условий речевой среды. Такой подход обеспечивает формирование у студентов системного взгляда на язык, при котором грамматическая форма перестает быть самоцелью, а становится осознанно выбираемым инструментом для выражения нужного смысла.

Иллюстрацией эффективности полисистемного анализа может служить работа с категорией таксиса – функционально-семантической категорией, выражающей временную и логико-временную соотнесенность двух или более ситуаций в рамках высказывания (одновременность, предшествование, следование, а также обусловленность, уступка, цель). В немецком языке таксис представляет собой сложное категориальное единство, план выражения которого образуют разноуровневые и взаимодействующие средства.

Полисистемный анализ данного единства предполагает его рассмотрение как темпорально-аспектуально-таксисного полисинкретического семантического макрокомплекса. В его структуре можно выделить:

- Ядро: специализированные синтаксические средства с хронологической семантикой – придаточные предложения с союзами *während* (одновременность), *bevor* (предшествование), *nachdem* (следование).

- Периферию: лексико-грамматические средства с синкретичной семантикой, актуализирующие секундарно-таксисные значения. К ним относятся:

- предложно-девербативные конструкции: *trotz/ungeachtet* + Genitiv (уступка), *wegen* + Genitiv (причина), *zu* + Dativ (цель), *durch* + Akkusativ (средство); эти конструкции реализуют логико-временные синкреты, где значение тесно связано с контекстом;

- причастные обороты (*Partizip I/II*), выражающие атрибутивную одновременность или предшествование.

Таким образом, инвариантное значение таксиса («временная соотношенность») манифестируется в речи целым набором вариантов, выбор между которыми определяется не только хронологией, но и коммуникативной интенцией говорящего, стилистическим регистром, требованием компрессии высказывания. Именно полисистемный анализ позволяет увидеть и преподавать эту систему вариантов как целое.

Интеграция принципов полисистемного анализа в практику преподавания может быть реализована через трехуровневую модель, обеспечивающую движение от анализа к синтезу, от понимания системы к навыку ее использования. Она включает следующие этапы:

1. Этап семантико-когнитивного осознания и аналитической деконструкции.

Цель – сформировать понятие инварианта поля и категориальной таксисной ситуации. Обучающимся предлагается набор параллельных высказываний, где одна смысловая связь выражена разными средствами:

Er konnte nicht kommen, weil er krank war (придаточное причины).

Wegen seiner Krankheit konnte er nicht kommen (предложно-именная конструкция).

Er, durch Krankheit gehindert, konnte nicht kommen (причастный оборот).

Задача студентов – идентифицировать общее значение (причинно-следственная связь с оттенком предшествования) и проанализировать различия в стилистической окраске, степени компрессии, коммуникативной целесообразности каждого варианта.

2. Этап систематизации и сознательного выбора.

Цель – построение целостной системной картины средств выражения таксиса. На основе проведенного анализа совместно с обучающимися выстраивается интерактивная схема-кластер ФСП таксиса, визуализирующая ядерные и периферийные сред-

ства, а также зоны их семантического перекрытия (синкретизма). Далее следуют трансформационные упражнения с метаязыковым комментарием, например: «Перефразируйте сложноподчиненное предложение с *obwohl* в конструкцию с *trotz*. В каком стиле речи уместнее каждый из вариантов и почему?» Ключевой вопрос этапа: «Какой инструмент из нашего “таксисного набора” наиболее точен для данной коммуникативной задачи?»

3. Этап продуктивного применения в коммуникативном контексте.

Цель – развитие навыка адекватного выбора и использования таксисных средств для решения реальных коммуникативных задач. Задания формулируются как проблемные речевые кейсы, например:

1. Аналитическое задание: Исследуйте научно-популярную статью и выявите все средства выражения причинно-следственных связей. Объясните, чем обусловлен выбор именно этих средств в данном типе дискурса.

2. Продуктивное задание: Подготовьте аргументированное выступление на дискуссионную тему, сознательно используя конструкции уступки (*trotz der gegenteiligen Meinung...*) и следствия (*infolgedessen...*) для усиления *persuasiveness*.

3. Проектное задание: Напишите инструкцию по использованию технического устройства, применяя инфинитивные группы с *zu* для компактного обозначения цели действий.

Критерием успешности на этом этапе является не формальная правильность, а смысловая точность, стилистическая уместность и коммуникативная эффективность выбора.

Проведенное исследование демонстрирует, что полисистемный анализ, базирующийся на теоретическом аппарате функциональной грамматики, представляет собой эффективную основу для модернизации преподавания грамматики немецкого языка в вузе. Рассмотрение категории таксиса через призму ФСП и полисистемного подхода позволяет трансформировать грамматику из предмета запоминания в инструмент когнитивной деятельности по осмыслению и оформлению сложных смысловых отношений.

Разработанная трехуровневая модель обеспечивает формирование у обучающихся метаграмматической компетенции – способности анализировать, систематизировать и сознательно использовать грамматические явления как систему взаимосвязанных вариантов для достижения коммуникативных целей. Это в полной мере соответствует стратегической задаче современного

высшего филологического образования – подготовке рефлексирующего специалиста, который владеет языком не как набором алгоритмов, а как гибкой, мотивированной и открытой для анализа системой смыслопорождения.

Перспективы дальнейших исследований видятся в разработке аналогичных моделей для других

комплексных ФСП немецкого языка (модальность, аспектуальность, локативность, персональность), создании на их основе учебно-методических комплексов, а также в интеграции корпусных технологий, позволяющих студентам самостоятельно исследовать закономерности функционирования грамматических средств в аутентичных дискурсах.

Список источников

1. Бондарко А. В. Категоризация в системе грамматики. М.: Языки славянских культур, 2011. 488 с.
2. Архипова И. В., Шустова С. В. Прототипические грамматические структуры: лингводидактический потенциал // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. 2023. № 14. С. 90–97.
3. Дмитриева И. В. Особенности функциональной грамматики как учебной дисциплины // Иностранные языки в вузе и школе: материалы IV региональной научно-практической конференции / под ред. Л. М. Вардомацкого, О. Н. Кулиевой. Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2012. С. 49–51.
4. Дмитриева И. В. Из опыта реализации образовательной программы «Функциональная грамматика: теория и практика преподавания» // Дополнительное языковое образование из опыта работы : сб. ст. / Мин. гос. лингвист. ун-т; редкол.: Л. А. Тригубова (отв. ред.) [и др.]. Минск, 2021. С. 42–49.
5. Ветошкин А. А., Хачатрян Э. В. Современные подходы в обучении грамматике английского языка // Гуманитарные науки и образование. 2023. Т. 14. С. 37–41.

Статья поступила в редакцию 30.12.2025; одобрена после рецензирования 17.02.2026; принята к публикации 03.04.2026.

The article was submitted 30.12.2025; approved after reviewing 17.05.2025; accepted for publication 23.06.2025.