

Тамара Александровна Новикова

Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул, Россия, toma.novikova.94.94@mail.ru

АКТУАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНО-РЕЧЕВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Аннотация. Дана характеристика речи, актуализирована проблема влияния цифровых средств обучения на процесс профессиональной подготовки будущего учителя физической культуры. Личный вклад автора заключается в формулировании определения и проведении диагностики актуального уровня его коммуникативно-речевой компетентности. Новизна результатов исследования обусловлена выявлением трудностей в речевом взаимодействии будущего учителя физической культуры в процессе профессиональной деятельности и в их оценке в логике мотивационного, когнитивного, деятельностного и рефлексивного критериев.

Ключевые слова: речь; педагогическая деятельность; учитель; культура; физическая культура; специфика физической культуры; коммуникативно-речевая компетентность; профессия.

Tamara A. Novikova

Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia, toma.novikova.94.94@mail.ru

THE CURRENT LEVEL OF COMMUNICATIVE COMPETENCE IN SPEECH OF PROSPECTIVE PHYSICAL EDUCATION TEACHERS

Abstract. The article characterizes speech as a component of professional activity and highlights the problem of the influence of digital learning tools on the professional training of prospective physical education teachers. The author's contribution lies in formulating a definition of communicative competence in speech and in diagnosing its current level of development. The novelty of the study lies in identifying difficulties in the verbal interaction of prospective physical education teachers in the course of their professional activity and in assessing these difficulties through motivational, cognitive, activity-based, and reflective criteria.

Keywords: speech; pedagogical activity; teacher; physical education; specificity of physical education; communicative competence in speech; profession.

Востребованность настоящего научного исследования обусловлена комплексом факторов. Во-первых, речь является базовым педагогическим инструментом учителя, потому что при помощи ее передаются знания и опыт от поколения к поколению и достигается взаимопонимание между педагогом и учениками, в связи с чем ведущая роль в процессах обучения и воспитания отводится речевому общению. Однако условия настоящего времени оказывают существенное влияние на этот процесс. Они прежде всего характеризуются повсеместным применением различных цифровых средств коммуникации, которые выхолащивают естественный процесс общения, что особенно отражается на педагогической деятельности. Использование цифровых форм обучения, обезличивая коммуникативно-речевое взаимодействие, во многом лишает педагогическую деятельность ее сути. Во-вторых, использование коммуникации цифрового характера в профессиональной подготовке будущего учителя физической культуры усугубляет проблемную ситуацию, так как учитель по данному предмету уже имеет определенные коммуникативно-речевые проблемы. В-третьих, организация урока физической

культуры имеет свою специфику, что создает дополнительные коммуникативно-речевые трудности в процессе общения педагога с учащимися.

В основе актуальности исследования лежит ряд противоречий, наиболее влиятельным из которых является противоречие между необходимостью организации педагогом учебной коммуникации, основанной на живом межличностном общении, и растущим уровнем использования цифровых средств обучения в процессе профессиональной подготовки будущего учителя физической культуры, формализующих его, превращающих в схему, в пустую оболочку. При этом профессиональная деятельность учителя физической культуры дополнительно осложнена спецификой урока физической культуры, создающей коммуникативно-речевые барьеры в преподавании данного предмета. Это проявляется в неумении четко и правильно сформулировать и выразить мысль, подать громкую, понятную, недвусмысленную команду, в неточном использовании профессиональной терминологии, зачастую заменяемой собственным спортивно-бытовым жаргонизмом, в несоблюдении речевого этикета в общении с учениками, в недостаточности зна-

ний в области общей культуры и русского языка. Таким образом, обсуждаемая научная проблема состоит в необходимости определения уровня развития коммуникативно-речевой компетентности будущего учителя физической культуры, а цель исследования заключается в создании научных предпосылок для поиска технологических решений, направленных на его повышение и, как следствие, снижение вероятности возникновения ситуаций взаимного непонимания, влекущего конфликты, травмы и неусвоение учебного материала учащимися. Новизна полученных результатов обусловлена подтверждением негативного влияния чрезмерного использования цифровых средств коммуникации на результаты обучения; выявлением специфики урока физической культуры, определяющей особый характер речевой коммуникации субъектов учебного процесса; отнесением учителя физической культуры к психотипу кинестетика, выстраивающего познание преимущественно через движение и физическое взаимодействие, а не через диалог.

Теоретические методы исследования включали анализ различных источников научной информации, эмпирические – наблюдение, анкетирование, беседы, констатирующий педагогический эксперимент, тестирование и статистическую обработку данных.

Информационно-технический прогресс оказывает существенное положительное влияние на жизнь человека. Однако наряду с создаваемыми преимуществами имеют место и негативные явления. Так, например, активное внедрение и использование инновационных продуктов информационно-технического прогресса в образовании позволяет решать множество технически трудоемких задач, освобождая время для выполнения более важных функций педагога, но в то же время избыточная опора на применение данных продуктов в профессиональной подготовке будущего учителя заменяет реальное общение виртуальным, что деформирует сущностную основу профессионально-педагогической деятельности. Применение цифровых средств обучения в процессе вузовской подготовки способствует появлению у студентов коммуникативно-речевых пробелов, способных создавать трудности в осуществлении профессиональной деятельности в будущем.

Для учителя физической культуры это явление создает дополнительную заостренность, так как предмет «Физическая культура» имеет специфику,

требующую особого уровня владения учителем речевой коммуникацией и навыками общения, о чем более подробно будет сказано далее. Таким образом, в сложившейся актуальной ситуации возникает необходимость поиска оптимального способа использования инноваций в образовании, который бы был не только современным, но и работал на опережение, сохранял гуманистическую основу педагогической профессии и развивал речевую коммуникацию в профессиональной подготовке будущего учителя физической культуры.

Научной разработкой вопросов педагогического общения учителя физической культуры занимался ряд исследователей: Д. И. Сурнин [1], В. С. Лихачёва [2], М. В. Вагутина [3], Н. Л. Юзева [4], Т. В. Кубышкина [5], О. В. Владимирцева [6], Н. Л. Стрельникова [7], Т. М. Панкратович [8], К. М. Тилиев [9] и др. В их трудах раскрываются различные аспекты заявленной проблемы – она рассматривается в ситуации спортивно-игровой деятельности, в процессе изучения иностранного языка, формирования культуры речи, коммуникативных способностей, коммуникативной культуры в целом. Теоретические основы и практические предпосылки исследования процесса коммуникации на уроках и занятиях физической культурой изучены достаточно глубоко. Вместе с тем, на наш взгляд, в проанализированных работах недостаточно внимания уделяется собственно речевой составляющей процесса коммуникации, специфике ее реализации в рамках физкультурно-спортивной деятельности, выявлению условий ее эффективного развития. Поэтому считаем целесообразным провести ретроспективный экспресс-анализ речи как социокультурного явления, лежащего в основе гуманитарного развития человека, направленного на раскрытие его личностного потенциала.

Во все времена ученые придавали особое значение речи и изучали ее с различных точек зрения. В Древней Греции существовали риторские школы, в которых занимались развитием речи и осваивали ораторское искусство. В период Средневековья, Нового времени, Новейшего времени изучением речи занимались такие ученые, как Августин Блаженный, Фома Аквинский, Присциан Цезарейский, Антон Барсов, Измаил Срезневский, Фёдор Буслаев, Александр Потеня, Филипп Фортунатов, Антуан Арно, Этьен де Кондильяк и др. Особый вклад в развитие речи внес Михаил Ломоносов, создавший первую научную книгу о

русском языке «Российская грамматика» и первый учебник «Краткое руководство к красноречию». Основоположник лингвистики Вильгельм фон Гумбольдт определил речь как речевую деятельность, понимание языка как связующего звена внутри социума и ввел понятие «языковое сознание» [10]. В первые десятилетия XX века особый вклад в развитие речи внес швейцарский ученый Фердинанд де Соссюр, разделивший понятия языка и речи [11].

В концепции лингвистической философии речь рассматривается как вид сознательной, целенаправленной деятельности и социальной активности человека, переплетающейся с другими формами деятельности, в том числе и с трудовой, в процессе которой она и возникла [12]. В рамках психологии интерес к речи представляется в системе высших психических функций человека, то есть в ее взаимоотношении с мышлением, сознанием, памятью и эмоциями. Д. Н. Ушаков определяет речь не только как способность пользоваться языком слов, но и как один из основных признаков, отличающих человека от животных [13]. Л. С. Выготский, с одной стороны, считает речь системой рефлексивного социального контакта, а с другой – системой рефлексов сознания по преимуществу для отражения влияния других систем. Также он определяет речь как систему звуков, сложнейших движений, выразительных жестов и результат работы чувственных аппаратов [14].

Речь характеризуется определенным темпом, продолжительностью, тембровыми особенностями, степенью громкости, артикуляционной четкости, акцентами и т. п. Она может быть охарактеризована через указание на психологическое состояние говорящего, его коммуникативную задачу, отношение к собеседнику, искренность по признакам своей формальной и смысловой структуры. В речевом общении выделяется ряд аспектов, соответствующих поставленной задаче:

- информативный (обмен информацией);
- прескриптивный (воздействие на адресата);
- экспрессивный (выражение эмоций, оценок);
- межличностный (регулирование отношений между собеседниками);
- игровой (апелляция к эстетическому восприятию, воображению, чувству юмора) [15].

Таким образом, речь – это характерный исключительно для человека вид трудовой и интеллектуальной деятельности, имеющей глубокую историческую, биологическую, психическую и социальную природу происхождения, а также

обладающей систематическим научно-историческим характером в рамках широкого научного исследования. Речь – обязательный и необходимый компонент жизнедеятельности людей, обеспечивающий не только обмен информацией, но и воспитание молодого поколения, так как грамотное, правильное и доступное для понимания изложение мыслей формирует культурные, моральные и нравственные ценности.

Педагогическая деятельность учителя выстроена прежде всего на речевом взаимодействии со всеми субъектами образования, особенно с детьми. К. Д. Ушинский считал слово мощнейшим инструментом воспитания и обучения. Зачастую в педагогической практике возникает проблема непонимания между субъектами образования (учителями, детьми, родителями), главной причиной которого является недостаточный уровень коммуникативно-речевой подготовленности учителя. «Я твердо убежден, – писал В. А. Сухомлинский, – что множество школьных конфликтов имеет своим источником неумение учителя говорить со своими учениками» [16].

Физическое воспитание является неотъемлемой частью образования и культуры человека. И в первую очередь за обеспечение данного гармонического единства отвечает учитель физической культуры, что накладывает на него большую ответственность. Он прививает навыки здорового образа жизни, формирует культуру движений, воспитывает морально-волевые, нравственные и физические качества, которые ценны не менее, чем умение читать, писать и считать. При этом результат такой работы во многом определяется уровнем его коммуникативно-речевой компетентности. Зачастую по завершении профессиональной подготовки, особенно в условиях современности, учитель физической культуры в практической деятельности испытывает трудности коммуникативно-речевого характера, предпосылками которых являются:

- специфика предмета «Физическая культура»;
- отнесение учителя физической культуры к психотипу кинестетика;
- избыточное применение современных цифровых средств обучения в процессе профессиональной подготовки будущего учителя физической культуры.

Специфика урока по предмету «Физическая культура» заключается в том, что он организуется в условиях, существенно отличающихся от условий организации уроков по другим предметам, что создает дополнительные трудности в педагогической деятельности. Во-первых, обучение и

воспитание осуществляется в увеличенном аудиторном и внеаудиторном пространстве, что вызывает необходимость, помимо более широкого распределения внимания, обеспечивать контроль и управление за счет подачи громких, четких, однозначно воспринимаемых, лексически и профессионально правильно выстроенных команд. Во-вторых, взаимодействие с обучающимися в процессе формирования у них двигательных навыков, предполагающее близкое нахождение и даже частичный физический контакт субъектов данного взаимодействия, неизбежно приводит к временному сокращению социальной дистанции с учащимися. Это создает необходимость индивидуального подхода к каждому ученику с быстрым переключением на личность ребенка, с мгновенным выбором требуемой интонации и слов, понятных для ребенка в данный момент обучения. В-третьих, учитель физической культуры имеет явно видимые отличия в профессиональной одежде, что формирует его особенный образ. Зачастую окружающими данный образ воспринимается как некое упрощение традиционного образа учителя, предполагающего строгий, сдержанный наряд классического кроя. В этой ситуации коммуникативно-речевая компетентность учителя физической культуры может и должна стать своеобразным компенсатором производимого впечатления, а следовательно, и авторитета среди коллег и обучающихся. Важность этих специфических отличий только на первый взгляд может казаться незначительной. В реальности их совокупное влияние ощутимо усложняет профессионально-педагогическую деятельность учителя физической культуры, актуализируя задачу развития его коммуникативно-речевой компетентности.

Наблюдения показывают, что большинство учителей физической культуры относится к психотипу кинестетика, для которого характерно преобладание двигательной активности над интеллектуальной. Это, в свою очередь, предопределяет относительно невысокий уровень внимания такого человека к своей речевой подготовке. Чаще всего учитель физической культуры является либо еще ограниченно действующим, либо уже завершив свою карьеру спортсменом, тем не менее продолжающим занятия спортом в поддерживающем режиме. В силу такой спортивной активности физическое развитие зачастую предпочитается интеллектуальному, вследствие чего возникают определенные речевые трудности в осуществлении профессионально-педагогиче-

ской деятельности учителя. Недостаточно высокий уровень коммуникативно-речевой компетентности повышает вероятность возникновения на уроках физической культуры недопонимания, отторжения, конфликтов, получения травм и других ситуаций, обусловленных слабой речевой подготовленностью педагога.

В настоящее время одним из наиболее значимых факторов, оказывающих негативное влияние на развитие речи учителя физической культуры, является излишнее применение цифровых средств обучения в процессе его профессиональной подготовки. С одной стороны, их внедрение создает новые дидактические возможности, но, с другой – сводит к минимуму необходимость реального общения на лекционных, практических и лабораторных занятиях в вузе, что приводит к снижению речевой грамотности будущего учителя. Использование цифровых средств обучения обезличивает коммуникативно-речевой акт и отдаляет человека от человека, постепенно лишая его эмпатийности, то есть того, что делает человека человеком.

Исследование, проведенное в Алтайском государственном педагогическом университете, подтвердило наличие у будущих учителей физической культуры коммуникативно-речевых трудностей. Анализ результатов анкетирования показал, что выявленные трудности преимущественно обусловлены коммуникативно-речевой неподготовленностью, что объясняется нехваткой навыков речевой коммуникации в процессе вузовской подготовки. Также подтверждена необходимость разработки и реализации согласованного комплекса мер, обеспечивающих оптимальный эффект в развитии коммуникативно-речевой компетентности будущего учителя физической культуры [17].

Анализ методологической и научно-методической литературы позволил сформулировать определение коммуникативно-речевой компетентности будущего учителя физической культуры, под которой понимается приобретенная в процессе профессиональной подготовки совокупность компетенций, обеспечивающих управление речевыми формами взаимодействия в рамках физкультурно-педагогической деятельности. Она включает владение следующими коммуникативными качествами речи: правильность, точность, выразительность, чистота, богатство и уместность, владение профессиональной физкультурно-спортивной терминологией, а также психологическую устойчивость, этикет общения и широкий кругозор учителя.

Профессиональная подготовка будущего учителя физической культуры осуществляется в процессе освоения образовательных программ, реализация которых базируется на ряде методологических подходов, среди которых одним из наиболее значимых является деятельностный подход [18]. В логике деятельностного подхода, основанной на структуре деятельности, правомерно выделить ряд критериев, по которым будет проведена оценка уровня развития коммуникативно-речевой компетентности будущего учителя физической культуры в констатирующем эксперименте:

- мотивационный – стремление быть частью коллектива; сила и устойчивость интереса к внутригрупповому речевому взаимодействию; переход внешней мотивации принуждения во внутреннюю потребность в речевой коммуникации;
- когнитивный – знание профессиональной терминологии; знание закономерностей двигательной деятельности; обладание речевым этикетом и культурой общения, эмпатийность;
- деятельностный – умение устанавливать речевой контакт; владение навыками речевого взаимодействия в совместной работе; владение командной речью;
- рефлексивный – готовность к диалогу внутри коллектива; способность к самооценке и анализу результатов собственной речи; коррекция исходных речевых установок.

Для оценки состояния мотивации студентов первого курса института физической культуры и спорта АлтГПУ в качестве диагностического инструмента был применен тест-опросник шкалы локуса контроля Дж. Роттера [19]. По результатам опроса определен уровень интернальности будущих учителей физической культуры:

- 67,5 % – низкий уровень;
- 23,5 % – средний уровень;
- 9,0 % – высокий уровень.

Из полученных результатов следует, что большая часть студентов считает, что события в их жизни зависят преимущественно от внешних факторов, чем от их собственных действий. Это говорит об эмоциональной неустойчивости, склонности к неформальному общению и поведению, малой общительности, слабом самоконтроле и высокой напряженности, что свидетельствует о преобладании внешнего принуждения над инициативной речевой коммуникацией.

Оценка когнитивного критерия проведена при помощи теста «Краткое обследование познавательных способностей» («Mini Mental State Examination – MMSE») [20]:

- 49,2 % – легкая деменция;
- 31,7 % – умеренные когнитивные отклонения;
- 19,1 % – субъективные когнитивные отклонения.

Выявлено отсутствие обучающихся со средней и тяжелой деменцией. При этом большая часть испытывает ее легкую форму, то есть имеет определенные трудности в пространственной и временной ориентации, а также в восприятии реальности. Наименьшее количество опрошенных имеет умеренные или субъективные отклонения, что позволяет судить об их адекватности в пространственной и временной ориентации, а также об адекватном восприятии действительности. Следовательно, большая часть опрошенных в основном не проявляет осознанности в своих действиях и влекущих их последствиях, то есть эта группа молодых людей из-за когнитивной недостаточности не способна увидеть связь между своей речевой деятельностью и достигнутыми в учебе и профессии результатами.

Для оценки деятельностного критерия использовалась методика Т. Д. Дубовицкой и А. В. Крыловой «Адаптированность студентов в вузе» [21]. Результаты показали, что только 27,7 % студентов первого курса имеют высокий уровень адаптированности к учебной деятельности, а 57,3 % даже к завершению первого года обучения остаются на низком уровне. Такой показатель свидетельствует об испытываемых студентом трудностях в общении: держится в стороне, проявляет сдержанность в отношениях, трудно находит общий язык с однокурсниками, не разделяет принятые в группе нормы и правила, не встречает понимания и принятия своих взглядов со стороны однокурсников, не может обратиться к ним или преподавателю за помощью, с трудом осваивает учебные предметы и выполняет учебные задания, а также испытывает трудности публичного выступления. Нетрудно убедиться, что большинство из перечисленных проявлений обусловлено недостаточностью коммуникативно-речевых компетенций.

Рефлексивный критерий оценивался по результатам применения опросника А. В. Карпова [22]. Проведенный опрос показал, что преобладающая часть испытуемых имеет низкий уровень рефлексии – 58,4 %, средний уровень – 23,1 %, высокий уровень – 18,5 %. Следовательно, большинство студентов не умеет проводить самоанализ собственных мыслей, действий, опыта и эмоций. Они не склонны к абстрактному мышлению и, соответственно, не делают выводов, позволяющих скорректировать свое поведение. В силу этого им

трудно увидеть причинно-следственную связь между слабой речевой коммуникацией и затруднениями учебного и социального характера.

На основании проведенных теоретических и практических исследований определено, что речь – это сложное, характерное только для человека биопсихосоциальное явление, связанное с процессами мышления, памяти, эмоций и сознания. Коммуникативно-речевая компетентность необходима в профессии учителя физической культуры, так как он работает в специфических условиях, отличается кинестетическими особенностями восприятия мира и подвержен влиянию современных цифровых средств обучения в процессе профессиональной подготовки.

Анализ итогов констатирующего эксперимента показал, что большинство обучающихся считают, что результаты их деятельности в большей степени зависят от внешних, а не от внутренних факторов, что свидетельствует о слабой интернальности их мотивации. Также определено, что большая часть опрошенных испытывает определенные трудности в пространственной, временной ориентации, а также в восприятии мира. Их низкая когнитивность является помехой в осуществлении речевой деятельности. По результатам диагностирования уровня адаптированности студентов в вузе выявлены тенденции к речевым трудностям при построении межличностных отношений с однокурсниками и преподавателями, что говорит о

сдержанности в осуществлении естественной коммуникации в реальных условиях. Оценка рефлексивности студентов показала, что значительная их часть не способна адекватно оценить самих себя, осознать собственные речевые пробелы и избежать повторных ошибок во взаимодействии с другими студентами и педагогами.

Таким образом, полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что актуальный уровень развития коммуникативно-речевой компетентности будущего учителя физической культуры является невысоким и гипотетически недостаточным для эффективного управления речевыми формами в будущей педагогической деятельности. Выявлены основные причины, способствующие возникновению коммуникативно-речевых трудностей в процессе профессиональной подготовки учителя физической культуры: специфика предмета «Физическая культура»; отнесение учителя физической культуры к психотипу кинестетика; избыточное применение современных цифровых средств обучения, обезличивающих коммуникативный акт. Вместе с тем научно-технический прогресс, очевидно, не может и не должен быть остановлен, что делает актуальной идею поиска разумного баланса между применением в процессе реализации образовательных программ современных средств обучения, имеющих цифровую природу, и традиционных средств, основанных на живом человеческом общении.

Список источников

1. Сурнин Д. И. Формирование коммуникативной компетентности будущих специалистов физической культуры и спорта в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Махачкала, 2013. 17 с.
2. Лихачёва В. С. Формирование коммуникативных умений будущего учителя физической культуры в спортивно-игровой деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Воронеж, 2017. 19 с.
3. Ватутина М. В. Формирование готовности будущих специалистов по физической культуре к коммуникативному взаимодействию (на примере преподавания иностранного языка): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Елец, 2006. 25 с.
4. Юзеева Н. Л. Формирование коммуникативной культуры будущего специалиста физического воспитания в процессе профессиональной подготовки: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Челябинск, 2004. 20 с.
5. Кубышкина Т. В. Формирование культуры речи у студентов физкультурного профиля: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. СПб., 2003. 22 с.
6. Владимирцева О. В. Формирование готовности будущих учителей физической культуры к педагогическому общению: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Барнаул, 2008. 22 с.
7. Стрельникова Н. Л. Педагогическая технология управления развитием коммуникативных способностей у студентов вузов физической культуры: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. СПб., 2015. 19 с.
8. Панкратович Т. И. Развитие коммуникативной компетентности учителя физической культуры в системе повышения профессиональной квалификации: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Магнитогорск, 2007. 20 с.
9. Тилиев К. М. Педагогические условия формирования коммуникативной культуры будущего учителя физической культуры: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Махачкала, 2017. 23 с.
10. История физической культуры и спорта: учебник / Н. Ю. Мельникова, А. В. Трескин. М.: Спорт, 2017. 432 с.
11. Соссюр Ф. Курс общей лингвистики. М.: Юрайт, 2020. 303 с.
12. Психоллингвистика: учебник / В. П. Белянин. М.: Флинта, 2016. 415 с.
13. Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка: в 4 т. М.: Советская энциклопедия – ОГИЗ, 1940. Т. 4. 1562 с.

14. Словарь Л. С. Выготского / Е. Н. Высоцкая, А. А. Леонтьев [и др.]. М.: Смысл, 2004. 118 с.
15. Карпенко Л. А., Петровский А. В., Ярошевский М. Г. Краткий психологический словарь. Ростов н/Д.: ФЕНИКС, 1998. 505 с.
16. Андреева Ю. В., Богуславский М. В. В. А. Сухомлинский: Педагогика радости познания: монография. СПб., 2024. 162 с.
17. Новикова Т. А. Анализ предпосылок применения проектной технологии развития коммуникативно-речевой компетентности будущего учителя физической культуры // Проблемы современного педагогического образования. 2025. № 87-4. С. 268–271.
18. Скопа В. А. Методология научного исследования: учеб. пособие. Барнаул: АлтГПУ, 2022. 219 с.
19. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. М.: Большая Российская энциклопедия, 2000. 1051 с.
20. Захаров В. В., Вознесенская Т. Г. Нервно-психические нарушения: диагностические тесты. М.: МЕДпресс, 2013. 320 с.
21. Дубовицкая Т. Д., Крылова А. В. Методика исследования адаптированности студентов в вузе // Психолого-педагогические исследования. 2010. № 2. С. 1–12.
22. Карпов А. В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. 2003. № 5. С. 45–56.

Статья поступила в редакцию 26.01.2026; одобрена после рецензирования 30.03.2026; принята к публикации 30.03.2026.

The article was submitted 26.01.2026; approved after reviewing 30.03.2026; accepted for publication 30.03.2026.