

А. Н. Ганичева

ДОМАШНЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ИНСТИТУТ СОЦИАЛИЗАЦИИ И ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ РАННЕГО И ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Процесс воспитания в семье связан с деятельностью не только родителей как агентов первичной социализации, но и с деятельностью специально приглашенного специалиста гувернера, деятельность которого активно входит в практику российской семьи. В статье раскрываются основные проблемы домашнего образования и предложены некоторые пути их решения.

Ключевые слова: социализация, воспитание в семье, домашнее образование, домашний педагог, гувернерство, агенты первичной и вторичной социализации.

A. N. Ganicheva

HOME EDUCATION AS AN INSTITUTION OF SOCIALIZATION AND INDIVIDUALIZATION OF INFANTS AND PRESCHOOL CHILDREN

The process of education in the family is associated with the activities of not only the parents as the primary socialization agents, but also to the activities of the special guest expert - the governer, whose activities are included in the active practice of the Russian family. The article reveals the basic problem of domestic education and suggests some solutions.

Key words: Socialization, family education, home education, home teacher, guvernerstvo, primary and secondary agents of socialization.

Социализация личности идет на протяжении всей жизни человека, но основы ее успешной реализации заложены в раннем и дошкольном детстве. Т.И. Толстых рассматривает семью в качестве «модели и формы базового жизненного тренинга личности» [1]. И.С. Кон отмечает, что «термины «социализация» и «воспитание» подразумевают неравенство и асимметричность взаимоотношений воспитателя и воспитуемого; первый мыслится как субъект или агент, а второй – как объект и реципиент соответствующих воздействий, информации и т.д.» [2]. С точки зрения И.С. Кона, объем понятия «социализация» несколько шире, чем «воспитание». Полемизируя с И.С. Коном, Б.З. Вульф, Д.И. Фельдштейн полагают, что правильнее говорить не просто о процессе социализации, а о социализации-индивидуализации

Таким образом, сущность социализации заключается, с одной стороны, в адаптации к социуму, с другой – в обособлении, в выделении себя как индивидуальности. Это сочетание адаптации и обособления успешнее проходит в условиях семьи, где воспитательный процесс строится на принципе преемственности всех агентов социализации (родителей и домашних педагогов). Возникающий баланс между приспособлением и обособлением определяет становление личности и индивидуальности.

Социализация в семье – это процесс усвоения ребенком образцов поведения, психологических установок, социальных норм и ценностей, позволяющих ему

успешно адаптироваться в обществе и добиться успешности. Главным итогом этого следует считать наличие у ребенка социальной мобильности – возможности изменять свое поведение (место и социальную позицию) в социальном пространстве.

Формирование личности ребенка как члена общества осуществляется в процессе целенаправленных и стихийных воздействий – непосредственных (родители, воспитатель дошкольного учреждения) или опосредованных (мезо-, макро- и мегосреда). Безусловно, в условиях целенаправленного воспитания формирование навыков и способностей ребенка раннего и дошкольного возраста вырабатываются значительно легче и успешнее. Семья для ребенка дошкольного возраста – первый и основной фактор социализации (Б.З. Вульф, С.А. Козлова, И.С. Кон, Ф.А. Мустаева, В.А. Сысенко, Д.И. Фельдштейн и др.).

Семья, соединяющая в себе и формальные, и неформальные черты, безусловна значима как фактор первичной социализации. Вместе с тем, следует заметить, что на рубеже веков деятельность домашнего педагога (воспитателя-гувернера) как специально подготовленного (выделено автором – А.Г.) вновь стала востребованной [3]. Содержание деятельности гувернера, выполняющего социальный заказ семьи, максимально ориентируется на ее запросы и социальные ожидания. Таким образом, в условиях домашнего воспитания под руководством членов семьи и воспитателя-гувернера ребенок приобретает навыки социально-

педагогической адаптации к характеру, темпераменту, психическому состоянию расширенного круга агентов социализации. Сознательно и бессознательно, целенаправленно и стихийно он приспосабливается к групповому поведению, определяя свою линию и модель поведения.

Процесс социализации в семье под руководством домашнего педагога имеет ряд особенностей:

- непрерывность, доверительность, теплота, неформальность отношений обеспечивают успешную адаптацию воспитанника к условиям социума (особую значимость имеет при работе с детьми, отнесенными к специальным группам коррекции);

- возможность расширения образовательного пространства и личностно-ориентированная модель обучения, что позволяет создавать оптимальные условия для развития и формирования личностных новообразований ребенка-дошкольника;

- технологии подготовки гувернера к образовательной деятельности могут моделироваться с учетом ценностных ориентаций семьи, гендерными установками и национальными традициями воспитания;

- максимальная открытость и постоянно действующая система контроля за деятельностью гувернера, которая требует формирования установки на саморазвитие и самообразование как показателей профессиональной компетенции;

- относительная замкнутость семьи как воспитательной системы;

- воспитание ребенка вне детского коллектива (особенно в нуклеарных семьях);

- необходимость выработки общей стратегии воспитания на основе преемственности воспитательных методов членов семьи и гувернера в формировании социальных установок и решении единых задач воспитания ребенка;

- составление индивидуальной траектории развития ребенка с учетом возрастных, биогенетических, физиологических и социально-психологических особенностей развития [4].

На всех этапах социализации дошкольника в условиях домашнего воспитания необходимо объединение воспитательного потенциала семьи и воспитателя-гувернера как профессионального домашнего педагога. Игнорирование особенностей домашнего воспитания, перенос акцента в воспитании на приоритетность домашнего снижает социальную мобильность ребенка, лишает его сбалансированности механизмов идентификации и индивидуализации.

Как показывает опыт, нерешенные вопросы преемственности, отсутствие диалога и взаимопонимания между членами семьи и гувернером нередко приводят к серьезным проблемам:

- ревность родителей к авторитету воспитателя-гувернера, «борьба за родительские ресурсы»;

- диссонанс модели поведения взрослых членов семьи и воспитателя-гувернера;

- проблемы гендерного воспитания в неполной материнской семье. Мальчики, выросшие без отца, «часто имеют пониженный уровень притязаний, более высокий уровень тревожности, менее самостоятельны, хуже налаживают контакты со сверстниками; личностные особенности девочек, выросших только с матерями не отличаются от тех, кто жил в полной семье, но в интеллектуальном плане обнаруживается разница в пользу последних» [5].

- проблема формирования «Я-концепции», связанной с представлением о самом себе, самооценкой (принятие или осуждение) и, как следствие, поведенческой реакцией ребенка, воспитывающегося вне дошкольного учреждения.

Только конструктивный диалог, взаимодействие и сотрудничество всех взрослых, участвующих в воспитании ребенка, способны решить целостный процесс социализации личности.

Решение пригласить в семью воспитателя-гувернера сопряжено, по нашим наблюдениям, с дополнительной тревогой членов семьи: куда обратиться с просьбой подбора гувернера (агентство, рекомендации знакомых и т.п.). Экстренная необходимость и срочность поиска нередко приводят к приглашению в семью людей, не прошедших специальную подготовку и (или) не имеющих психолого-педагогического образования, а порой преследующих только цели наживы. Основные критерии подбора гувернера: личностные качества, опыт работы в семье, навыки работы с детьми данного пола и возраста, диплом государственного образца, положительные характеристики с прежнего места работы и т.п.

Немаловажным являются объективные аспекты, влияющие на выбор домашнего педагога (гувернера) и, как следствие, влияющие на процесс социализации ребенка в семье: на какой период семья нуждается в гувернере (временно/постоянно); с проживанием в семье/как приходящий специалист; деятельность гувернера осуществляется в отсутствие членов семьи/при их непосредственном наблюдении и включении в процесс воспитания; сколько должно быть гувернеров в семье – один/несколько и т.п.

Вопрос о преемственности всех взрослых, принимающих участие в воспитании ребенка, приобрел в последние десятилетия характер аксиомы – системы утверждений, не требующих специальных доказательств. В теории и практике дошкольного образования этот вопрос чаще всего соотносится с деятельностью членов семьи и воспитателей детского сада. Бесспорно, от взаимодействия и сотрудничества двух основных агентов социализации (семьи и дошкольного учреждения) во многом зависит целостность развития и формирования личности, ее гармоничность и успешность. Современная психология доказала, что частая смена авторитетного взрослого (в качестве которого выступает гувернер), в период раннего и младшего дошкольного возраста негативно

влияет на процесс социализации, связывая это с травматизацией психики ребенка.

С середины 90-х годов XX в., в период глобальных преобразований в обществе и структурных изменений в российском образовании появилась законодательная возможность получения образования «в форме семейного». Это позволило «выйти из тени» еще одному сегменту образовательной системы – домашнему воспитанию. Изучение этапов становления и развития наставнической деятельности на Руси и в современной России [3] позволяет сделать вывод о существовании в разные периоды исторического развития явных, скрытых или завуалированных форм гувернерства на протяжении тысячелетий [4].

Формирование современной российской семьи происходит в других социально-экономических условиях, в ином образовательном пространстве, с различным воспитательным потенциалом и мотивацией родителей. Выполнение воспитательной функции не всегда ограничивается рамками только семьи. Вектор воспитания получил новое направление: осознав ответственность за воспитание ребенка не только семья, но и другие институты социализации, призванные помочь, поддержать и направить, дополняют воспитательную деятельность.

Программа развития образования в г. Москве на 2012–2016 годы (подраздел программы «Дошкольное образование») предусматривает наравне с принятием специальных мер по доступности дошкольного образования развитие вариативных моделей – создание условий для предоставления негосударственных услуг в системе дошкольного образования с использованием негосударственных организаций и частично-государственного партнерства. Среди срочных мер предусмотрены:

- функционирование для родителей, имеющих детей до 1 года консультативных пунктов;
- оказание семьям психолого-педагогической помощи;
- поддержка гувернерской службы и молодежного предпринимательства в сфере услуг дошкольного образования.

Принимая во внимание, что социализация в семье осуществляется по механизму социального научения и викарного научения как разновидности этого научения – через наблюдение (А.Я. Варга, О.А. Карабанова, М.И. Лисина, Р.В. Овчарова, А.С. Спиваковская, Л.Б. Шнейдер и др.), тревогой охвачена все психолого-педагогическое сообщество и родительский корпус. Кто сегодня осуществляет этап социализации детей, не посещающих дошкольные учреждения? Если эти функции осуществляет приглашенный в семью домашний педагог (воспитатель-гувернер): каково качество оказанных образовательных услуг? возьмет ли государство на себя возмещение семье финансовых затрат (полное/частичное), связанных с приглашением воспитателя-гувернера? кто осуществляет контроль за

деятельностью домашнего педагога в семье?

Проблемное поле интеграции гувернерской службы в образовательное пространство современной России нам видится в следующем:

- недостаточная поддержка семей, не имеющих возможность получить места в детских садах; слабый контроль со стороны государства за частной образовательной деятельностью; отсутствие законодательного барьера проникновению «случайных людей»;
- качество оказания образовательных услуг;
- коммерциализация образовательных услуг;
- недостаточная социальная защищенность специалистов, работающих в семье;
- отсутствие в ОКСО специальности «Семейное (домашнее) образование».

Недостаточный контроль за соблюдением лицензирования частной педагогической деятельности педагогов, занимающихся индивидуальным обучением и воспитанием в условиях семьи, может привести к нежелательным последствиям. Это дает возможность осуществлять педагогический процесс людям, не только не имеющим специального, педагогического образования, но и, как крайне опасный вариант, – лицам с психическими отклонениями, преступным прошлым, корыстными интересами и низкими моральными качествами, что противоречит здравому смыслу. Такая система семейного (домашнего) образования, слабо контролирующаяся со стороны государства, вступает в противоречие не только с интересами отдельных семей, но и с образовательной политикой государства и общества в целом. Коммерциализация образования нередко снижает степень ответственности образовательных учреждений за подготовку нового специалиста. Подготовка домашнего воспитателя-гувернера в современной государственной системе дошкольного образования и четкий контроль через создание единой базы педагогов, получающих лицензии на работу в семье, позволит контролировать качество семейного (домашнего) образования.

Специфика деятельности домашнего воспитателя-гувернера накладывает на педагога дополнительные функции и обязанности, качество выполнения которых прямо зависит от уровня его специальной подготовки. Вместе с тем, создание банка профессионально подготовленных педагогов для работы в семье и ответ на запрос родителей в отношении подбора квалифицированных гувернеров (качество подготовки и безопасность должны гарантировать государственные структуры) позволят в значительной степени сгладить социальную проблему. Это облегчит российской семье решение социальных проблем, снизит безработицу, повысит рождаемость. Как показывает опыт последних десятилетий, нерешенные вопросы преемственности, отсутствие диалога и взаимопонимания между членами семьи и гувернером, нередко приводит к серьезным проблемам.

Прогнозируя развитие данной формы дошкольного образования, отметим, что без нормативно-за-

конодательной поддержки и финансового механизма современное домашнее воспитание (гувернерство) не будет носить массовый характер. Интеграция традиционно трактуется как объединение в единое целое разрозненных частей на основе их взаимозависимости и взаимодополнения. Данный вид отношений напрямую можно экстраполировать на систему дошкольного образования: общественное и семейное (домашнее) образование по целям не противоречивы, а являясь взаимозависимыми, дополняют и обогащают друг друга.

Выстроить интеграцию домашнего и общественного воспитания на современном этапе целесообразно, решая следующие задачи:

- разработать общую концепцию семейного, домашнего и общественного дошкольного образования;
- научно обосновать деятельность гувернера в контексте общегосударственных задач, что позволит разработать научные подходы к подготовке кадров домашних педагогов-гувернеров в государственной системе высшей школы;
- следует выявить интегративные подходы современного гувернерства с общественной системой дошкольного образования;
- важно выстроить научно обоснованную систему современного домашнего воспитания в контексте общей системы общественного дошкольного воспитания, что позволит разработать квалификационную

характеристику и должностные обязанности педагога домашнего образования, определить примерный стандарт оказываемых услуг, нормативы стоимости и систему контроля качества подготовки специалистов.

Эффективность институтов социализации И.С. Кон видит не в том, «насколько успешно они обеспечивают усвоение и воспроизводство унаследованных от прошлого ценностей и навыков, сколько по тому, готовят ли они подрастающее поколение к решению новых задач» [3, с. 186].

Вместе с тем, заметим, что процесс адаптации не стоит отождествлять с социализацией, так как под первым понимается ограниченный во времени процесс привыкания к новым условиям; под вторым – социализацией – процесс воспитания и обучения как целенаправленное воздействие на поведение человека и приобретение новых знаний, а также взросление как социо-психологическое становление человека в определенном возрастном периоде.

Таким образом, домашнее образование как институт социализации и индивидуализации детей раннего и дошкольного возраста обеспечивает наряду с семейным и общественным воспитанием реализацию разнообразных моделей дошкольного образования. Интеграция вариативных форм дошкольного образования позволит обеспечить равные стартовые возможности получения образования для детей из разных социальных групп и слоев населения.

Библиографический список

1. Толстых, Т.И. Семья как институт социализации ребенка // Семейная психология и семейная терапия. – 2004. – № 4. – С. 29–31.
2. Кон, И.С. Ребенок и общество / И.С. Кон. – М. : Академия, 2003. – 336 с.
3. Ганичева, А.Н. Особенности развития образовательно-воспитательной системы в России: историко-педагогические аспекты становления гувернерства : монография / А.Н. Ганичева. – М. : ИМСГС, 2005. – 106 с.
4. Ганичева, А.Н. Гувернерство на новом этапе его развития в современной России : информ.-аналит. журн. / А.Н. Ганичева. – М. : Вестник МГПУ. – 2010. – № 1 (11). – С. 99–112.
5. Мустаева, Ф.А. Социализация личности ребенка в семье : монография / Ф.А. Мустаева. – Магнитогорск : МаГУ, 2008. – 152 с.